

Folketingets Forsvarsudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
1	2017-12219	SSP	10. marts 2017

## Angående FOU alm. del (2016-17) – svar på spørgsmål 28

Den 16. december 2016 oversendte jeg svar på FOU alm. del (2016-17) – spørgsmål 28. Spørgsmålet var stillet af Aaja Chemnitz Larsen (IA) og angik, hvorvidt der historisk set har været eller i dag fortsat er økonomiske fordele for Danmark forbundet med amerikansk tilstedeværelse i Grønland, herunder i NATO.

Af svaret på det pågældende spørgsmål, som er vedhæftet denne skrivelse til udvalgets reference, fremgår det, at ”der hverken er eller har været økonomiske fordele for Danmark i NATO forbundet med amerikansk tilstedeværelse i Grønland. Der er med andre ord ingen sammenhæng mellem 2 pct.-målsætningen i NATO og amerikansk tilstedeværelse i Grønland.”

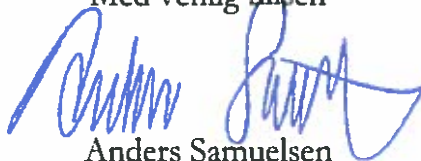
I dag har Center for Militære Studier (CMS) på Københavns Universitet offentliggjort rapporten *Grønlandskortet – Arktis' betydning for Danmarks indflydelse i USA*. For at undgå eventuelle misforståelser på baggrund af den nye rapportes omtale af betydningen af det såkaldte 'Grønlandskort' under den Kolde Krig, vil jeg gerne gøre udvalget opmærksom på, at Grønlands betydning for kongerigets relation til USA og stilling i NATO under den Kolde Krig som bekendt er belyst indgående i Dansk Udenrigspolitisk Institut (DUPI) historiske udredning, *Grønland under den kolde krig* fra 1997.

Som det fremgår af både DUPI's historiske udredning og den nye rapport fra CMS, har den amerikanske tilstedeværelse i Grønland haft en positiv politisk betydning for kongerigets samlede position i NATO og i den bilaterale relation til USA. Det er dog ikke muligt at konkludere, om amerikansk tilstedeværelse i Grønland har haft en konkret økonomisk

betydning for Danmarks forsvarsudgifter i NATO-sammenhæng under den Kolde Krig.

I min besvarelse af FOU alm. del (2016-17) – spørgsmål 28 tager jeg stilling til betydningen af amerikansk tilstedeværelse i Grønland for det danske NATO-bidrag i nyere tid, herunder ift. 2 pct. målsætningen. Som det fremgår af svaret, er der her ikke sammenhæng mellem amerikansk tilstedeværelse i Grønland og de danske forsvarsudgifter. For så vidt angår Grønlands sikkerhedspolitiske betydning for kongeriget og NATO under den Kolde Krig, kan der henvises til DUPI's historiske udredning fra 1997.

Med venlig hilsen



Anders Samuelson