



Fordi både et lille land med en åben økonomi som Danmark og den øvrige verden vinder på, at der er fælles spilleregler. Uanset om vi taler menneskerettigheder, forsvar, handel, økonomi, konfliktløsning eller flygtninge.

Som Taksøe-rapporten slog fast, er netop international retsorden, fred og stabilitet forudsætninger, hvis vi ønsker at forhindre flygtningestrømme, at sikre dansk vækst og beskæftigelse gennem adgang til åbne og korrupsionsfri eksportmarkeder, at bekæmpe international terrorisme, og at sikre en bæredygtig udvikling i verden.

Både sikkerhedspolitisk og økonomisk var det eksempelvis vigtigt for Vesten at fremme demokratisering og retsstatsprincipper i det østlige Europa efter murens fald. Det skabte nye handelspartnere, og det har været med til at udvide antallet af partnere i NATO. Det var vigtigt dengang, og det er ikke mindre vigtigt i dag.

Som mangeårig liberal forkæmper er det svært ikke at glædes ved blandt andet Taksøe-rapportens konklusioner. Danmark vinder, når individer globalt er frie

til at træffe deres egne valg og leve deres eget liv i sikkerhed uden frygt for overgreb fra statslige myndigheder.

Det er en dagsorden, der ligger mig stærkt på sinde som udenrigsminister. Og det er en dagsorden, som regeringen støtter helhjertet op omkring. I

regeringsgrundlaget slår vi udtrykkeligt fast: ”Danmark har en klar interesse i en stærk international retsorden, herunder respekt for menneskerettigheder.

Regeringen ønsker at indgå i et aktivt internationalt samarbejde og overholde de internationale konventioner, som Danmark har tilsluttet sig.”

Men det er dog samtidig vigtigt at understrege, at man aldrig skal vige tilbage fra at diskutere de fælles spilleregler – folkeretten eller konventionerne, om man vil.

Og i den forbindelse har analyse, dansk interessevaretagelse og dialog altid været nøgleord for skiftende danske regeringer. Både når regeringer i tæt dialog med Folketingets partier nøje overvejer en konvention og dens betydning, inden Danmark eventuelt tiltræder den. Og hvis vi efter tiltræden på et senere

tidspunkt måtte have indvendinger mod konventionens anvendelse eller fortolkning.

Påvirkning gennem dialog er i sådanne tilfælde afgørende.

Alle større konventioner er forankret i internationale organisationer. Her er der typisk monitoreringsorganer, statspartssamlinger eller andre gode rum til dialog.

Her kan alle statsparter bringe deres synspunkter til bordet. I formaliserede og seriøse rammer, hvor man kan lytte til og udfordre hinandens synspunkter.

Det er denne regerings opfattelse, at vi bør anerkende de fastlagte rammer for at drøfte og finde fælles løsninger på vores udfordringer. Af hensyn til de borgere i Danmark, som konventionerne beskytter; af hensyn til de øvrige parter til konventionen; og af hensyn til egne, danske interesser, fordi vi til enhver tid vil foretrække, at de øvrige statsparter gør det samme.

Den danske regering vil løbende afveje og varetage danske interesse i forhold til konkrete internationale konventioner. Det kan efter omstændighederne ske enten ved ikke at tiltræde disse eller ved at arbejde inden for de specifikke rammer opstillet af konventionen. Men der skal ikke være tvivl om, at selve eksistensen af en struktur af stærke internationale spilleregler i sig selv er af afgørende dansk interesse.

Og så er vi tilbage ved vores regeringsgrundlag. I denne regering har vi sat Den Europæiske Menneskerettighedskonvention på dagsordenen i forbindelse med vores kommende formandskab for Europarådets Ministerkomité.

Et modigt og ambitiøst projekt.

Og med de ord vil jeg give ordet til justitsministeren.

Tak.