



København, den 20/12 2016

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget

Kære udvalgsformand

Tak for dit brev dateret den 6. december 2016, hvoraf det fremgår, at udvalget opfordrer regeringen til at sende én eller flere ministre til at besvare de samrådspørgsmål om sagen om min brevveksling i januar 2016 med FN's generalsekretær, som udvalget har stillet.

Jeg har i et brev til udvalget dateret den 18. november 2016 oplyst, at den daværende udenrigsminister, den daværende udlændinge-, integrations- og boligminister og jeg ikke finder anledning til at besvare udvalgets samrådspørgsmål L, der er stillet den 1. november 2016 efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Nikolaj Villumsen (EL), da sagen efter vores opfattelse er fuldt belyst ved den daværende udenrigsministers besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 87, den daværende udlændinge-, integrations- og boligministers besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 91-93 og spørgsmål nr. S 106 samt min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 59, 88-90 samt spørgsmål nr. S 10-12, S 14 og S 103-105. Dette mener jeg fortsat.

Udvalget har den 24. november 2016 efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Nikolaj Villumsen (EL) og Rasmus Nordqvist (ALT) anmodet om, at jeg i et kommende samråd besvarer følgende fire supplerende spørgsmål:

"Ministeren bedes redegøre for, om der i regeringen har været drøftelser i tilknytning til modtagelse af og/eller besvarelse af FN-generalsekretærens brev af 15. januar 2016, herunder hvornår og hvilke ministre, som i givet fald er blevet orienteret om FN-generalsekretærens brev af 15. januar 2016" (UUI, alm. del, samrådspørgsmål O)

"Ministeren bedes redegøre for forløbet fra, at repræsentanter for den danske regering modtog FN-generalsekretærens brev af 15. januar 2016, til at brevet blev sendt til Udenrigspolitisk Nævn, herunder hvor mange dage der gik fra at Statsministeriet modtog brevet til, at det blev sendt til Udenrigsministeriet med henblik på at det skulle videresendes til Folketinget?" (UUI, alm. del, samrådspørgsmål P)

”Ministeren bedes redegøre for, om en oversendelse til Folketinget af relevant materiale, som knytter sig til et lovforslag såsom L 87, også kendt som smykkeleven, et døgn før at Folketinget skal 3. behandle forslaget, efter ministerens vurdering giver Folketinget en rimelig mulighed for at udøve sit parlamentariske arbejde?” (UUI, alm. del, samrådsspørgsmål Q)

”Ministeren bedes redegøre for, om det for denne regering er normal procedure, at man ikke orienterer ressortministeren og dennes ministerium om sager eller forslag, der falder under deres ressort? Og i benægtende fald bedes ministeren oplyse, hvorfor ministeren eller Statsministeriet ikke fandt det nødvendigt at oversende FN-generalsekretærens brev af 15. januar 2016 til udlændinge-, integrations- og boligministeren som ressortansvarlig minister, inden vedtagelsen af L 87?” (UUI, alm. del, samrådsspørgsmål R)

Jeg skal hertil oplyse, at jeg heller ikke finder anledning til at besvare disse spørgsmål.

Samrådsspørgsmål O og R vedrører således regeringsinterne forhold, som jeg af principielle grunde og efter fast praksis ikke finder anledning til at besvare.

For så vidt samrådsspørgsmål P og Q mener jeg, at spørgsmålene er fuldt besvaret ved min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 191, ligesom jeg supplerende kan henvise til den daværende udenrigsministers besvarelse af spørgsmål nr. 87, den daværende udlændinge-, integrations- og boligministers besvarelse af spørgsmål nr. 91-93 og spørgsmål nr. S 106, samt min besvarelse af spørgsmål nr. 59, 88-90 og 214-215 samt spørgsmål nr. S 10-12, S 14 og S 103-105.

Som jeg også oplyste udvalget i mit brev dateret den 18. november 2016 handler sagen alene om, at der er sket en misforståelse mellem Statsministeriet og Udenrigsministeriet omkring oversendelsen af min brevveksling med FN's generalsekretær til Udenrigspolitisk Nævn i januar i år.

Kopi af dette brev er sendt til Folketingets formand.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen