



Folketinget, Christiansborg  
Undervisningsudvalget,  
v/ Pernille Rosenkrantz-Theil  
1240 København K.

15. marts 2017

Autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator

Til Pernille Rosenkrantz-Theil

Vi tillader os hermed at henlede udvalgets opmærksomhed på en række uheldige forhold i relation til autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator.

Dafolo har den 17. februar 2017 sendt en klage til uddannelses- og forskningsminister Søren Pind omkring udeladelse af Dafolo Forlag på autoritetslisten. Tidligere har vi den 15. januar 2013 sendt en klage til henholdsvis Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og de tidligere ministre: Morten Østergaard, Sofie Carsten Nielsen og Esben Lunde Larsen, uden at dette har haft nogen synlig effekt på udarbejdelsen og vedligeholdelsen af autoritetslisten.

Derfor tillader vi os nu at anvende denne form for henvendelse til folkettinget for at gøre opmærksom på, at udarbejdelsen og vedligeholdelsen af den såkaldte autoritetsliste tilsyneladende sker meget tilfældigt. Det virker ikke til, at arbejdet foregår hverken særligt grundigt, seriøst eller omhyggeligt, hvilket et sådant arbejde burde være. I denne tid, hvor tingene skal være videnskabeligt funderet, er det, der foregår omkring autoritetslisten, nærmest grinagtigt.

Dafolo Forlag har igennem en længere årrække fået stigende anerkendelse i det akademiske miljø i Danmark. Dette gælder ikke mindst for vores nationale og internationale samarbejde med bl.a. professor Lars Qvortrup (leder af Nationalt Center for Skoleforskning) og professor John Hattie, University of Melbourne m.fl. Denne anerkendelse er kommet stærkt til udtryk gennem den såkaldte videnspredningsanalyse, der fremhæver Dafolo Forlag som en nøglekatalysator i vidensnetværket.

Dafolo Forlag har igennem lang tid udgivet bøger og forskningsresultater af både internationalt kendte forskere fra mange forskellige lande, som fx professor John Hattie, og danske internationalt kendte og landskendte forskere, som f.eks. professor Lars Qvortrup.

Dafolo Forlag afholdt en stor konference på Axelborg i København den 18. april 2013 med professor John Hattie, der introducerede sine studier omkring "Synlig Læring", og hvad der virker, for den samlede undervisnings- og forskningssektor i Danmark med mere end 500 deltagere. Tidligere undervisningsminister Christine Antorini åbnede konferencen. Christine Antorini kendte udmærket til John Hattie og hans verdenskendte forskning.

Vi håber, at uddannelses- og forskningsminister Søren Pind tager vores klage alvorligt. Derudover håber vi med denne henvendelse til udvalget, at udvalget vil påvirke ministeren; men i særlig grad selve udarbejdelsen og vedligeholdelsen af autoritetslisten, så dette arbejde fremover bliver gjort mere grundigt, end tilfældet tilsyneladende har været igennem en længere årrække.

Kopi af den fremsendte klage med diverse tilhørende bilag er vedlagt nærværende.

Dafolo stiller gerne op for udvalget, såfremt udvalget måtte ønske at Dafolo får foretræde for udvalget med henblik på at uddybe nærværende henvendelse.

Venlig hilsen



Hans Chr. Højslet  
Adm. direktør

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Uddannelses- og Forskningsminister Søren Pind  
Postboks 2135  
1015 København K

17. februar 2017

### Klage vedrørende udeladelse af Dafolo Forlag fra autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator

Kære Søren Pind

Vi skriver til dig, idet vi gerne vil klage over, at Dafolo Forlag siden 2012 ikke har været med på autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator. Vi er med på listen med tidsskriftet *Paideia* og serierne "Undervisning og læring" samt "Det ved vi om..." – men altså ikke som forlag.

Det er vi fuldstændig uforstående overfor, og vi havde frem til 2012 også altid været på listen, indtil vi uden varsel og begrundelse røg af listen.

Det gjorde, at vi den 15. januar 2013 fremsendte en klage til henholdsvis Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, vedrørende at Dafolo var blevet udelukket fra autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator. Som det fremgår af Dafolos oprindelige klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte, er en lang række af forskere, rektorer og forfattere af akademiske udgivelser også uforstående overfor, at Dafolo Forlag ikke længere er placeret på forlagsautoritetslisten. Klagen blev yderst kortfattet den 22. marts 2013 besvaret af Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte og den 30. januar 2013 af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Dette førte til et forløb, hvor vi den 25. april 2014 sendte en klage til daværende minister Morten Østergaard; den 8. juli 2014 til minister Sofie Carsten Nielsen og den 30. september 2015 til Esben Lunde Larsen. Dine forgængere har overladt den videre sagsbehandling til BFI-sekretariatet, der dog, jævnfør nedenstående, har en behandlingstid, der strækker sig over flere år.

Uddannelses- og Forskningsministeriet skal via autoritetslisterne være garant for kvalitet, men den har i denne sag spillet en så decideret skandaløs rolle, at det burde komme til offentlighedens kendskab.

Sagen har – med Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte (nu: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte) i en særdeles uheldig hovedrolle – haft et helt grotesk forløb, hvoraf vi nedenfor præsenterer et udpluk af de største bommerter:

- Ikke-eksisterende forlag har i længere perioder figureret på listen. Dette gælder ikke mindst Kroghs Forlag, som Dafolo købte i 2008, men også DPU's Forlag. Vi har flere gange spurgt, om vi så bare kunne udgive under navnet "Kroghs Forlag", men efter flere rykkere fik vi et negativt svar.
- Dafolo har som sagt de foregående år altid været på listen, og vi har svært ved at se, at der er sket forandringer i Dafolos produkter eller redaktionelle procedurer (i så fald kun til det bedre).
- Der figurerer forlag på autoritetslisten, der slet ikke udgiver bøger, som relaterer sig til den akademiske verden og forskere. Dafolo kan godt give eksempler herpå, hvis dette ønskes.
- Vi undrer os også over Dafolos udeladelse fra autoritetslisten, når vi ser på, hvilke andre forlag der fortsat er med på listen. Udvælgelsen virker tilfældig og uden kendskab til branchen og de enkelte forlag.
- Prikken over i'et kommer dog ultimo januar 2015, da Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte udsender de nye autoritetslister pr. elektronisk nyhedsbrev. Dafolos glæde er stor, idet vi kan se, at vi nu også er på autoritetslisterne som forlag! For en god ordens skyld beder vi pr. mail den 26. januar 2015 (se vedlagte kopi af mailkorrespondancen) Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte bekræfte, at vi er på. Forvirringen er stor – pr. såvel telefon som mail – og den 6. februar får vi så svar om, at det er en teknisk (?) fejl, at Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte har skrevet ud til hele landet, at Dafolo nu er på listen. Eksemplet taler for sig selv.
- Dafolo Forlag har endvidere den 20. april 2015 indstillet 3 specifikke bogserier til optagelse på serielisten. Der er endvidere den 1. juni 2015 og den 29. januar 2016 indstillet yderligere 2 bogserier. Vi har i skrivende stund endnu ikke modtaget et svar på disse i alt 5 indstillinger. Vi har med andre ord ventet i næsten to år og trods mange, mange rykkere, sker der intet (se vedlagte e-mailkorrespondance).

Sagen er paradoksal, idet Dafolo Forlag i disse år vækster og får stigende anerkendelse i det akademiske miljø i Danmark. Dette gælder ikke mindst for vores nationale og internationale samarbejde med bl.a. professor Lars Qvortrup (leder af Nationalt Center for Skoleforskning), professor John Hattie, University of Melbourne, professor Viviane Robinson, University of Auckland, professor Robert Marzano, University of Washington og senest professor Andy Hargreaves, Boston College. Herudover er Dafolo i 2016 blevet tildelt en donation på knap 11 millioner fra A.P. Møller og Hustru Chastine McKinney Møllers Fond til almene Formaal til et stort efteruddannelsesprojekt i samarbejde med seks kommuner. Dafolo er hovedleverandør af konsulenttydelser på projektet, der handler om professionelle læringsfællesskaber og løber frem til 2019.

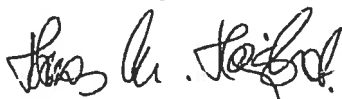
Sagen sættes endnu mere på spidsen af, at den såkaldte videnspredningsanalyse, som er udgivet af Forum for Koordination af Uddannelsesforskning, Undervisningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet, fremhæver Dafolo som en *nøglekatalysator i vidensnetværket på grundskoleområdet* (videnspredningsanalysen side 99).

Fra Dafolos side virker det til, at de mennesker, der står for autoritetslisten, enten gør dette arbejde helt tilfældigt eller slet ikke har forstand på området. Det virker ikke til, at det foregår hverken særligt grundigt, seriøst eller omhyggeligt, hvilket et sådant arbejde burde være, og i denne tid, hvor tingene skal være videnskabeligt funderet, er det, der foregår omkring autoritetslisten, nærmest grinagtigt.

Sagen er alvorlig for Dafolo, da den skaber usikkerhed blandt vores forfattere og samarbejdspartnere. Vi håber derfor på, at ministeren vil se på sagen igen.

Til orientering vedlægger vi kopi af tidligere korrespondance, inkl. ovennævnte eksempler på e-mailkorrespondance.

Med venlig hilsen



Hans Christian Højslet  
Adm. direktør, Dafolo A/S



Peter Andersen  
Førlagschef, Dafolo A/S



Sophie Ellgaard Soneff  
Redaktionschef, Dafolo A/S

Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte  
Direktør Inge Mærkedahl  
Postboks 2135  
1015 København K

15. januar 2013

### **Klage vedrørende udeladelse af Dafolo Forlag fra autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator**

Dafolo Forlag er for første gang nogen sinde blevet fjernet fra forlags-autoritetslisten i den bibliometriske forskningsindikator. Dette er sket, uden at forlaget på forhånd er blevet gjort bekendt med beslutningen. Beslutningen kan have meget alvorlige og konkurrenceforvridende konsekvenser for et forlag, der udgiver forskningsbaseret pædagogisk litteratur, hvorfor vi hermed ønsker at indgive en klage.

Vi forstår ikke begrundelsen for udeladelsen, da:

- Dafolo er på den norske autoritetsliste.
- Dafolo var på listen sidste år, og vi kan ikke se, at der er sket forandringer i Dafolos udgivelser eller redaktionelle procedurer (i så fald er der kun tale om forbedringer).
- Kroghs Forlag er med på listen. Kroghs Forlag blev imidlertid opkøbt af Dafolo i 2008 og er derfor en del af Dafolos udgivelser. DPU's Forlag er også på listen. Der er altså i hvert fald to ikke-eksisterende forlag med på listen.
- Vi kan ikke se, på hvilken måde de andre forlag i deres udgivelser eller redaktionelle procedurer adskiller sig fra Dafolo.
- Dafolo har en række samarbejdsaftaler i forskningsverdenen, blandt andet med Center for Grundskoleforskning, Aarhus Universitet.

Som de ovennævnte forlag udgiver Dafolo naturligvis forskellige typer af bøger, både nogle der er meget formidlingsorienterede, og nogle der er forskningstunge. Men forlaget bruger eksterne konsulentvurderinger til de fleste udgivelser. Herudover står Dafolo som forlagsudgiver af LSP-forskningsrapporter og af tidsskriftet *Paideia*, der dog er på tidsskriftslisten.

Dafolo har over for Fagligt Udvalg ved et møde den 31. oktober 2012 udtrykt utilfredshed med beslutningen. Her blev der redegjort for, at kriterierne for optagelse på listen var blevet skærpet med fokus på, at der blandt andet skulle være tale om ny videnskabelig viden, og at fagfællerne skulle have ph.d.-niveau. Dette er imidlertid sket, uden at

forlagene på nogen måde på forhånd er blevet briefet herom. Fra Dafolos side sagde man, at nu hvor disse var kriterierne, måtte forlaget konstatere, at det som vel stort set alle danske forlag ikke kunne leve op til kravene, hvorfor to scenarier var mulige:

- 1) Dafolo kom på listen igen.
- 2) Dafolo og mange andre danske forlag (endda måske de fleste) vil blive fjernet fra listen.

Udgangen på mødet blev, at udvalget igen ville overveje Dafolos eventuelle placering på listen – på baggrund af fremsendte bøger og fagfælle-vurderinger. Beslutningen fra udvalgets side blev dog endnu et afslag. Dette er stærkt kritisabelt, da de andre forlag ikke er blevet bedt om samme dokumentation. Det er værd at bemærke, at beslutningen er taget udelukkende i Fagligt Udvalg uden nogen form for inddragelse af den pædagogiske faggruppe. Vurderingen af hvem, der skal på og af listen, virker dermed tilfældig, og man har tydeligvis ikke været nede og vurdere det enkelte forlag i detaljen.

Sagen er katastrofal for Dafolo Forlag, da beslutningen er konkurrenceforvridende, og da der er lagt op til, at listen ikke revideres igen før i 2014. Konsekvensen er samtidig, at forskerne i stigende grad fremover vil formidle deres pædagogiske forskning til andre forskere, og ikke til dem, som deres forskning egentlig omhandler, nemlig praktikerne (lærerne, pædagogerne og lederne).

Flere af medunderskriverne af dette brev har tidligere i processen gjort indsigelse mod beslutningen uden resultat.

Vi ser frem til et svar, gerne inden for overskuelig fremtid, da dette er af stor betydning for både os og forlaget.

Vi har som dokumentation e-mails, hvori den enkelte har tilkendegivet, at vedkommende bakker dette brev op og gerne er ”medunderskriver”.

Til orientering er der ligeledes sendt en klage til Konkurrencestyrelsen.

Venlig hilsen

Lars Qvortrup  
Professor, Aalborg Universitet

Per Fibæk Laursen  
Professor, Aarhus Universitet

Jens Rasmussen  
Professor, Aarhus Universitet

Charlotte Ringsmose  
Professor, Aarhus Universitet

Stig Broström  
Professor, Aarhus Universitet

Kristine Jensen de Lopez  
Professor, Aalborg Universitet

Thomas Nordahl  
Professor, Høgskolan i Hedmark

Bengt Persson  
Professor, Högskolan i Borås

Anita Norlund  
Lektor, Högskolan i Borås

Stephen Dobson  
Professor, Høgskolan i Hedmark

Stefan Hermann  
Rektor for professionshøjskolen Metropol

Alexander von Oettingen  
Forsknings- og udviklingsdirektør, UC Syddanmark

Andreas Rasch-Christensen  
Forsknings- og udviklingsdirektør, VIA University College

Frans Ørsted Andersen  
Lektor, Aarhus Universitet

Claus Holm



Chefkonsulent, Aarhus Universitet

Camilla Dyssegaard  
Post.doc., Aarhus Universitet

Ole Henrik Hansen  
Ph.d-stipendiat, Aarhus Universitet

Sven-Erik Holgersen  
Lektor, Aarhus Universitet

Lone Svinth  
Ph.d-stipendiat, Aarhus Universitet

Line Skov Hansen  
Videnskabelig assistent, Aalborg Universitet

Ole Hansen  
Forskningsmedarbejder, Aalborg Universitet

Hans Christian Højslet  
Adm. direktør, Dafolo A/S

Peter Andersen  
Forlagschef, Dafolo A/S

Sophie Ellgaard Soneff  
Forlagsredaktør, Dafolo A/S



## KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

DAFOLO A/S  
Suderbovej 22

9900 Frederikshavn

Att.: Hans Christian Højslet

Dato: 30. januar 2013

Sag: MEDS-13/01153-2

Sagsbehandler: /HK

### **Dafolo A/S' brev til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen**

Styrelsen har modtaget selskabets klage dateret 15. januar 2013 over at være blevet fjernet fra forlags-autoritetslisten i den bibliometriske forskningsindikator. De oplyser, at der ligeledes er indsendt en klage til Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser.

De anfører i klagen, at beslutningen om at fjerne Dafolo Forlag fra forlags-autoritetslisten *"kan have meget alvorlige og konkurrenceforvridende konsekvenser for et forlag, der udgiver forskningsbaseret pædagogisk litteratur"*.

I den anledning skal styrelsen oplyse, at konkurrenceloven har til formål at fremme en effektiv samfundsmæssig ressourceanvendelse gennem virksom konkurrence til gavn for virksomheder og forbrugere. Loven omfatter alle former for erhvervsvirksomhed og indeholder forbud mod, at virksomheder indgår konkurrencebegrænsende aftaler (kap. 2) og mod, at dominerende virksomheder misbruger deres stilling (kap.3). Derudover findes særlige bestemmelser om dominerende virksomheders samhandelsbetingelser (kap. 2 a) og om konkurrenceforvridende støtte (kap 3 a). Reglerne i kap. 2 og 3 gælder ikke, hvis en konkurrencebegrænsning er en direkte eller nødvendig følge af offentlig regulering. Det fremgår af lovens § 2, stk. 2.

Dafolo A/S' klage vedrører efter det oplyste forhold, der er en direkte og nødvendig følge af offentlig regulering. Udarbejdelsen af forlags-autoritetslisten i den bibliometriske forskningsindikator er en udmøntning af en politisk aftale mellem regeringen og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre fra den 30. juni 2009. Administrationen af indikatoren i henhold til denne aftale varetages af Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, der til gennemførelse af aftalens formål har nedsat en række udvalg.

Spørgsmål om optagelse på forlags-autoritetslisten er således ikke omfattet af indgrebsbestemmelserne i konkurrenceloven, og styrelsen vil derfor ikke foretage yderligere i anledning af Deres henvendelse.

### **KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

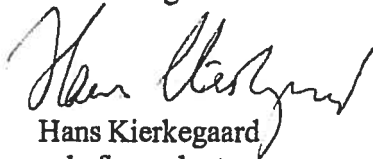
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000  
Fax 4171 5100  
CVR-nr. 10 29 48 19  
kfst@kfst.dk  
www.kfst.dk

### **ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET**

Det fremgår, at De tillige har indgivet klage til Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, og kopi af dette brev er derfor sendt til Ministeriet.

Med venlig hilsen



Hans Kierkegaard

chefkonsulent

e-mail: [hk@kfst.dk](mailto:hk@kfst.dk)

tlf.: 41 71 51 02

**Direktøren**



Dafolo A/S  
Suderbovej 22-24  
9900 Frederikshavn

**Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser**

Ministry of Science,  
Innovation and Higher Education

Kære Dafolo forlag og medunderskrivere

22. marts 2013

Tak for jeres brev og klage vedrørende Dafolos udeladelse af autoritetslisten for forlag.

Styregruppen for den bibliometriske forskningsindikator har behandlet klagen og kan konstatere, at Fagligt Udvalg i behandlingen af jeres sag på korrekt vis har fulgt de kriterier, der er opstillet for optagelse af forlag på autoritetslisten. Styregruppen finder derfor ikke, at der er behov for en ændring af den afgørelse, som Fagligt Udvalg har truffet.

**Styrelsen for Videregående  
Uddannelser og  
Uddannelsesstøtte**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post [vus@vus.dk](mailto:vus@vus.dk)

Netsted [www.vus.dk](http://www.vus.dk)

CVR-nr. 3404 2012

Med venlig hilsen  
Inge Mærkedahl  
Direktør

Ref.-nr. 13/000849-34

På vegne af Inge Mærkedahl

Claus Beck-Tange  
Kontorchef

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser  
Uddannelsesminister Morten Østergaard  
Postboks 2135  
1015 København K

25. april 2013

### **Klage vedrørende udeladelse af Dafolo Forlag fra autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator**

Kære Morten Østergaard

Den 15. januar 2013 fremsendte Dafolo vedlagte klage til henholdsvis Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, vedrørende at Dafolo er blevet udelukket fra autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator. Klagen er den 22. marts 2013 blevet besvaret af henholdsvis Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte og den 30. januar 2013 af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, se vedlagte bilag.

Svaret fra Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte er meget kortfattet, og vi er ikke enige i afgørelsen. Vi må især sige, at vi har svært ved at forstå afgørelsen, når vi kan se følgende:

- Ikke-eksisterende forlag figurerer *fortsat* på listen. Dette gælder ikke mindst Kroghs Forlag, som Dafolo købte i 2008, men også DPU's Forlag. Listen er endda netop blevet ajourført pr. den 1. februar 2013, se: <http://fivu.dk/aktuelt/nyheder/2013/nye-autoritetslister-for-serier-og-forlag>
- Vi undrer os også over Dafolos udeladelse fra autoritetslisten, når vi ser på, hvilke andre forlag der fortsat er med på listen. Udvælgelsen virker tilfældig og uden kendskab til branchen og de enkelte forlag.
- Der figurerer forlag på autoritetslisten, der slet ikke udgiver bøger, som relaterer sig til den akademiske verden og forskere. Dafolo kan godt give eksempler herpå, hvis dette ønskes.
- Dafolo er fortsat på den norske autoritetsliste.
- Dafolo har de foregående år altid været på listen, og vi har svært ved at se, at der er sket forandringer i Dafolos produkter eller redaktionelle procedurer (i så fald kun til det bedre).

Som det fremgår af Dafolos oprindelige klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte er en lang række af forskere, rektorer og forfattere af akademiske udgivelser også uforstående overfor, at Dafolo Forlag ikke længere er placeret på forlagsautoritetslisten.

Af ministeriets afgørelse fremgår: ”Styregruppen for den bibliometriske forskningsindikator har behandlet klagen og kan konstatere, at Fagligt Udvalg i behandlingen af jeres sag på korrekt vis har fulgt de kriterier, der er opstillet for optagelse af forlag på autori-

tetslisten. Styregruppen finder derfor ikke, at der er behov for en ændring af den afgørelse, som Fagligt Udvalg har truffet.”

I det meget kortfattede svar savner vi en begrundelse for den manglende optagelse på autoritetslisten. Der er blot en henvisning til, at Fagligt Udvalg har fulgt de kriterier, der er opstillet for optagelse af forlag på autoritetslisten. Det mener Dafolo igennem ovenstående at have tilbagevist som argument.

Dafolo har altid haft tætte relationer til det akademiske miljø i Danmark og har udgivet en lang række bøger med forskere og forskningsmiljøer som forfattere. Dafolo har fortsat og intensiveret disse tætte relationer til det akademiske miljø og forsøger på forskellig vis at understrege en stor seriøsitet overfor uddannelsesmiljøet i Danmark, senest eksemplificeret ved afholdelse af en konference med professor John Hattie (University of Melbourne) i Danmark den 18. april 2013, hvor Christine Antorini til vores store glæde åbnede konferencen og takkede Dafolo for at afholde en sådan konference.

Sagen er alvorlig for Dafolo, da den skaber usikkerhed blandt vores forfattere og samarbejdspartnere. Vi håber derfor på, at ministeren vil se på sagen igen. Samtidig vil vi overveje yderligere tiltag for at sikre, at Dafolo fremgår af autoritetslisten.

Vedlagt er som bilag:

- Klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte
- Svar fra Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte
- Klage til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Svar fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Venlig hilsen

Hans Christian Højslet  
Adm. direktør, Dafolo A/S

Peter Andersen  
Forlagschef, Dafolo A/S

Kære Hans Christian Højslet og Peter Andersen

Tak for jeres e-mail om udeladelse af Dafolo på autoritetslisten for forlag.

Indledningsvist vil jeg gerne knytte nogle ord til processen omkring udarbejdelsen af listen.

Autoritetslisten for forlag blev oprindeligt skabt i 2008 på baggrund af en liste over forlag, som er blevet benyttet i forbindelse med den norske publiceringsindikator. Denne liste er siden blev suppleret med nye publikationskanaler – især danske forlag, som er blevet meldt ind af faggrupperne tilknyttet den danske bibliometriske forskningsindikator.

Forlagslisten har ikke været udsat for en gennemgribende systematisk valideringsproces siden opstarten. Årsagen til det er, at der ikke findes en autoritativ kilde, som listen kan valideres op mod, som der findes for serielisten. Det er således forbundet med en del udfordringer at kvalitetssikre forlagslisten. Det er Fagligt Udvalg, som er knyttet til den bibliometriske forskningsindikator, der har ansvaret for autoritetslisten for forlag. I 2012 besluttede Fagligt Udvalg, at der skulle udføres en systematisk gennemgang af de danske forlag på listen. Udvalget har i den forbindelse afstemt processen med Forlæggerforeningen. Processen har dog afventet, at en ny it-teknisk løsning for den bibliometriske forskningsindikator kunne igangsættes i 2014. Fagligt Udvalg har besluttet, at processen vil bestå af en nøje gennemgang af de ca. 90 danske forlag på listen, og således vil man starte forfra med autoritetslisten, hvad de danske forlag angår.

I spørger, om det er muligt at benytte Kroghs Forlag som udgivelseskanal. Styrelsen for Forskning og Innovation er blevet oplyst om, at Kroghs Forlag er nedlagt og ifølge Dansk ISBN-kontor, hvorigennem man kan tilmelde sig som udgiver, kan Kroghs Forlag ikke anvendes som forlag, når det først er nedlagt. Konkret i forhold til autoritetslisten for forlag vurderes det således, at Dafolo ikke kan benytte Kroghs Forlag, som udgivelseskanal, indtil autoritetslisten opdateres i 2014.

Hvad angår de andre tre forlag Klim, Kvan og Dansk Psykologisk Forlag, som I nævner i mailen til mig, så vil de også indgå i vurderingen af de danske forlag i forbindelse med, at der udarbejdes en ny autoritetsliste i 2014.

Når autoritetslisten i 2014 vil blive udarbejdet på ny, vil det være muligt for Dafolo at anmode om at komme på autoritetslisten for forlag. Det er endvidere en mulighed for forlaget at anmode om at få en serie (tidsskrift eller bogserie) på autoritetslisten for serier. I det tilfælde er det ikke påkrævet, at selve forlaget fremgår på autoritetslisten for forlag. Har I spørgsmål i den forbindelse, vil jeg opfordre jer til at kontakte BFI-sekretariatet i Styrelsen for Forskning og Innovation.

Med venlig hilsen

Morten Østergaard

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Uddannelses- og forskningsminister Sofie Carstens  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

8. juli 2014

### **Ny klage vedrørende udeladelse af Dafolo Forlag fra autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator**

Vi vil gerne hermed endnu engang klage over, at Dafolo Forlag i forbindelse med revideringen af autoritetslisterne for hhv. forlag og serier i den bibliometriske forskningsindikator er blevet udeladt fra forlagslisten. Vi vil også gerne klage over forløbet, som ikke er et ministerium værdigt.

Først lidt om baggrunden:

Dafolo Forlag blev af uransagelige årsager i 2012 fjernet fra forlags-autoritetslisten i den bibliometriske forskningsindikator. Beslutningen var meget overraskende for os som forlag og for vores forfattere og samarbejdspartnere, hvoraf en del er professorer på de danske universiteter.

Vi forstår ikke begrundelsen for udeladelsen, da:

- Dafolo er på den norske autoritetsliste.
- Dafolo var på listen året før, og vi kan ikke se, at der er sket forandringer i Dafolos udgivelser eller redaktionelle procedurer (i så fald er der kun tale om forbedringer).
- Kroghs Forlag er med på listen. Kroghs Forlag blev imidlertid opkøbt af Dafolo i 2008 og er derfor en del af Dafolos udgivelser. DPU's Forlag er også på listen. Der er altså i hvert fald to ikke-eksisterende forlag med på listen.
- Vi kan ikke se, på hvilken måde de andre forlag i deres udgivelser eller redaktionelle procedurer adskiller sig fra Dafolo.
- Dafolo har en række samarbejdsaftaler i forskningsverdenen, blandt andet med Center for Grundskoleforskning, Aarhus Universitet.

Dafolo har over for Fagligt Udvalg ved et møde den 31. oktober 2012 udtrykt utilfredshed med beslutningen. Her blev der redegjort for, at kriterierne for optagelse på listen var blevet skærpet med fokus på, at der blandt andet skulle være tale om ny videnskabelig viden, og at fagfællerne skulle have ph.d.-niveau. Dette er imidlertid sket, uden at forlagene på nogen måde på forhånd er blevet briefet herom. Fra Dafolos side sagde man, at nu hvor disse var kriterierne, måtte forlaget konstatere, at det som vel stort set alle danske forlag ikke kunne leve op til kravene. Udgangen på mødet blev, at udvalget igen ville overveje Dafolos eventuelle placering på listen – på baggrund af fremsendte bøger og fagfællevurderinger. Beslutningen fra udvalgets side blev dog endnu et afslag.



Dette er stærkt kritisabelt, da de andre forlag ikke er blevet bedt om samme dokumentation. Det er værd at bemærke, at beslutningen er taget udelukkende i Fagligt Udvalg uden nogen form for inddragelse af den pædagogiske faggruppe. Vurderingen af hvem, der skal på og af listen, virker dermed tilfældig, og man har tydeligvis ikke været nede og vurdere det enkelte forlag i detaljen.

Sagen er katastrofal for Dafolo Forlag, da beslutningen er konkurrenceforvridende og stiller Dafolo dårligt i forhold til andre forlag på listen.

På trods af klager til såvel den daværende uddannelses- og forskningsminister Morten Østergaard som Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte (direktør Inge Mærkedahl) har man ikke ønsket hverken at ændre beslutningen, endsige at rette åbenlyse fejl som, at Kroghs Forlag er med på listen. Klagerne har været afsendt med underskrift fra Dafolos direktion og ledelse, men også af fagpersoner, herunder toneangivende professorer og lignende i Norden/forfattere hos Dafolo: Bl.a. professor Lars Qvortrup, professor Thomas Nordahl, professor Bengt Persson, professor Stig Brostrøm, rektor Stefan Hermann, udviklingsdirektør Alexander von Oettingen og udviklingsdirektør Andreas Rasch-Christensen. Flere af disse har løbende i processen i forskelligt regi gjort indsigelse mod beslutningen - uden resultat.

Siden 2012 har Dafolo arbejdet benhårdt på yderligere at optimere vores fagfælleproces, og herunder ikke mindst at synliggøre denne proces som ønsket. Resultaterne af disse bestræbelser kan bl.a. ses på disse nye serie-hjemmesider:

”Undervisning og læring”:  
[www.dafolo.dk/undervisning](http://www.dafolo.dk/undervisning)

”Det ved vi om ..”  
[www.dafolo.dk/detvedviom](http://www.dafolo.dk/detvedviom)

Stor var glæden da også hos Dafolo samt vores forfattere og samarbejdspartnere, da Uddannelses- og Forskningsministeriet den 2. juli 2014 udsender deres elektroniske nyhedsbrev med link til:

- Autoritetslisten for forlag
- Autoritetslisten for serier

Dafolo er med på begge lister. I forhold til autoritetslisten for serier er det med serierne ”Undervisning og læring”, ”Det ved vi om ..” og tidsskriftet PAIDEIA.

Lykønskningerne er siden kommet ind fra nær og fjern i forskningsmiljøerne. Stor var vores forbløffelse og skuffelse over Uddannelses- og Forskningsministeriet, da vi den 7. juli 2014 fra chefkonsulent Thomas Blomgren-Hansen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, modtager en mail om, at Dafolo ved en fejl (!) er kommet med på begge lister.

Dafolo skulle kun være med på autoritetslisten for serier! Man vil derfor tage os af autoritetslisten for forlag igen – jamen, det er jo grotesk og en farce efterhånden.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har i hele denne sag lavet fejl på fejl på fejl og optrådt så uprofessionelt, at det efterhånden er så pinligt, at man burde inddrage offentligheden i det. Vi ved, at nogle af de omtalte professorer overvejer dette.

Vi forventer derfor med denne klage, at Uddannelses- og Forskningsministeriet fastholder Dafolo også på autoritetslisten for forlag, således denne farce kan have ende. Sagen er ikke et dansk ministerium, som netop skulle varetage lødighed mv., værdig.

Vi ser frem til et svar, gerne inden for overskuelig fremtid, da dette er af stor betydning for os som forlag og ikke mindst for vores forfattere (forskere på universiteterne).

Venlig hilsen

Hans Christian Højslet  
Adm. direktør, Dafolo A/S

Peter Andersen  
Forlagschef, Dafolo A/S

## Lone Mølgaard

---

**Fra:** Karen Skytte Larsen <ksl@fi.dk>  
**Sendt:** 6. februar 2015 11:35  
**Til:** Sophie Ellgaard Soneff  
**Cc:** Thomas Blomgren-Hansen; F-9KT - BFI - fælles postkasse  
**Emne:** SV: Autoritetslisten for forlag 2015

Kære Sophie Ellgaard Soneff

Tak for din mail. Jeg beklager den lange svartid.

Det er korrekt, at I umiddelbart fremgår af listen. Dette er dog en fejl og et resultat af den samme fejl, som vi orienterede jer om i sommer.

Vi har i år været en i transitionsfase med udviklingen og overgangen til et nyt BFI system. Det har derfor været en kompliceret proces at få mulighed for at slette noget fra listen i vores system. Fejlen er således først blevet rettet her i starten af 2015.

Dafolo er derfor at finde på listen for 2014, men det er udelukkende af tekniske årsager. I 2015 kører systemerne normalt igen. Dafolo vil således ikke være at finde på autoritetslisten for forlag i 2015.

Mange hilsener  
Karen Skytte Larsen

**Karen Skytte Larsen**  
Fuldmægtig  
BFI sekretariatet  
Kontoret for Forsknings- og Innovationsanalyse

Direkte telefon: +45 7231 8432  
E-mail:ksl@fi.dk  
www.ufm.dk/bfi

### Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Innovation  
Bredgade 40  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3544 6200  
Fax: +45 3544 6201  
E-mail: fi@fi.dk  
www.ufm.dk

---

**Fra:** Sophie Ellgaard Soneff [mailto:ses@DAFOLO.DK]  
**Sendt:** 29. januar 2015 10:11  
**Til:** Karen Skytte Larsen; Lotte Faurbæk  
**Emne:** VS: Autoritetslisten for forlag 2015

Kære Karen

Har du haft mulighed for at se på det nedenstående? Vi "tripper" rimeligt meget for at kommunikere det gode budskab ud – og mange har allerede lykønsket os. Jeg håber at høre fra dig i dag. Jeg sætter din kollega på cc.

Venlig hilsen/Kind regards  
**Sophie Ellgaard Soneff**  
Redaktionschef/Editor-in-Chief



**Fra:** Sophie Ellgaard Soneff

**Sendt:** 26. januar 2015 22:06

**Til:** 'ksl@fi.dk'

**Emne:** Autoritetslisten for forlag 2015

Kære Karen

Vi har mailet sammen nogle gange over de sidste par år vedrørende Dafolos manglende tilstedeværelse på autoritetslisten for forlag. Jeg kan se, at vi er på forlagslisten for 2015, hvilket vi naturligvis er meget glade for. Vil du for en god ordens skyld bekræfte dette, da vi også sidste gang, listen blev fornyet, optrådte på denne, hvilket viste sig at være en fejl.

Vi vil meget gerne kommunikere den gode nyhed ud til vores netværk snarest muligt, så jeg håber, at du kan give mig et hurtigt svar.

Mange tak for din hjælp.

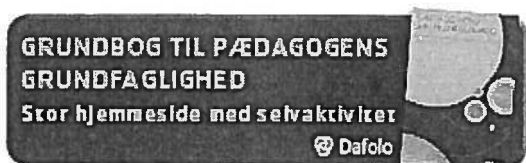
Bedste hilsener fra  
Sophie

Venlig hilsen/Kind regards

**Sophie Ellgaard Soneff**

Redaktionschef/Editor-in-Chief

Dafolo A/S	Phone	+45 96206666
Havnegade 39	Mobile	+45 22657856
DK-1058 København K	E-mail	<a href="mailto:ses@dafolo.dk">ses@dafolo.dk</a>



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Uddannelses- og Forskningsminister Esben Lunde Larsen  
Postboks 2135  
1015 København K

30. september 2015

### **Klage vedrørende udeladelse af Dafolo Forlag fra autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator**

Kære Esben Lunde Larsen

Vi skriver til dig, idet vi gerne vil klage over, at Dafolo Forlag siden 2012 ikke har været med på autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator. Vi er med på listen med tidsskriftet PAIDEIA og serierne "Undervisning og læring" samt "Det ved vi om..." – men altså ikke som forlag.

Det er vi fuldstændig uforstående overfor, og vi havde frem til 2012 også altid været på listen, indtil vi uden varsel og begrundelse røg af listen.

Det gjorde, at vi den 15. januar 2013 fremsendte en klage til henholdsvis Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, vedrørende at Dafolo var blevet udelukket fra autoritetslisten for forlag i den bibliometriske forskningsindikator. Som det fremgår af Dafolos oprindelige klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte er en lang række af forskere, rektorer og forfattere af akademiske udgivelser også uforstående overfor, at Dafolo Forlag ikke længere er placeret på forlagsautoritetslisten. Klagen blev yderst kortfattet den 22. marts 2013 besvaret af Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte og den 30. januar 2013 af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Dette førte til, at vi den 25. april 2014 sendte en klage til din forgænger, uddannelsesminister Morten Østergaard, som overlod den videre sagsbehandling til Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte.

Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte skal netop via autoritetslisterne være garant for kvalitet, men den har i denne sag spillet en så decideret skandaløs rolle, at det burde komme til offentlighedens kendskab.

Sagen har – med Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte i en særdeles uheldig hovedrolle – haft et helt grotesk forløb, hvoraf vi nedenfor præsenterer et udpluk af de største bommerter:

- Ikke-eksisterende forlag har i længere perioder figureret på listen. Dette gælder ikke mindst Kroghs Forlag, som Dafolo købte i 2008, men også DPU's Forlag. Vi har flere gange spurgt, om vi så bare kunne udgive under navnet "Kroghs Forlag", men efter flere rykkere fik vi et negativt svar.
- Dafolo har som sagt de foregående år altid været på listen, og vi har svært ved at se, at der er sket forandringer i Dafolos produkter eller redaktionelle procedurer (i så fald kun til det bedre).
- Der figurerer forlag på autoritetslisten, der slet ikke udgiver bøger, som relaterer sig til den akademiske verden og forskere. Dafolo kan godt give eksempler herpå, hvis dette ønskes.
- Vi undrer os også over Dafolos udeladelse fra autoritetslisten, når vi ser på, hvilke andre forlag der fortsat er med på listen. Udvælgelsen virker tilfældig og uden kendskab til branchen og de enkelte forlag.
- Prikken over i'et kommer dog ultimo januar 2015, da Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte udsender de nye autoritetslister pr. elektronisk nyhedsbrev. Dafolos glæde er stor, idet vi kan se, at vi nu også er på autoritetslisterne som forlag! For en god ordens skyld beder vi pr. mail den 26. januar 2015 (se vedlagte kopi af mailkorrespondancen) Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte bekræfte, at vi er på. Forvirringen er stor – pr. såvel telefon som mail – og den 6. februar får vi så svar om, at det er en teknisk (?) fejl, at Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte har skrevet ud til hele landet, at Dafolo nu er på listen. Eksemplet taler for sig selv.

Sagen er paradoksal, idet Dafolo Forlag i disse år vækster og får stigende anerkendelse i det akademiske miljø i Danmark. Dette gælder ikke mindst for vores nationale og internationale samarbejde med bl.a. professor Lars Qvortrup, Aalborg Universitet, professor John Hattie, University of Melbourne og Viviane Robinson, University of Auckland. Sagen sættes endnu mere på spidsen af, at Uddannelses- og Forskningsministeriets Forum for koordinering af Uddannelsesforskning i oktober efter sigende vil fremlægge resultater fra deres undersøgelse om uddannelsesforskningens bevægelse fra producent til klasseværelset, hvor Dafolo skulle blive nævnt som en form for "best practice" i forhold til forskningsformidling.

Fra Dafolos side virker det til, at de mennesker, der står for autoritetslisten, enten gør dette arbejde helt tilfældigt eller slet ikke har forstand på området. Det virker ikke til, at det foregår hverken særligt grundigt, seriøst eller omhyggeligt, hvilket sådant arbejde burde være, og i denne tid, hvor tingene skal være videnskabeligt funderet, er det nærmest grinagtigt, det der foregår omkring autoritetslisten.

Sagen er alvorlig for Dafolo, da den skaber usikkerhed blandt vores forfattere og samarbejdspartnere. Vi håber derfor på, at ministeren vil se på sagen igen.

Til orientering vedlægger vi kopi af tidligere korrespondance, inkl. ovennævnte korrespondance pr. mail i januar 2015.

Med venlig hilsen

Venlig hilsen

Hans Christian Højslet  
Adm. direktør, Dafolo A/S

Peter Andersen  
Forlagschef, Dafolo A/S

Ministeren



Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Dafolo A/S  
Suderbovej 22-24  
9900 Frederikshavn

Kære Hans Christian Højslet og Peter Andersen

9. november 2015

Tak for jeres brev af 30. september 2015 vedrørende sletning af Dafolo Forlag på autoritetslisten for forlag.

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Jeg kan se, at jeres brev er en opfølgning på den dialog, som I har haft med både min forgænger Morten Østergaard samt Styregruppen for den bibliometriske forskningsindikator (BFI), Fagligt Udvalg og BFI-sekretariatet siden 2012.

Slotsholmsgade 10  
Post Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700  
Fax 3332 3501  
Mail [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)  
Web [www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Det er vigtigt for mig at understrege, at der er nedsat et fagligt udvalg for den bibliometriske forskningsindikator, der bistår Styrelsen for Forskning og Innovation med at kvalitetssikre og vedligeholde autoritetslisterne. Udvalget består af seks anerkendte danske forskere og en udenlandsk ekspert i bibliometri, som skal sikre, at BFI bygger på god faglig og videnskabelig praksis. Fem medlemmer af Fagligt Udvalg udpeges af Danske Universiteter, mens formanden og eksperten i bibliometri udpeges af ministeriet.

CVR-nr. 1680 5408  
Ref.-nr. 15-026736-02


Jeg har orienteret mig i sagsforløbet omkring Dafolo Forlag. Som jeg forstår sagen, har Fagligt Udvalg vurderet, at tre af jeres serier lever op til kravene for at stå på autoritetslisten for serier. De fremgår således i dag på BFIs autoritetsliste for serier. Omvendt er der i valideringen af autoritetslisten for forlag ikke fundet den nødvendige dokumentation for, at Dafolo Forlag lever op til kravet om videnskabelighed og fagfællebedømmelse.

Jeg er bekendt med, at Dafolo Forlag også i 2015 har stillet forslag om at komme på autoritetslisten for forlag. Forslaget ligger dermed til ny behandling hos Fagligt Udvalg.

Derudover har jeg ikke yderligere kommentarer til sagen. Jeg vil derfor henholde mig til de svar, som I tidligere har modtaget.

BFI-sekretariatet kan være jer behjælpelige, hvis I har spørgsmål til autoritetslisternes indhold eller andet vedrørende den bibliometriske forskningsindikator.

Med venlig hilsen

  
Esben Lunde Larsen



## Lone Mølgaard

---

**Fra:** Kasper Bruun <kasb@fi.dk>  
**Sendt:** 18. august 2016 10:02  
**Til:** Sophie Ellgaard Soneff  
**Cc:** F-9KT - BFI - fælles postkasse  
**Emne:** SV: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Sophie

Jeg kan godt forstå, du undrer dig. 1 ½ år virker også som urimeligt lang tid.

I BFI-sekretariatet behandler vi forslag til autoritetslisten så hurtigt som muligt. Vi tjekker, om forslaget eksisterer, og om det lever op til kravene for at være på autoritetslisten (videnskabelighed og rutiner for fagfællebedømmelse). Hvis vi vurderer, at det lever op til disse krav, bliver forslaget sendt til de relevante faggrupper til godkendelse. Herefter er det faggruppernes ansvar at behandle forslagene på baggrund af en faglig vurdering af serien. Der er ingen regler for, hvor lang tid faggrupperne har til denne proces. Når et forslag bliver sendt til faggrupperne, får alle medlemmer af faggruppen en notifikation via e-mail om, at der ligger noget, som de skal gå ind og behandle i BFI-systemet.

Jeg har sendt en email til faggruppen for at gøre opmærksom på de 5 bogserier, der ligger til dem. Så må vi se, hvad de svarer.

Med venlig hilsen

**Kasper Bruun**  
Fuldmægtig  
BFI-sekretariatet  
Kontoret for Forsknings- og Innovationsanalyse  
Direkte telefon: + 45 723 18438  
E-mail: [kasb@fi.dk](mailto:kasb@fi.dk)

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Innovation  
Bredgade 40  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3544 6200  
Fax: +45 3544 6201  
E-mail: [fi@fi.dk](mailto:fi@fi.dk)  
[www.fi.dk](http://www.fi.dk)

---

**Fra:** Sophie Ellgaard Soneff [mailto:ses@DAFOLO.DK]  
**Sendt:** 18. august 2016 09:23  
**Til:** Kasper Bruun  
**Cc:** F-9KT - BFI - fælles postkasse  
**Emne:** SV: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Hej igen

Det har jeg sådan set ikke – ud over mit oprindelige spørgsmål fra den 3. juni 2015: Hvor lang er jeres behandlingstid? De serier har snart været indstillet i halvandet år. Det er derfor, jeg begynder at undre mig.

Venlig hilsen/Kind regards  
**Sophie Ellgaard Soneff**  
Redaktionschef/Editor-in-Chief

Dafolo A/S  
Havnegade 39  
DK-1058 København K

Phone +45 33436348  
Mobile +45 22657856  
Email [ses@dafolo.dk](mailto:ses@dafolo.dk)

[www.dafolo.dk](http://www.dafolo.dk)



**Fra:** Kasper Bruun [<mailto:kasb@fi.dk>]  
**Sendt:** 18. august 2016 09:16  
**Til:** Sophie Ellgaard Soneff <[ses@DAFOLO.DK](mailto:ses@DAFOLO.DK)>  
**Cc:** F-9KT - BFI - fælles postkasse <[bfi@fi.dk](mailto:bfi@fi.dk)>  
**Emne:** SV: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Sophie

Tak for din henvendelse.

De 5 bogserier er stadig under sagsbehandling af faggruppe 17. Pædagogik og Uddannelse, Didaktik. Hvis du har spørgsmål til sagsbehandlingen kan du kontakte en af faggruppens medlemmer:

17. Pædagogik og Uddannelse, Didaktik			
Lektor	Oliver Kaufmann	AU	Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse
Lektor	Anette Rasmussen	AAU	Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab
Lektor	Margrethe Mondahl	CBS	Institut: Department of International Business Communication
Professor	Jens Dolin	KU	Institut for Naturfagernes Didaktik
Professor MSO	Lars Bo Henriksen	AAU	Institut for Planlægning
Professor	Ellen Krogh	SDU	Institut for Kulturvidenskaber
Professor	Linda Lundgaard Andersen	RUC	Institut for Psykologi og Uddannelsesforskning
Professor	Karen Borgnakke	KU	Institut for Medier, Erkendelse og Formidling

Med venlig hilsen

Kasper Bruun  
Fuldmægtig  
BFI-sekretariatet  
Kontoret for Forsknings- og Innovationsanalyse  
Direkte telefon: + 45 723 18438  
E-mail: [kasb@fi.dk](mailto:kasb@fi.dk)

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Innovation  
Bredgade 40  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3544 6200  
Fax: +45 3544 6201  
E-mail: [fi@fi.dk](mailto:fi@fi.dk)  
[www.fi.dk](http://www.fi.dk)

---

**Fra:** Sophie Ellgaard Soneff [mailto:ses@DAFOLO.DK]  
**Sendt:** 18. august 2016 09:04  
**Til:** Kasper Bruun  
**Cc:** F-9KT - BFI - fælles postkasse  
**Emne:** SV: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Kasper

Det er jeg med på, men vi har indstillet 5 særskilte serier. Hvad er status på disse?

"Pædagogik og læring"  
"Sprog, udvikling og læring"  
"Den professionelle pædagog"  
"Inkluderende læringsfællesskaber"  
"Læringsløft"

Venlig hilsen/Kind regards  
**Sophie Ellgaard Soneff**  
Redaktionschef/Editor-in-Chief

Dafolo A/S  
Havnegade 39  
DK-1058 København K

Phone +45 33436348  
Mobile +45 22657856  
Email [ses@dafolo.dk](mailto:ses@dafolo.dk)

[www.dafolo.dk](http://www.dafolo.dk)



---

**Fra:** Kasper Bruun [mailto:kasb@fi.dk]  
**Sendt:** 18. august 2016 08:41  
**Til:** Sophie Ellgaard Soneff <ses@DAFOLO.DK>  
**Emne:** SV: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Sophie Ellgaard Soneff

Jeg beklager den sene svar.

Karen Skytte ikke længere er ansat i BFI-sekretariatet. Mit navn er Kasper Bruun og jeg er den nye kvalitetsmanager (KVM) fra d. 8 august 2016.

Følgende er hvad Fagligt Udvalg har besluttet vedrørende Dafolo d. 29 januar 2016:

"Fagligt Udvalg har behandlet forslaget om at få Dafolo forlag på autoritetslisten for forlag. Udvalget har truffet beslutning om at afvise forslaget. Begrundelsen er, at udvalget ikke finder, at forlaget lever op til kriterierne for videnskabelig publicering for at fremgå på listen. Der kan i den forbindelse henvises til notatet om hvilke publikationsformer, der kan udløse point i BFI: <http://ufm.dk/forskning-og-innovation/statistik-og-analyser/den-bibliometriske-forskningsindikator/publikationsformer/styregruppensbeslutningompub.pdf> Heri fremgår det, at publikationerne skal have et videnskabeligt sigte."

Hvis du har spørgsmål er du velkommen til at kontakte os igen på [bfi@fi.dk](mailto:bfi@fi.dk).

Med venlig hilsen

Kasper Bruun  
Fuldmægtig

BFI-sekretariatet  
Kontoret for Forsknings- og Innovationsanalyse  
Direkte telefon: + 45 723 18438  
E-mail: [kasb@fi.dk](mailto:kasb@fi.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Styrelsen for Forskning og Innovation  
Bredgade 40  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3544 6200  
Fax: +45 3544 6201  
E-mail: [fi@fi.dk](mailto:fi@fi.dk)  
[www.fi.dk](http://www.fi.dk)

---

**Fra:** Sophie Ellgaard Soneff [<mailto:ses@DAFOLO.DK>]

**Sendt:** 15. august 2016 08:28

**Til:** Lotte Faurbæk

**Emne:** VS: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Lotte Faurbæk

Se nedenstående korrespondance med Karen Skytte, der fandt sted for 7 måneder siden. Jeg har forsøgt at skrive til hende, men måske er hun ikke hos jer mere?

Den 23/2 overgik vores indstillede serier til fagligt udvalg. Siden har jeg ikke hørt noget.

Vi indstillede disse serier for snart halvandet år siden, jævnfør mailkorrespondancen nedenfor, som starter 3/6 2015.

Jeg synes, det er virkelig lang behandlingstid.

Vi vil meget gerne have en melding.

Tak og venlig hilsen

Sophie

Venlig hilsen/Kind regards

**Sophie Ellgaard Soneff**

Redaktionschef/Editor-in-Chief

Dafolo A/S  
Havnegade 39  
DK-1058 København K

Phone +45 33436348  
Mobile +45 22657856  
Email [ses@dafolo.dk](mailto:ses@dafolo.dk)

[www.dafolo.dk](http://www.dafolo.dk)



---

**Fra:** Karen Skytte Larsen [<mailto:ksl@fi.dk>]

**Sendt:** 8. januar 2016 13:48

**Til:** Sophie Ellgaard Soneff <[ses@DAFOLO.DK](mailto:ses@DAFOLO.DK)>

**Emne:** SV: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Sophie

Tak for din henvendelse.

Jeg har stor forståelse for din henvendelse. Jeg kan sige mere i slutningen af måneden. Vores sekretariat er desværre ramt af flere sygdommeldinger i øjeblikket.

Mange hilsener  
Karen

**Karen Skytte Larsen**  
Fuldmægtig  
BFI sekretariatet  
Kontoret for Forsknings- og Innovationsanalyse

Direkte telefon: +45 7231 8432  
E-mail: [ksl@fi.dk](mailto:ksl@fi.dk)  
[www.ufm.dk/bfi](http://www.ufm.dk/bfi)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Styrelsen for Forskning og Innovation  
Bredgade 40  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3544 6200  
Fax: +45 3544 6201  
E-mail: [fi@fi.dk](mailto:fi@fi.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

---

**Fra:** Sophie Ellgaard Soneff [<mailto:ses@DAFOLO.DK>]

**Sendt:** 5. januar 2016 11:32

**Til:** Karen Skytte Larsen

**Emne:** SV: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Karen

Jeg har stadig ikke hørt noget angående vores indstillede serier m.v. Kan du give en ny status?

Den 5. august skrev du til mig, at der var en måneds behandlingstid.

Vi har rigtig mange forfattere, som spørger til status. Derfor håber jeg, at du kan give mig et svar snarest.

Tak for det.

Bedste hilsener fra  
Sophie

Venlig hilsen/Kind regards  
**Sophie Ellgaard Soneff**  
Redaktionschef/Editor-in-Chief

Dafolo A/S  
Havnegade 39  
DK-1058 København K

Phone +45 33436348  
Mobile +45 22657856  
Email [ses@dafolo.dk](mailto:ses@dafolo.dk)

[www.dafolo.dk](http://www.dafolo.dk)



---

**Fra:** Karen Skytte Larsen [<mailto:ksl@fi.dk>]  
**Sendt:** 5. august 2015 09:02  
**Til:** Sophie Ellgaard Soneff <[ses@DAFOLO.DK](mailto:ses@DAFOLO.DK)>  
**Emne:** SV: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Sophie

Tak for din mail.  
Jeg beklager, at du ikke tidligere har fået et svar.

Vi er lidt udfordrede på vores ressourcer i sekretariatet pga. en sygdommelding.  
Vi er i gang med at behandle forslagene. Vi vil sandsynligvis få set på forslagene inden for den næste måned.

Mange hilsener  
Karen

**Karen Skytte Larsen**  
Fuldmægtig  
BFI sekretariatet  
Kontoret for Forsknings- og Innovationsanalyse

Direkte telefon: +45 7231 8432  
E-mail: [ksl@fi.dk](mailto:ksl@fi.dk)  
[www.ufm.dk/bfi](http://www.ufm.dk/bfi)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Styrelsen for Forskning og Innovation  
Bredgade 40  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3544 6200  
Fax: +45 3544 6201  
E-mail: [fi@fi.dk](mailto:fi@fi.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

---

**Fra:** Sophie Ellgaard Soneff [<mailto:ses@DAFOLO.DK>]  
**Sendt:** 27. juli 2015 13:53  
**Til:** Liselotte Nielsen  
**Cc:** Karen Skytte Larsen  
**Emne:** VS: Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Liselotte Nielsen  
Jeg har for snart to måneder siden sendt nedenstående mail til din kollega Karen Skytte uden at få svar. Måske kan du hjælpe?

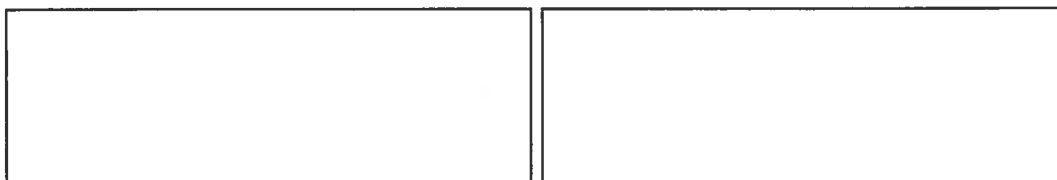
Mange tak på forhånd!

Venlig hilsen/Kind regards  
**Sophie Ellgaard Soneff**  
Redaktionschef/Editor-in-Chief

Dafolo A/S  
Havnegade 39  
DK-1058 København K

Phone +45 96206666  
Mobile +45 22657856  
E-mail [ses@dafolo.dk](mailto:ses@dafolo.dk)

[www.dafolo.dk](http://www.dafolo.dk)



**Fra:** Sophie Ellgaard Soneff

**Sendt:** 3. juni 2015 13:04

**Til:** [ksl@fi.dk](mailto:ksl@fi.dk)

**Emne:** Vedrørende behandlingstid for ansøgning

Kære Karen

Jeg har for noget tid siden fået en "automatisk mail" fra jeres system om, at Dafolo er under behandling i forhold til optagelse på forlagslisten.

Kan du sige mig, hvor lang jeres behandlingstid er?

Tak for hjælpen!

Bedste hilsener fra  
Sophie

Venlig hilsen/Kind regards

**Sophie Ellgaard Soneff**

Redaktionschef/Editor-in-Chief

Dafolo A/S  
Havnegade 39  
DK-1058 København K

Phone +45 96206666  
Mobile +45 22657856  
E-mail [ses@dafolo.dk](mailto:ses@dafolo.dk)

[www.dafolo.dk](http://www.dafolo.dk)

