



Den 2. juni 2017

Til undervisningsudvalget samt partiernes undervisningsordførere

Gymnasireformen blev vedtaget den 3. juni 2016, og ønsket med reformen er ifølge aftaleteksten blandt andet at styrke fremmedsprogene i gymnasiet.

Denne målsætning kan vi i Spansklærerforeningen kun være enige i.
Derfor var vi glade for at se, at følgende fremgik direkte af reformteksten:

”Etablering af spansk som fortsættersprog

For at opretholde en sproglig mangfoldighed og fastholde ønsket om stærke sproglige kundskaber oprettes spansk som fortsættersprog, da spansk er under etablering som 2. fremmedsprog i folkeskolen. Spansk som fortsættersprog vil kunne indgå i studieretninger på samme måde som de øvrige fortsættersprog, for de elever, som har haft spansk som 2. fremmedsprog i folkeskolen. Der udformes en læreplan for spansk som fortsættersprog.”

(Aftaleteksten til Gymnasireformen 3. juni 2016, p. 13)

Af denne tekst fremgår det, at spansk skal oprettes som 2. fremmedsprog i folkeskolen. Derfor ser vi det som en direkte modsigelse af aftaleteksten, når ministeren den 5. maj svarer som følger på anmodning fra Annette Lind (S) om at kommentere Spansklærerforeningens spørgsmål 124, om spansk i folkeskolen:

Jeg må i den forbindelse desværre oplyse, at det ikke er korrekt, når det af aftaleteksten fremgår, at spansk er under etablering som 2. fremmedsprog i folkeskolen. Da aftalen blev indgået, var der ikke planer om at gøre spansk til 2. fremmedsprog i folkeskolen.

Vi stiller os stærkt uforstående over for ministerens svar, og vi ser det som et direkte brud på aftaleteksten.

Vi vil i den forbindelse gerne bede både ministeren og de øvrige forligspartier bag gymnasireformen forklare, hvordan forligskredsen den 3. juni 2016 i gymnasireformen kan skrive at *spansk er under etablering som 2. fremmedsprog i folkeskolen*, hvorefter ministeren den 5. maj 2017 skriver at *det ikke er korrekt, når det af aftaleteksten fremgår, at spansk er under etablering som 2. fremmedsprog i folkeskolen*.

For os virker det usandsynligt, at denne ændring skulle skyldes en fejl i aftaleteksten. Vi går således ud fra, at vi kan fæste lid til, at aftaleteksten står ved magt.

Det skal her bemærkes, at der er en væsentlig forskel på 2. fremmedsprog, som eleverne vælger i 5. klasse på linje med fransk/tysk og et 3-årigt valgfag, som eleverne vælger i 7. klasse – i øvrigt som deres 3. fremmedsprog.

Vi ser frem til at modtage et svar på vores henvendelse.

På vegne af Spansklærerforeningens bestyrelse

Rikke Gade Johansen, Tina Lynge Kristensen og Irma Kobæk