

Undervisningsministeriet

Den 10. maj 2017

Samlenotat for Rådsmødet (uddannelse og ungdom) den 22. maj 2017

Ungdom

Punkt 1: Rådskonklusioner om ungdomsarbejdets rolle i at støtte unges udvikling af grundlæggende livsfærdigheder, der letter deres vellykkede overgang til voksenlivet, et aktivt medborgerskab og arbejdslivet.

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *vedtagelse*

(s. 3)

Punkt 2: Rådskonklusioner om strategiske perspektiver for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet efter 2018

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *vedtagelse*

(s. 5)

Punkt 3: Rådsresolution om den strukturerede dialog og den fremtidige udvikling af dialogen med unge i konteksten af politik for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet.

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *vedtagelse*

(s. 8)

Punkt 4: "At bygge EU's fremtid – at lytte til og støtte unge".

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *politisk drøftelse*

(s. 11)

Uddannelse

Punkt 5: Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om en fælles ramme for bedre tjenester vedrørende færdigheder og kvalifikationer (Europass) og om ophævelse af beslutning nr. 2241/2004/EF

- *KOM(2016)625*

- *fremskridtsrapport*

(s. 14)

Punkt 6: Rådshenstilling om den europæiske kvalifikationsramme for livslang læring (EQF) og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets henstilling af 23. april 2008 om etablering af den europæiske kvalifikationsramme for livslang læring

- *KOM(2016)383*

- *vedtagelse*

(s. 21)

Punkt 7: At give de studerende en stemme: hvordan man forbedrer og moderniserer vores systemer, så de kan give uddannelse af høj kvalitet til alle

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *politisk drøftelse*

(s. 29)

Punkt 1: Rådskonklusioner om ungdomsarbejdets rolle i at støtte unges udvikling af grundlæggende livsfærdigheder, der letter deres vellykkede overgang til voksenlivet, et aktivt medborgerskab og arbejdslivet.

- KOM-dokument foreligger ikke
- vedtagelse
- nyt notat

1. Resumé: *Formandskabet ønsker at sætte fokus på, at effektivt ungdomsarbejde har en rolle at spille, for at give de unge mulighed for at erhverve og udvikle de livsfærdigheder, der bidrager til at maksimere deres potentiale og hjælper dem med at opnå og fastholde et tilfredsstillende og produktivt privatliv, socialt liv og arbejdsliv. Derfor har det maltesiske formandskab fremlagt udkast til rådskonklusioner. Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne.*

2. Baggrund

Det maltesiske formandskab ønsker at sætte fokus på indsatsen for at understøtte ungdomsarbejdets bidrag til udvikling af unges livsfærdigheder i de ungdomspolitiske rammer og foranstaltninger, der tager sigte på at støtte unge.

3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er at sætte fokus på, at ungdomsarbejdet spiller en vigtig rolle for unges udvikling af livsfærdigheder, med henblik på dels at tackle de økonomiske, politiske, sociale og menneskelige omkostninger forbundet med den høje ungdomsarbejdsløshed og dels at hjælpe de unge til at skabe og udforme deres fremtid ved hjælp af beskæftigelse af høj kvalitet, social inklusion og aktivt medborgerskab.

På den baggrund opfordrer rådskonklusionerne medlemsstaterne og Kommissionen til inden for deres respektive kompetenceområder at:

- Udbrede og fremme eksisterende og innovative læringsredskaber, - metoder og praksis, navnlig dem, der er udviklet af ungdomsarbejdere
- Støtte uddannelse og peerlæringsaktiviteter for udbydere af ungdomsarbejde for at styrke deres evne til at hjælpe unge med at erhverve livsfærdigheder
- Overveje hvilke livsfærdigheder, der kan identificeres og dokumenteres med henblik på validering af unges ikke-formelle og uformelle læring
- Anerkende og validere almene og faglige uddannelsesprogrammer, som forbedrer lønnede såvel som frivillige ungdomsarbejders og ungdomslederes evne til at udvikle unges livsfærdigheder
- Fremme og styrke frivilligt arbejde blandt unge, som kan lette deres erhvervelse af livsfærdigheder
- Fremme og støtte tværsektorielle initiativer og partnerskaber
- Maksimere brugen af Erasmus+ og andre EU-finansierede programmer til støtte af det praktiske ungdomsarbejde
- Styrke dialogen mellem ungdomsarbejde, ungdomspolitik og forskning på ungdomsområdet og samordning mellem det lokale, regionale, nationale og europæiske niveau

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på ungdomsområdet, jf. TEUF art. 165, respekteres fuldt ud i rådskonklusionerne.

6. Gældende dansk ret

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Rådskonklusionerne medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og de forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 2. maj 2017.

Ved høring af samlenotatet for rådsmødet er indkommet følgende bemærkninger:

Danske Studerendes Fællesråd:

”Den dagsorden støtter vi. Især fokuset på vigtigheden af læring og frivillighed for skabelse af aktivt medborgerskab er områder vi generelt gerne så fylde mere i debatten. Herunder bør det fremhæves, at ud over at give anerkendelse er det vigtigt at give tid og rum til, at unge og ungarbejdere kan indgå i uddannelsesforløb samt ikke mindst i selvorganiseret frivilligt arbejde. Fremhævelsen af ERASMUS+ som finansieringskilde til dele af arbejdet er væsentlig, men der bør derudover ses på rammerne omkring uddannelserne og den finansielle støtte til både uddannelsesinstitutioner og unge under uddannelse for at sikre, at alle unge uanset baggrund og livssituation får den fornødne fleksibilitet til at kunne indgå meningsfuldt i både uddannelse og frivillighed. Vi ser positivt på, at dagsordenen ses som en vej til at fremme de unges privatliv og sociale liv på lige fod med deres arbejdsliv. Det er ligeledes positivt, at regeringen lægger op til forstærket indsats af forskellige former for frivilligt arbejde; det ville det glæde os at se bedre rammer for på det nationale niveau.”

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes at være opbakning til vedtagelsen af rådskonklusionerne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne. Regeringen lægger vægt på, at medlemsstaternes ungdomspolitiske initiativer afspejler en tværsektoriel tilgang ved ungdomsarbejdets udvikling af unges livsfærdigheder. Endvidere bakker regeringen op om at fremme frivilligt arbejde blandt unge.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Punkt 2: Rådskonklusioner om strategiske perspektiver for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet efter 2018

- KOM-dokument foreligger ikke
- vedtagelse
- nyt notat

1. Resumé: *Formandskabet ønsker at opfordre kommende formandskaber til at udarbejde forslag til en ny ramme for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet efter 2018, der er tværsektoriel, inkluderende, evidensbaseret og tager hensyn til unges forskellige livssituationer.*

2. Baggrund

Den nuværende niårige ramme (2009-2018) for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet udløber ved udgangen af 2018 (Rådets resolution af 19. december 2009). Det maltesiske formandskab ønsker derfor at opfordre de kommende formandskaber til at udarbejde et udkast til nye rammer for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet efter 2018, som tager hensyn til disse konklusioner samt Kommissionens kommende initiativ til en EU-ungdomsstrategi efter 2018.

3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er at understrege behovet for, at de nye rammer for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet tager hensyn til de hidtidige positive erfaringer med en indsats på tværs af sektorer og inkluderer resultaterne af evalueringen af de nuværende rammer og af initiativerne i EU-arbejdsplanerne for ungdom for henholdsvis 2014-2015 og 2016-2018.

På den baggrund opfordrer rådskonklusionerne medlemsstaterne og Kommissionen til inden for deres respektive kompetenceområder at:

- sikre, at udformningen af rammerne for det fremtidige europæiske samarbejde på ungdomsområdet bliver evidensbaseret
- rammerne bygger på og understøttes af en bredt funderet høring af alle relevante interessenter, herunder unge, udbydere af ungdomsarbejde, ungdomsarbejdere (både professionelle og frivillige) og politiske beslutningstagere med henblik på at opnå konsensus om og tilslutning til fremtidens målsætninger og mål for ungdomspolitikken
- tage i betragtning, at rammerne bliver sektoroverskridende, fleksible, reaktive og gennemsigtige og tager hensyn til de hastigt skiftende politiske, sociale, kulturelle og økonomiske forhold i og uden for det moderne Europa
- sikre tilpasning til andre programmer og instrumenter med relevans for unge
- lægge rammernes primære fokus på de særlige ungdomspolitiske emner, der falder inden for kompetenceområdet for de strukturer, som er ansvarlige for unge
- yderligere styrke udviklingen og initiativer på dermed forbundne politikområder som fx uddannelses- og beskæftigelsesområdet for at sikre sektoroverskridende samarbejde og gensidig støtte
- lægge yderligere vægt på emner, som er vigtige for unges trivsel og deres overgang til voksenlivet, og som er særlige for ungdomsområdet, såsom frivilligt arbejde, ikke-formel

- læring, mobilitet inden for læring, ungdomsarbejde, aktivt medborgerskab, deltagelse i det demokratiske og sociale liv, inklusion og mangfoldighed
- evaluere, revidere og forny den strukturerede dialog og dens mål med henblik på at fremme en innovativ, meningsfuld og målrettet konstruktiv dialog med unge med forskellig baggrund, herunder unge fra ungdomsorganisationer samt unge, der ikke er medlem af en organisation
 - overveje yderligere, hvilke kompetencer og værdier unge har behov for med henblik på at opretholde et tilfredsstillende privatliv, socialt liv og arbejdsliv og navnlig med henblik på at nå ud til og inkludere unge med færre muligheder
 - tage hensyn til den rolle, som internettet, sociale medier og digitalisering kan spille for at fremme solidaritet, politisk deltagelse og aktivt medborgerskab blandt unge og for at bekæmpe politisk fremmedgørelse, populisme, propaganda og radikalisering, der kan føre til voldelig ekstremisme
 - evaluere, yderligere styrke og, hvor det er muligt, udvikle politikinstrumenter, værktøjer og metoder og samarbejdsformer såsom ungdomspartnerskabet mellem EU og Europarådet med henblik på at opretholde og forbedre et effektivt europæisk samarbejde på ungdomsområdet efter 2018.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på ungdomsområdet, jf. TEUF art. 165, respekteres fuldt ud i rådskonklusionerne.

6. Gældende dansk ret

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Rådskonklusionerne medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og de forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 2. maj 2017.

Ved høring af samlenotatet for rådsmødet er indkommet følgende bemærkninger:

Danske Studerendes Fællesråd:

”Den dagsorden støtter vi. Sammen med listen ”politisk fremmedgørelse, populisme, propaganda og radikalisering, der kan føre til voldelig ekstremisme” vil det være relevant også at være opmærksom på hate speech, fremmedhad, sexismen og grænseoverskridende adfærd på nettet, da digital dannelse og unges forståelse for at bruge internettet på en konstruktiv måde i stigende grad bliver en vigtig del af at være borger i et digitaliseret samfund. Vi er enige med

regeringen i, at det er væsentligt, at arbejdet på ungeområdet gøres inkluderende og bredt funderet.”

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes at være opbakning til vedtagelsen af rådskonklusionerne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne. Regeringen lægger vægt på, at en fremtidig ramme for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet bliver inkluderende, relevant og bredt funderet for at kunne imødegå de udfordringer, som unge møder i deres bestræbelser på at skabe et meningsfuldt liv med uddannelse, beskæftigelse og erhvervelse af sociale færdigheder.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Punkt 3: Rådets resolution om den strukturerede dialog og den fremtidige udvikling af dialogen med unge i forbindelse med politikker for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet efter 2018

- KOM-dokument foreligger ikke
- vedtagelse
- nyt notat

1. Resumé: Formandskabet ønsker at sætte fokus på den strukturerede dialog på tre områder: 1. de fælles anbefalinger og handlingsplaner udarbejdet i den strukturerede dialog om ungdom, under overskriften "Alle unges mulighed for at deltage i et mangfoldigt, sammenhængende og rummeligt Europa" 2. revision af processen i forbindelse med den strukturerede dialog efter 2018 og 3. vedtagelse af titlen "Unge i Europa – hvad skal der nu ske?" på den sjette cyklus under næste formandskabstrio – Estland, Bulgarien og Østrig. Det maltesiske formandskab har fremlagt udkast til rådets resolution på de tre områder. Regeringen støtter vedtagelsen af rådets resolution.

2. Baggrund

I den nuværende niårige ramme (2009-2018) for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet indgår en formaliseret deltagerbaseret proces mellem unge, de nationale myndigheder og EU-kommissionen – benævnt "Den strukturerede dialog". Disse strukturerede dialoger er opdelt i 1½ årlige arbejdscykluser, med hver deres fokus (titler).

Titlen for den femte arbejdscyklus har været "*Alle unges mulighed for at deltage i et mangfoldigt, sammenhængende og rummeligt Europa*". Resultaterne af denne arbejdscyklus bygger på resultaterne af de nationale høringer under det nederlandske, slovakiske og maltesiske formandskab samt af EU's ungdomskonferencer i Amsterdam i april 2016, i Kosice i oktober 2016 og i Malta i marts 2017. Det maltesiske formandskab ønsker med rådsresolutionen at sætte fokus på de fælles anbefalinger og handlingsplaner udarbejdet i den femte arbejdscyklus.

Ved indgangen til den sjette cyklus (Estland, Bulgarien og Østrig) foreslås endvidere titlen for den kommende arbejdscyklus at blive "*Unge i Europa – hvad skal der ske nu?*"

De nye rammer for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet (2009-2018) udløber i 2018. I forbindelse med det kommende initiativ fra Kommissionen om en EU-strategi for unge efter 2018 vil det være relevant at se på den fremtidige udvikling af dialogen med unge i forbindelse med politikker for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet efter 2018, hvorfor det maltesiske formandskab lægger op til vedtagelse af en revision af den strukturerede dialog.

3. Formål og indhold

Formålet med rådets resolution er at sætte fokus på den strukturerede dialog, ved dels at anerkende resultaterne opnået under den femte arbejdscyklus, dels ved at vedtage en revision af processen med den strukturerede dialog og dels ved at vedtage titel og fokus på den sjette cyklus.

På den baggrund opfordrer rådets resolution medlemsstaterne og Kommissionen til inden for deres respektive kompetenceområder at:

- tage hensyn til de fælles anbefalinger og handlingsplaner fra den femte arbejdscyklus ved udformning og gennemførelse af fremtidige ungdomspolitikker
- foretage en revision af processen i forbindelse med den strukturerede dialog og dens målsætninger inden for rammerne af Kommissionens kommende initiativ om en EU-strategi for unge efter 2018

Endvidere er medlemsstaterne og Kommissionen enige om at:

- titlen på den sjette arbejdscyklus i den strukturerede dialog bliver: ”Unge i Europa – hvad skal der nu ske?”
- den næste formandskabstrio – Estland, Bulgarien og Østrig – vil i den sjette arbejdscyklus i den strukturerede dialog fokusere på at evaluere, revidere og forny den strukturerede dialog.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på ungdomsområdet, jf. TEUF art. 165, respekteres fuldt ud i rådsresolutionen.

6. Gældende dansk ret

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Rådsresolutionen medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og den forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 2. maj 2017.

Ved høring af samlenotatet for rådsmødet er indkommet følgende bemærkninger:

Danske Studerendes Fællesråd:

”Vi har ingen holdning til indholdet på det grundlag, der ligger nu. Det vil være ønskværdigt at blive tættere inddraget i den proces fremadrettet. Vi er enige i regeringens holdning om, at medlemsstaternes ungdomspolitiske initiativer skal afspejle, at alle unge skal opleve sig som en del af et demokratisk og inkluderende samfund med plads til alle. På nationalt niveau ønsker vi at bidrage til at få denne ambition til at blive tættere på virkelighed.”

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes at være opbakning til vedtagelsen af rådets resolution.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter vedtagelsen af rådresolutionen. Regeringen lægger vægt på, at medlemsstaternes ungdomspolitiske initiativer afspejler, at alle unge skal opleve sig som en del af et demokratisk og inkluderende samfund med plads til alle.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Punkt 4: "At bygge EU's fremtid – at lytte til og støtte unge."

- KOM-dokument foreligger ikke

- politisk drøftelse

- nyt notat

1. Baggrund

På baggrund af den nylige fejring af 60-året for underskrivelsen af Rom-traktaten ønsker formandskabet at sætte fokus på de nye udfordringer, som det europæiske samarbejde i almindelighed står over for og i særdeleshed på de udfordringer, som unge stilles over for. Formandskabet fremhæver her sammenhængen med det snarlige udløb af en række europæiske initiativer, først og fremmest den nuværende niårige ungdomspolitiske strategiramme, som udløber i 2018, samt Europa 2020-strategien og Erasmus+-programmet, som begge udløber i 2020. Endvidere, at der er og vil blive søsat en række tiltag, herunder forslag til en ny ramme for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet og initiativer med udgangspunkt i Kommissionens tre meddelelser fra 6. december 2016.

2. Formål og indhold

Formålet med drøftelsen er at udveksle synspunkter på, hvordan de ændrede omstændigheder i det europæiske samarbejde som følge af den stigende globalisering, følgerne af den økonomiske krise med øget ulighed og risiko for marginalisering især påvirker unges livssituation og gør det nødvendigt med nye visioner og initiativer for at imødegå disse udfordringer i fremtiden.

Formandskabet stiller herefter følgende spørgsmål til ministrenes drøftelse:

1. Hvordan kan vi som medlemsstater engagere os i en meningsfuld dialog med unge – og er vi tilstrækkeligt forberedt på at lytte til dem? Kan vi reagere med empati, men også på ærlig og realistisk vis på udfordringerne?
2. Kan vi sætte ord på en vision for en fremtidig europæisk union, som både kan inspirere og bevidstgøre unge? Og hvad er de mest karakteristiske træk ved og vigtigste aspekter af en sådan vision?

3. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

4. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Medlemsstaternes kompetence på ungdomsområdet, jf. TEUF art. 165, respekteres fuldt ud.

5. Gældende dansk ret

Sagen medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

6. Konsekvenser

Sagen medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og det forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

7. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 2. maj 2017.

Ved høring af samlenotatet for rådsmødet er indkommet følgende bemærkninger:

Danske Studerendes Fællesråd:

”Det er meget væsentlige spørgsmål at stille sig selv, navnlig spørgsmål 1. Fra vores synspunkt er det første skridt i som medlemsstat at engagere sig i en meningsfuld dialog med unge at give unge rammer, der muliggør, at de selv kan engagere sig i deres omverden. Unge har behov for ressourcer både rent økonomisk for at have en tryk og stabil hverdag at engagere sig ud fra men også i form af tid, frihed i deres hverdag samt viden og redskaber til at indgå i den demokratiske samtale på en kvalificeret og empowering måde. De unge, der ikke har en stabil økonomi, adgang til arbejde eller uddannelse samt støtte fra familie og netværk er mest i risiko for at blive marginaliserede i alle aspekter af deres liv og dermed også mindst inddraget i demokratisk dialog. Tiltag for at fremme marginaliserede gruppers adgang til uddannelse og økonomisk sikkerhed er derfor helt centrale i at skabe en inkluderende dialog med unge. Uddannelse på alle niveauer spiller en kernerolle i at fremme de evner, unge har behov for at blive aktive demokratiske medborgere. Dette gælder dog især, hvis der i uddannelserne indtænkes rum til at fremme disse evner såsom kritisk stillingtagen til information, til pensum og til de rammer, man lærer og lever i. For at bevare disse vigtige mål med uddannelse er det vigtigt at være påpasselig med for snæver erhvervsretning, for meget ensretning eller for meget præstationspres på uddannelserne. Hvis unge skal engagere sig i demokratisk dialog og være med til at tænke i udvikling af fremtiden, kræver det et system, der fremmer kritisk tænkning frem for at straffe dem, der ikke går den lige vej gennem systemet med tiltag som fremdriftsreform og uddannelsesloft. Der er mange delelementer i vejen til en bedre demokratisk inddragelse af unge, men det reformpres, der ses i flere lande på både uddannelserne og uddannelsesstøtteordningerne er ikke skridt i den rigtige retning. Det er vigtigt, at man i processen om at skabe bedre demokratisk dialog med unge giver plads og anerkendelse til unges repræsentation af sig selv i elevråd, studenterråd og den unge fagbevægelse. Reel inklusion af unges holdninger til deres egne vilkår, uden tokenisme eller patronisering, fremmer unges evne til at agere demokratisk og tage stilling til deres omverden. Det er godt for både de unges inklusion i samfundet og ikke mindst for resultatet af de beslutninger, der vedrører de unge. Det at inkludere unges eget syn på sagerne giver nemlig både en mere nuanceret debat samt bringer flere og mere relevante løsningsforslag ind i debatten.”

8. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De øvrige medlemsstater forventes at slutte op om formandskabets ønske om at sætte fokus på de fremtidige udfordringer i det europæiske samarbejde på ungdomsområdet og nødvendigheden af en dialog om imødegåelsen heraf.

9. Regeringens generelle holdning

Regeringen vil deltage aktivt i drøftelsen. Regeringen lægger vægt på at indgå i en konstruktiv og inkluderende dialog med unge og andre relevante aktører om de fremtidige perspektiver for

EU's indsats på ungdomsområdet og på den måde bidrage til at skabe rammerne for en relevant og realisabel ungdomspolitisk indsats.

10. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Punkt 5: Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om en fælles ramme for bedre tjenester vedrørende færdigheder og kvalifikationer (Europass) og om ophævelse af beslutning nr. 2241/2004/EF

- KOM(2016)625
- fremskridtsrapport
- nyt notat

1. Resumé: Kommissionen har ved KOM(2016)625 af 4. oktober 2016 fremlagt forslag til Europa-Parlamentet og Rådets afgørelse om en fælles ramme for bedre tjenester vedrørende færdigheder og kvalifikationer. Forslaget er et initiativ i Kommissionens meddelelse ”En ny dagsorden for færdigheder i Europa” og har til formål at skabe en ny Europass-ramme, der vil udgøre en europæisk platform, der inden for rammerne af en intuitiv og brugervenlig online-tjeneste giver alle adgang til en række tjenester såsom oprettelse af en e-dokumentmappe eller mulighed for at vurdere deres egne færdigheder. Som en del heraf foreslås flere eksisterende tjenester samlet under én fælles betegnelse. Forslaget vurderes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser. Forslaget medfører en udgift på 2,5 mio. euro på EU’s budget.

Regeringen støtter en modernisering af den eksisterende Europass-ramme, men mener, at forslaget på visse områder er for ambitiøst og bør indskrænkes i sit omfang. Eftersom formandskabet har opgivet at opnå enighed om en generel indstilling, vil formandskabet på mødet præsentere en fremskridtsrapport med status på forhandlingerne.

2. Baggrund

Kommissionen offentliggjorde meddelelsen *En ny dagsorden for færdigheder og kompetencer i Europa* den 10. juni 2016. Et af initiativerne heri var en revision af den nuværende Europass-ramme med henblik på at oprette en intuitiv og velfungerende online-plattform, der vil levere web-baserede værktøjer til dokumentation og videndeling om færdigheder og kvalifikationer samt gratis selvevalueringsværktøjer.

Europass består i dag af fem dokumenter, der skal gøre det nemt at forstå overalt i Europa, hvilke færdigheder og kvalifikationer en borger har.

1. En fælles europæisk Curriculum Vitae (CV) skabelon,
2. Et sprogpas til evaluering af sprogfærdigheder og kvalifikation,
3. Et Europass-mobilitetsbevis, der dokumenterer et uddannelses-, praktik- eller kursusophold i et andet europæisk land
4. Certificate Supplement – et standardtillæg til uddannelsesbeviset på arbejdsmarkeds- og erhvervsuddannelser
5. Diploma Supplement – et standard tillæg til eksamensbeviset på videregående uddannelser.

Kommissionen vurderer, at disse værktøjer og tjenester af forskellige årsager ikke er blevet udnyttet fuldt ud. De er generelt blevet udviklet fra sag til sag med minimal integration og samarbejde, og det er dokumenteret, at der generelt er begrænset kendskab til de tilgængelige tjenester.

3. Formål og indhold

Forslaget har til formål at modernisere værktøjer og tjenester og derved fremme, at de afspejler alle potentielle brugeres skiftende behov på arbejdsmarkedet og i uddannelsessektoren og altid er tilpasset både den teknologiske udvikling og nye former for informationsudveksling.

Den nye Europass-ramme vil udgøre en europæisk platform, der via en intuitiv og velfungerende onlinetjeneste giver alle adgang til en række tjenester såsom oprettelse af en e-dokumentmappe eller mulighed for at vurdere deres egne færdigheder.

Kommissionens oprindelige forslag indebar:

- En forbedring og forenkling af eksisterende dokumentværktøjer til kommunikation af færdigheder og kvalifikationer og forbedring af kvaliteten af deres onlinetilstedeværelse.
- En strømlining af relevante EU-værktøjer og -tjenester vedrørende færdigheder og kvalifikationer (Europass, EU Skills Panorama og Learning Opportunities and Qualifications in Europe-portalen) med henblik på øget integration. Integration af et bredere sæt værktøjer og tjenester skal bidrage til at forenkle de oplysninger, der tilbydes brugere. Flere forskellige eksisterende tjenester i Europass-rammen samles derved. Det foreslås at anvende ESCO (det nuværende europæiske klassifikationssystem for færdigheder, kompetencer og erhverv) som fælles terminologi ved beskrivelsen af færdigheder, kompetencer, kvalifikationer og erhverv.
- Etablering af ét samlet koordineringspunkt på nationalt plan, som skal koordinere aktiviteter, der i dag varetages af de nationale Europass-centre, de nationale koordinationspunkter for EQF og Euroguidance-centrene.
- Europass skal bruges til at præsentere og integrere relevante data fra andre eksisterende EU-værktøjer som linkede, åbne data eller åbne formater eller standarder for derigennem at sikre bedre interoperabilitet mellem forskellige værktøjer, tjenester og datakilder, herunder fra tredjeparter, som f.eks. arbejdsmarkedet. ESCO vil blive anvendt som fælles terminologi til støtte for dette arbejde.

Eftersom det ikke er lykkedes formandskabet at opnå enighed om en generel indstilling forud for rådsmødet den 22. maj 2017, vil formandskabet på rådsmødet præsentere en fremskridtsrapport om arbejdet med forslaget.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om det fremlagte forslag. Forslaget behandles af Kultur- og Uddannelsesudvalget og Udvalget for Beskæftigelse og Sociale Anliggender. En udtalelse forventes at komme ultimo juni 2017.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Sagen medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Kommissionen angiver, at størstedelen af de værktøjer, der er omfattet af afgørelsen, allerede findes og finansieres af EU. De finansielle virkninger af initiativet hænger primært sammen med omkostninger til IT-udvikling, hosting og vedligeholdelse af webbaserede tjenester på EU-plan.

Udviklingen af en mere omfattende onlinetjeneste, som foreslået i initiativet, finansieres via EU's budget. Kommissionen angiver, at det nødvendige investeringsniveau vil afhænge af de tekniske løsninger. Erasmus+-arbejdsprogrammet for 2016 omfatter aktiviteter til udvikling af webtjenester med et anslået beløb på 2,5 mio. euro til dækning af disse investeringer. Danmark finansierer 2 pct. af EU's budget, hvilket svarer til en dansk finansieringsandel på ca. 370.000 kr. Udviklingsarbejdet vil ikke have yderligere finansielle virkninger for medlemsstaterne eller de deltagende lande.

Ifølge Kommissionen er der ingen budgetmæssige konsekvenser forbundet med etableringen af nationale koordinationspunkter for færdigheder sammenlignet med den nuværende situation. Dette skyldes, at aktiviteterne i de nationale koordinationspunkter for EQF, de nationale Europass-centre og Euroguidance-centrene medfinansieres af Kommissionen via Erasmus+-budgettet.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 2. maj 2017.

Kommissionens forslag blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget vedr. uddannelse og ungdom den 25. oktober 2016. Der indkom følgende høringssvar (præsenteret i uddrag):

FTE:

”Det europæiske samarbejde om at forbedre den enkeltes muligheder for at synliggøre og opnå anerkendelse af egne kvalifikationer og kompetencer er centralt. Forbedring og fortsat udvikling af de ”værktøjer”, der kan understøtte den enkelte - og som samtidig kan understøtte myndigheder, faglige organisationer m.fl. i at vejlede den enkelte - bør derfor også efter FTF's opfattelse støttes.

Spørgsmålet er imidlertid, om det foreliggende initiativ fra Kommissionen vil øge tilgængelighed og anvendelig for den enkelte bruger. At samle alle eksisterende ”værktøjer” under ”én hat” tilfører ikke i sig selv værdi. Det vil helt afhænge af den nærmere udformning. Der vil være en risiko for, at nogle af de eksisterende ordninger, som har haft succes bl.a. det nuværende Europass, vil miste synlighed og tilgængelighed ved integration i en platform, der indeholder mange forskellige ”værktøjer” og informationsmuligheder jf. artikel 3.

FTF er derfor samlet set skeptisk overfor Kommissionens forslag til afgørelse. Om forslaget faktisk vil betyde en videreudvikling af de vigtige ”værktøjer” til synliggørelse og gensidig anerkendelse vil afhænge af den konkrete udformning af ”Europass”.

Dansk Industri (DI):

”DI kan fuldt ud støtte op om Kommissionens mål med den igangværende revision af en række EU-værktøjer som led i gennemførelsen af New Skills Agenda. Det er et meget ambitiøst og langsigtet mål, men det er imidlertid efter DI's vurdering yderst tvivlsomt, om målet nås ved de foreslåede ændringer.

EUROPASS-instrumentet er i sin nuværende form et udmærket tilbud til unge, som ønsker at kunne dokumentere sin uddannelse og øvrige kvalifikationer overfor uddannelsesinstitutioner og arbejdsgivere i udlandet. Det er ikke DI's vurdering, at det har vundet stor udbredelse i Danmark, hvorimod det i en række andre europæiske lande har større betydning. En opdatering af EUROPASS CV, uddannelsesbeviser mv., så det matcher moderne digitale muligheder er oplagt at foretage som led i New Skills Agenda.

Det er efter DI's vurdering imidlertid ikke realistisk på nuværende tidspunkt at integrere både EQF, ESCO, EUROGUIDANCE og EU Skills Panorama i den nye EUROPASS-ramme. EQF er et meget komplekst værktøj, som fortsat er langt fra at have fundet sin endelige form og reelt vise, at det har en væsentlig positiv betydning for sammenlignelighed og gennemsigtighed af uddannelser og kvalifikationer på tværs af europæiske uddannelsessystemer. På arbejdsmarkedet har EQF ingen direkte effekt eller gennemslagskraft, og det er tvivlsomt, om det vil få det, da det grundlæggende er et instrument, der er udviklet af og med henblik på uddannelsessystemet. Det vil være uhensigtsmæssigt allerede nu at begynde en større integration med yderligere EU-instrumenter, før EQF i sig selv fungerer.

Det samme gælder i endnu højere grad instrumenter som ESCO og EU Skills Panorama, som endnu ikke er søsat (ESCO), eller som endnu ikke har vist sin værdi (Skills Panorama). ESCO er et meget ambitiøst projekt, som end ikke er igennem en pilot-afprøvning, og som der desuden ikke er udbredt opbakning til hverken blandt interessenter eller medlemsstater.

Det vil derfor være uklogt at forsøge at integrere ESCO med de øvrige instrumenter, når det end ikke er klart, om ESCO i sig selv vil kunne fungere og bibringe værdi. Tilsvarende har EU Skills Panorama endnu ikke vist, at det har en afgørende værdi for borgere og interessenter, der ønsker viden om uddannelser og arbejdsmarked på tværs af de europæiske lande.

Som led i den foreslåede integration af de mange instrumenter i én samlet EUROPASS-ramme ønsker Kommissionen desuden at etablere en integreret rådgivningsstruktur – i forslaget benævnt en ”platform”. For det første er flere af instrumenterne fortsat under etablering og udvikling, og der er behov for fokuseret rådgivning af Kommissionen, som ikke besidder viden og kendskab til de pågældende områder. For det andet vil én samlet, integreret rådgivningsstruktur give både medlemsstater og arbejdsmarkedets parter betydeligt mindre indflydelse på udviklingen af disse instrumenter.

DI kan derfor ikke støtte Kommissionens forslag om at integrere en række instrumenter i EUROPASS, og tilsvarende heller ikke en integreret rådgivning om disse instrumenters udvikling og implementeret. Der bør fortsat opretholdes specifikke ekspertgrupper i forhold til især EQF og ESCO.”

Dansk Arbejdsgiverforening (DA):

”DA støtter Kommissionens udspil til en ny dagsorden for færdigheder i Europa. Da udspillet sætter fokus på samspillet mellem kvalifikationer og færdigheder i en vigtig kombination med at fastholde arbejdspladser, vækst og konkurrence. Initiativet kan dog på ingen måde stå alene, da der først og fremmest er brug for reformer, der kan understøtte mere mobile, åbne og dynamiske arbejdsmarkeder.

I det lys vurderer DA ikke, at den foreslåede revision af EUROPASS bidrager væsentligt til at opfylde den overordnede målsætning. DA vurderer heller ikke, at forslaget som sådan vil være brugbart for den enkelte arbejdsgiver til at fremme rekruttering på tværs af landegrænser. DA mener derfor ikke, at forslaget fra Kommissionen i sin helhed bør støttes. DA støtter dog den del, der handler om, at EUROPASS CV og uddannelsesbeviser bliver moderniseret i forhold til at kunne udnytte nye digitale muligheder.

DA støtter ikke, at EUROPASS udvides til at samle diverse tjenester. Flere af tjenesterne er under opbygning eller ikke afprøvet. Det giver derfor ikke mening at samle tjenester, der ikke p.t. er færdigudviklede eller endnu har vist deres værdi.

DA støtter heller ikke Kommissionens forslag om at lave en rådgivende platform for alle tjenesterne. Integreres rådgivningen, vurderer DA, at det ikke er muligt at sikre gennemsigtighed om, hvad der sker i forhold til de enkelte tjenester, der hver især er komplicerede. Det vil medvirke til, at medlemslande og arbejdsmarkedets parter får mindre indflydelse på de enkelte tjenester.”

Danske Studerendes Fællesråd (DSF):

”Ideen om bedre redskaber til anerkendelse og mobilitet er DSF i udgangspunktet tilhængere af, da DSF ser internationalisering og muligheder for mobilitet for værende værdifuldt for både den enkelte studerende og samfundet. Det værende sagt, har DSF nogle bemærkninger til forslaget i dets nuværende form:

DSF er skeptiske overfor at inkludere ESCO, i hvert fald på nuværende tidspunkt. DSF er ikke overbeviste om, at det vil komme til at fungere efter hensigten - at inkludere for mange ting fjerner fokus fra de vigtige uddannelsesdele.

DSF er ligeledes skeptiske overfor at inkludere arbejdsmarkedsdata, beskæftigelsesstatistikker eller andre mål for ”udbud og efterspørgsel” af kvalifikationer. De forsøg, der har været med at koble arbejdsmarkedsstatistikker til uddannelsesværktøjer på nationalt niveau (senest i uddannelseszoom), fungerer ikke på en konstruktiv måde, nærmest tværtimod. Arbejdsmarkedsstatistikker er for det første ikke den primære information, der efterspørges mere af fra brugerens side i forbindelse med uddannelsesvalg. Derudover er der et væsentligt

problem med datakvaliteten: DSF er ikke tilhængere af at udforme værktøjet på en måde, der direkte eller indirekte opfordrer til, at man lægger vægt på arbejdsmarkedsstatistikker i sine overvejelser om uddannelsesvalg.

Sluttelig fremhæver DSF vigtigheden af at sikre en god brugerinddragelse i udformningen af værktøjet, hvis det skal leve op til ambitionen om at fungere "intuitivt og sømløst" og dermed faktisk blive brugt. DSF opfordrer til, at man inkluderer European Students' Union så meget som muligt i dette samt inkluderer nationale studenterunioner i organiseringen på nationalt niveau."

Ved høring af samlenotatet for rådsmødet er indkommet følgende bemærkninger:

Danske Studerendes Fællesråd:

"Vi er enige med regeringen i, at meget af det, der er lagt op til at inkludere i ændringerne, er enten for ambitiøst eller i nogle tilfælde uhensigtsmæssigt. Vi opfordrer til, at arbejdsmarkedsstatistikker og andre data fra tredjeparter helt udelades af værktøjet, da det hverken er hensigtsmæssigt for brugervenligheden, i overensstemmelse med værktøjets kerneformål, eller en hensigtsmæssig brug af ressourcer. Derudover vil vi fraråde at arbejde på ét nationalt koordineringspunkt, både af hensyn til ressourceforbrug og for meget besvær i at implementere det, men også i høj grad af hensyn til at undgå en sammenblanding af roller. Vi ser positivt på at give studerende og dimittender redskaber til at vise deres kompetencer, men vi finder det højst uhensigtsmæssigt at koble det til arbejdsmarkedshensyn eller udbud og efterspørgsel af arbejdskraft. Vi er enige med regeringen i, at ressourceforbruget på at lave for mange separate ændringer i Europass på samme tid bør overvejes nøje, da vi er af den opfattelse, at der er mange andre ting, de europæiske midler til fremme af uddannelse og ungdomsdagsordener kan bruges bedre på, eksempelvis bedre budgetrammer for ERASMUS+ puljer. Derudover vil vi opfordre til, at hvis der ønskes en koordinering af måden at lave diploma supplements på i akademiske uddannelser og måden at dokumentere færdigheder opnået gennem VET, så vil det være hensigtsmæssigt at koble designet heraf nært til Bologna processens måde at opføre det på af hensyn til gennemsigtheden for studerende.

Endelig vil vi gerne udtrykke vores generelle enighed med European Students' Union og European Youth Forum i deres kommentarer og konkrete ændringsforslag til Europass."

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Kommissionens forslag er blevet mødt med en væsentlig skepsis blandt hovedparten af medlemsstaterne, hvorfor flere centrale dele af forslaget er blevet ønsket fjernet under de hidtidige forhandlinger. Det gælder blandt andet en integration af ESCO, etableringen af ét nationalt koordineringspunkt samt etableringen af en fælles platform for en lang række tjenester. Desuden lægges der op til, at integrationen af arbejdsmarkedsdata i Europass bliver væsentligt indskrænket i forhold til det oprindelige forslag.

Processen med behandling af udkastet har bevæget sig i en retning, hvor disse ønsker fra medlemsstaterne ser ud til at blive imødekommet. Der er dog ikke lykkedes formandskabet at opnå enighed om generel indstilling forud for rådsmødet den 22. maj 2017, som det oprindeligt

var planen. Derfor vil formandskabet på rådsmødet præsentere en fremskridtsrapport om arbejdet med forslaget, og forhandlingerne om forslaget vil fortsætte under det kommende estiske formandskab.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen hilser overordnet en revision af Europass velkommen og er enig i behovet for at opdatere de nuværende tjenester og gøre Europass som helhed mere tidssvarende og brugervenlig. Således støttes forbedring og forenkling af eksisterende dokumentværktøjer.

Regeringen støtter som udgangspunkt arbejdet for øget sammenhæng mellem eksisterende værktøjer, men har i arbejdet fokus på, hvilke værktøjer der søges integreret og relevansen heraf. Regeringen lægger desuden vægt på, at de økonomiske omkostninger forbundet hermed står mål med forslagets fordele.

Regeringen er forbeholden over for anvendelsen af ESCO som samlet fælles ramme og den foreslåede totale integration af et bredt udsnit af tjenester i en samlet platform. Det vurderes, at dette for nuværende vil være for ambitiøst, og regeringen arbejder derfor for en mere afgrænset løsning. Derfor finder regeringen det positivt, at arbejdet med forslaget bevæger sig i en retning, hvor disse elementer ikke vil indgå.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat om Kommissionens meddelelse om *En ny dagsorden for færdigheder og kompetencer i Europa*, som forslaget er en del af, den 11. juli 2016.

Punkt 6: Rådshenstilling om den europæiske kvalifikationsramme for livslang læring (EQF) og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets henstilling af 23. april 2008 om etablering af den europæiske kvalifikationsramme for livslang læring

- KOM(2016)383

- vedtagelse

- nyt notat

1. Resumé: *Som en del af Kommissionens pakke under betegnelsen "En ny dagsorden for færdigheder og kompetencer i Europa", offentliggjort den 10. juni 2016, fremlagde Kommissionen et forslag til en revideret rådshenstilling om den europæiske kvalifikationsramme for livslang læring (EQF). Den oprindelige henstilling er fra 2008 og har til formål at forbedre gennemsigtigheden, sammenligneligheden og overførbareheden af borgernes kvalifikationer. Formandskabets kompromisforslag til revideret rådshenstilling, som forventes vedtaget med kvalificeret flertal, er primært en modernisering og teknisk revision af den hidtidige henstilling. Blandt andet henstilles det til medlemsstaterne i overensstemmelse med nationale omstændigheder, at de anvender EQF som reference for de nationale kvalifikationsrammer og til at sammenligne alle typer og niveauer af kvalifikationer i Unionen, som er en del af nationale kvalifikationsrammer; og at de opdaterer henvisningerne mellem niveauer i deres nationale kvalifikationsrammer og EQF-niveauerne, når det er relevant.*

Til Kommissionen i samarbejde med medlemsstaterne og interessenter henstilles det bl.a., at den støtter indførelsen af frivillige procedurer for angivelse af niveauer for internationale kvalifikationer gennem nationale kvalifikationsrammer for at sikre konsistens og udveksling af informationer og konsultationer mellem medlemsstaterne om disse procedurer; og at den undersøger mulighederne for udvikling og anvendelse af kriterier og procedurer for at muliggøre sammenligningen af tredjelandes nationale og regionale kvalifikationsrammer med EQF.

Regeringen støtter vedtagelsen af det foreliggende kompromisforslag, idet den foreslåede mindre revision af EQF-henstillingen kan bidrage til at give større gennemsigtighed i uddannelsessystemerne på tværs af landene og fremme tillid til uddannelsernes niveau og kvalitet og dermed understøtte øget anerkendelse af kvalifikationer i EU.

2. Baggrund

Den europæiske kvalifikationsramme for livslang læring (EQF) blev etableret i 2008 på baggrund af en henstilling fra Europa-Parlamentet og Rådet med det formål at forbedre gennemsigtigheden, sammenligneligheden og overførbareheden af borgernes kvalifikationer. Den 10. juni 2016 offentliggjorde Kommissionen meddelelsen *En ny dagsorden for færdigheder og kompetencer i Europa*, som lancerede en pakke med ti initiativer med det formål at opbygge og udvikle et højere niveau for færdigheder og kompetencer for at sikre velfungerende arbejdsmarkeder, vækst og tilstedeværelsen af de nødvendige kompetencer hos arbejdsstyrken i Europa i fremtiden, samt at understøtte nationale reformer i medlemsstaterne. Et af initiativerne i pakken er forslaget om en revision af rådshenstillingen om den europæiske kvalifikationsramme for livslang læring (EQF). Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 165 og 166. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

3. Formål og indhold

I begrundelsen for forslaget påpeges det, at på trods af den vellykkede gennemførelse af EQF-henstillingen fra 2008 er dens mål om at forbedre gennemsigtigheden, sammenligneligheden og overførbareheden af kvalifikationer endnu ikke opfyldt fuldt ud overvejende på grund af en række begrænsninger i den eksisterende henstilling, som derfor bør revideres.

Ved henstillingen fra 2008 blev der etableret en fælles referenceramme bestående af otte europæiske almene læringsniveauer, der fungerer som et "konverteringsredskab" mellem de nationale kvalifikationssystemer. Hvert niveau er defineret med hensyn til viden, færdigheder og kompetencer i relativt generelle beskrivelser af forventet læringsresultat på hvert niveau. Alle typer og niveauer af kvalifikationer er omfattet, herunder kvalifikationer, der er resultat af formel uddannelse på alle niveauer, kvalifikationer, der er erhvervet i den private sektor, og internationale sektorbestemte kvalifikationer.

Kommissionens forslag af 10. juni 2016 til revision af henstillingen om den europæiske kvalifikationsramme (EQF) indeholdt bl.a. følgende henstillinger til medlemsstaterne:

- Anvende EQF-rammen som et redskab til at sammenligne alle typer og niveauer af kvalifikationer i EU
- Regelmæssigt og mindst hvert femte år ajourføre henvisningerne mellem niveauer i de nationale kvalifikationsrammer og EQF-niveauerne
- Sikre, at kvalifikationer på et EQF-niveau understøttes af fælles principper for kvalitetssikring
- Sikre, at de fælles principper for meritoverførselssystemer anvendes, når kvalifikationer med et EQF-niveau er baseret på et pointsystem (credits)
- Træffe foranstaltninger for at sikre, at alle nye certifikater, eksamensbeviser og supplerende uddannelsesbeviser udstedt af kompetente myndigheder indeholder en klar henvisning til det relevante EQF-niveau
- Offentliggøre resultaterne af henvisningsprocessen på nationalt plan og EU-plan og sikre, at oplysningerne om kvalifikationer og deres læringsresultater er tilgængelige og offentlige
- Fremme anvendelsen af EQF af arbejdsmarkedets parter, offentlige arbejdsformidlere, uddannelsesinstitutioner og offentlige myndigheder for at støtte gennemsigtighed og sammenligning af kvalifikationer.

Til Kommissionen henstilledes det, at den i samarbejde med medlemsstaterne og interessenter bl.a. skal fremme sammenligneligheden af kvalifikationer mellem de lande, der er omfattet af EQF og andre lande, især nabolande og andre lande med veletablerede kvalifikationsrammer, i overensstemmelse med EU's internationale aftaler.

I overensstemmelse med danske og andre medlemsstaters ønsker, har formandskabet fremlagt et kompromisforslag, som er mindre præskriptivt og med primært tekniske ændringer, og med bestemmelser for strukturen for styringen af implementeringen af EQF.

I kompromisforslaget om en rådshenstilling om den europæiske kvalifikationsramme (EQF) henstilles det til medlemsstaterne, at de i overensstemmelse med nationale omstændigheder:

- anvender EQF som reference for de nationale kvalifikationsrammer og til at sammenligne alle typer og niveauer af kvalifikationer i Unionen, som er en del af nationale kvalifikationsrammer,
- gennemgår og opdaterer henvisningerne mellem niveauer i deres nationale kvalifikationsrammer og EQF-niveauerne, når det er relevant,
- sikrer, at kvalifikationer med et EQF-niveau er i overensstemmelse med de fælles principper for kvalitetssikring, der er fastsat i henstillingens bilag, uden at det berører de nationale principper for kvalitetssikring, der anvendes i forhold til nationale kvalifikationer,
- hvor det er relevant, fremmer forbindelser mellem meritssystemer og nationale kvalifikationsrammer under hensyntagen til de fælles principper for pointsystemer, der er fastsat i henstillingens bilag, uden at det berører nationale beslutninger om (i) at anvende pointsystemer (ii) og relatere dem til nationale kvalifikationsrammer. De fælles principper vil ikke føre til automatisk anerkendelse af kvalifikationer,
- hvor det er passende, træffer foranstaltninger, så alle nye kvalifikationsbeviser, der er udstedt af de kompetente myndigheder, og/eller registre over kvalifikationer indeholder en klar henvisning til det relevante EQF-niveau,
- offentliggør resultaterne af henvisningsprocessen på nationalt plan og EU-plan og, hvor det er muligt, sikrer, at information om kvalifikationer og deres læringsresultater er tilgængelige og offentlige ved brug af datafelterne i henstillingens bilag,
- opfordrer arbejdsmarkedets parter, offentlige arbejdsformidlinger, uddannelsesudbydere, kvalitetssikringsorganer og offentlige myndigheder til at anvende EQF til at understøtte sammenligningen af kvalifikationer og gennemsigtigheden af læringsresultater,
- sikrer fortsættelsen og koordinationen af opgaver, der gennemføres af de nationale koordinationspunkter for EQF.

Til Kommissionen i samarbejde med medlemsstaterne og interessenter i EQF-rådgivningsgruppen henstilles det bl.a., at den:

- understøtter konsistensen i den videre implementering af EQF på tværs af medlemsstaterne ved at sammenligne og drøfte metodologierne, der anvendes til at angive niveauer for kvalifikationer i de nationale kvalifikationsrammer under hensyn til de nationale forhold,
- under hensyn til nationale forhold støtter udviklingen af metodologier til beskrivelse, anvendelse og angivelse af læringsresultater for at forøge gennemsigtigheden og forståelsen for og sammenligneligheden af kvalifikationer,
- støtter indførelsen af frivillige procedurer for angivelse af niveauer for internationale kvalifikationer gennem nationale kvalifikationsrammer for at sikre konsistens og udveksling af informationer og konsultationer mellem medlemsstaterne om disse procedurer,
- udvikler vejledning for kommunikation om EQF, især om hvordan man præsenterer EQF-niveauer på nyudstedte certifikater, eksamensbeviser og supplerende uddannelsesbeviser og/eller registre over kvalifikationer, i overensstemmelse med nationale systemer og bestemmelser om certifikater og eksamensbeviser,
- undersøger mulighederne for udvikling og anvendelse af kriterier og procedurer for at muliggøre – i overensstemmelse med internationale aftaler – sammenligningen af tredjelandes nationale og regionale kvalifikationsrammer med EQF.

Til Kommissionen henstilles det bl.a., at den:

- sikrer, at implementeringen af henstillingen støttes af aktioner finansieret af relevante EU-programmer,
- sikrer en effektiv styring af EQF-implementeringen ved at opretholde og fuldt ud understøtte EQF-rådgivningsgruppen, etableret i 2009 og sammensat af repræsentanter for medlemsstaterne og andre deltagende lande, arbejdsmarkedets parter og andre interessenter, hvor det er relevant. EQF-rådgivningsgruppen bør sikre overordnet sammenhæng og fremme gennemsigtighed og tillid til processen med at etablere henvisninger mellem de nationale kvalifikationsrammer til EQF,
- vurderer og evaluerer – i samarbejde med medlemsstaterne og efter høring af de relevante interessenter – de tiltag, der tages i medfør af henstillingen, og i 2022 rapporterer til Rådet om erfaringerne og konsekvenser for fremtiden.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Den grænseoverskridende mobilitet gør det nødvendigt at have ordninger på EU-plan til forbedring af gennemsigtighed og forståelse af kvalifikationer. Dette kan ikke opnås udelukkende gennem handling på nationalt plan. Samtidig skal medlemsstaternes ansvar for indholdet af uddannelserne og organiseringen af uddannelsessystemerne respekteres. Initiativet griber ikke ind i medlemsstaternes ansvar for at fastlægge indholdet og opbygningen af deres uddannelsessystemer.

Regeringen vurderer på det foreliggende grundlag, at medlemsstaternes kompetence på uddannelsesområdet jf. TEUF art. 165 og art. 166 respekteres.

6. Gældende dansk ret

Den nuværende henstilling fra Rådet og Europa-Parlamentet om kvalifikationsrammen for livslang læring (EQF) er implementeret i dansk ret via følgende bekendtgørelser:

Bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforbereende ungdoms- og voksenuddannelser, Bekendtgørelse af lov om erhvervsuddannelser, Bekendtgørelse om prøver og eksamen i grundlæggende erhvervsrettede uddannelser, uddannelsesbekendtgørelser for alle erhvervsuddannelser (106 stk. i alt), Bekendtgørelse af lov om erhvervsgrunduddannelse mv., Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) og Bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede videregående uddannelser.

7. Konsekvenser

Kompromisforslaget om en revision af rådshenstillingen om den europæiske kvalifikationsramme (EQF) kan, forudsat at den besluttes implementeret fuldt ud i Danmark, indebære behov for tilpasning af dansk lovgivning. Dette vil i givet fald kunne omfatte justering af bekendtgørelser om uddannelsesbeviser for at opfylde henstillingens anbefaling om, at alle nye uddannelsesbeviser påføres det relevante EQF-niveau, og ikke kun det nationale niveau, som det er tilfældet i dag i reglerne om uddannelsesbeviser. Det vil endvidere kunne indebære, at der via lovgivningen tilvejebringes grundlag for, at private/ikke-statsligt godkendte uddannelser også vil kunne indgå i den danske kvalifikationsramme, hvilket ikke er tilfældet i

dag, med henblik på at alle typer af kvalifikationer, såvel formelle som ikke-formelle, via den nationale kvalifikationsramme kan sammenlignes og refereres til EQF.

Derudover forventes ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 2. maj 2017.

Kommissionens forslag til revision af rådshenstillingen om den europæiske kvalifikationsramme (EQF) blev sendt i skriftlig høring den 16. juni 2016 sammen med Kommissionens meddelelse om en ny dagsorden for færdigheder og kompetencer i Europa og Kommissionens forslag til rådshenstilling om etablering af en færdighedsgaranti i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom og EU-specialudvalget for arbejdsmarkedet og sociale forhold. Der indkom følgende høringssvar med specifikt fokus på EQF-henstillingen (uddrag af samlede høringssvar):

Danske Studerendes Fællesråd (DSF):

"Revision af European Qualifications Framework

Det støtter vi. Det giver mening at opdatere med jævne mellemrum og en god involvering af studenterorganisationer på lokalt niveau vil være værdifuldt i den sammenhæng. EQF bør også kunne bruges til at skabe anerkendelse af kompetencerne hos flygtninge og migranter, hvilket vil være meget positivt for deres integration i samfundet. Alle EU medlemslande bør implementere Lisbon Recognition Convention, som sammen med EQF og qualifications frameworks fra andre lande bør kunne sætte mere fart på procedurerne omkring anerkendelse af kompetencer."

FTF og LO:

"Initiativet om en revision af den europæiske referenceramme (EQF) bør følges nøje fra dansk side. Rammen er som bekendt implementeret i en dansk kvalifikationsramme, der afspejler niveauerne i det danske uddannelsessystem. Konsekvensen af revisionen for den danske kvalifikationsramme må derfor løbende vurderes i samarbejde med de berørte uddannelser. Det er positivt, at Kommissionen foreslår at EQF'en anvendes som inspiration for udvikling af en ramme til vurdering af færdigheder opnået i lande uden for EU området, herunder migranter og flygtninges færdigheder."

Danske Lærerorganisationer International (DLi):

"Den europæiske referenceramme for kvalifikationer

DLi hilser en revision af EQF med hensigten om at skabe en klar og gennemskuelig referenceramme for kvalifikationer opnået i EU-landenes undervisningssystemer velkommen. DLi vil dog understrege, at EQF er et redskab, der skal tjene til at dokumentere færdigheder og kvalifikationer – det er *ikke* et anerkendelsesværktøj, ligesom det heller ikke kan anvendes i forhold til meritoverførsel inden for grunduddannelserne. Dette er et nationalt anliggende, hvor EU ikke har kompetence. EQF er et redskab, som det står medlemslandene frit for at anvende, og dette fokus bør fremhæves. DLi opfordrer til, at de sociale parter inddrages i en dialog på et så tidligt et tidspunkt som muligt, så det er muligt at bidrage til kvalificerede løsningsforslag."

Akademikerne (AC):

"Et forslag til revision af rådshenstilling om den europæiske referenceramme for kvalifikationer for livslang læring

Akademikerne støtter, at den europæiske referenceramme for kvalifikationer anvendes til at sammenligne kvalifikationstyper og –niveauer i EU, herunder at der i nye eksamensbeviser henvises til relevant EQF-niveau.

En udbredt anvendelse af den europæiske referenceramme kræver, at der er en klar og offentlig tilgængelig information om henvisningsprocessen, og at der sker en løbende ajourføring af sammenhængen mellem den nationale kvalifikationsramme og EQF-niveauerne. Akademikerne støtter derfor en ajourføring hvert femte år.

Endelig foreslår Kommissionen, at meritordninger med tilknytning til nationale kvalifikationsrammer sker i overensstemmelse med de europæiske principper for meritoverførselssystemer, dog på en sådan måde, at det ikke sker på bekostning af nationale principper. Akademikerne finder det positivt, at Kommissionen lægger op til, at både europæiske principper og nationale systemer må respekteres i arbejdet med at skabe gennemsigtighed og sammenlignelighed i forskellige uddannelsessystemer. Det vil bidrage til at sikre, at personer kan overføre og anvende deres kvalifikationer på tværs af landegrænser."

Dansk Arbejdsgiverforening (DA):

"Revision af den europæiske referenceramme for kvalifikationer for livslang læring (EQF)

Det er lidt uklart, hvordan Kommissionen forventer at revidere EQF. Det fremgår af udspillet, at Kommissionen forudsætter, at EQF skal være et grundlag for virksomheders beslutninger om ansættelse af medarbejdere. DA finder først og fremmest, at EQF kan være et instrument, der kan bruges til sammenligninger af kvalifikationer på tværs af uddannelsessystemer, hvorimod det ikke synes realistisk, at EQF vil få betydning i forhold til konkrete rekrutteringssituationer.

Grundlæggende finder DA ikke, at det er nødvendigt at ændre ved den nuværende EQF. EQF er fortsat ved at blive etableret og implementeret, og har langt fra fundet sin endelige form. Der er en række udfordringer med at sikre sammenlignelighed og kvalitet på tværs af de nationale kvalifikationsrammer. DA kan derfor ikke støtte, at anvendelsesområdet for EQF allerede nu udvides til at omfatte sammenligninger med kvalifikationsrammer, der er etableret uden for det europæiske samarbejde (tredjelands kvalifikationsrammer).

DA finder endvidere, at den fremtidige styring af EQF's implementering er alt for vagt beskrevet i forslaget. Der er fortsat behov for et koncentreret fokus på udviklingen af EQF, og der er derfor ikke opbakning til etablering af en bredere platform, hvor en række EU-initiativer skal koordineres.

Endeligt er det væsentligt, at arbejdsmarkedets parter får en fremtrædende rolle i det fremtidige samarbejde med EQF.

I Danmark har man i forhold til erhvervsuddannelserne et omfattende system til realkompetencevurderinger. I forhold til de videregående uddannelser kan ansøgere hos Styrelsen for Videregående Uddannelser få en vurdering af, hvad den afsluttede udenlandske uddannelse svarer til i Danmark.”

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS):

”I forhold til Kommissionens forslag til Rådets henstilling vedr. EQF, kan vi ligeledes støtte forslaget. Vi mener, at det er vigtigt, at der lægges vægt på forslagets ambition om at støtte fleksible læringsveje og sømløse overgange inden for og mellem uddannelsessystemer og mellem uddannelse og beskæftigelse. I forlængelse af forslaget mener vi, at det er nødvendigt at se på den danske kvalifikationsramme (NQF), som i øjeblikket primært omfatter læringsveje i det formelle uddannelsessystem. Det vil være nødvendigt i højere grad at indarbejde mulighederne i det ikke-formelle uddannelsessystem, dvs. typisk de aktører, der er markeret med gult i dette diagram: http://www.daca.dk/media/333725/education_stor.jpg.”

Dansk Industri (DI):

”Revision af EQF

DI er positiv over for en teknisk tilpasning af EQF-henstillingen, men finder ikke, at tiden er moden til en mere gennemgribende revision med tilføjelse af nye mål og arbejdsområder, som Kommissionen foreslår.

EQF er fortsat ved at blive etableret og implementeret, og har langt fra fundet sin endelige form. Der er en række udfordringer med at sikre sammenlignelighed og kvalitet på tværs af de nationale kvalifikationsrammer. DI finder derfor ikke, at tiden er moden til at anvendelsesområdet for EQF allerede nu udvides til at omfatte sammenligninger med kvalifikationsrammer, der er etableret uden for det europæiske samarbejde (tredjelandes kvalifikationsrammer). Det forekommer endvidere tvivlsomt, at der er veletablerede kvalifikationsrammer i de lande, hvor Europa pt. modtager mange flygtninge fra, hvorfor dette argument ikke synes validt.

DI finder desuden, at den fremtidige styring af EQF’s implementering er alt for vagt beskrevet i forslaget. Det er fortsat behov for et koncentreret fokus på udviklingen af EQF, og der er derfor ikke opbakning til etablering af en bredere platform, hvor en lang række EU-initiativer skal koordineres. Der bør fortsat være en særskilt arbejdsgruppe med fokus på implementeringen og udviklingen af EQF.

Endelig er det væsentligt, at arbejdsmarkedets parter får en fremtrædende rolle i det fremtidige arbejde med EQF.”

Ved høring af samlenotatet for rådsmødet er indkommet følgende bemærkninger:

Danske Studerendes Fællesråd:

”Vi støtter regeringens indstilling samt tilslutter os bemærkningerne fra Dansk Folkeoplysnings Samråd, FTF og LO.”

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes at være kvalificeret flertal for det foreliggende kompromisforslag.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter vedtagelsen af det foreliggende kompromisforslag, idet den foreslåede mindre revision af EQF-henstillingen kan bidrage til at give større gennemsigtighed i uddannelsessystemerne på tværs af landene og fremme tillid til uddannelsernes niveau og kvalitet og dermed understøtte øget anerkendelse af kvalifikationer i EU.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat om Kommissionens meddelelse om *En ny dagsorden for færdigheder og kompetencer i Europa* og de to forslag til rådshenstillinger om henholdsvis en færdigheds- og kompetencegaranti og revision af den europæiske kvalifikationsramme for livslang læring (EQF) den 11. juli 2016.

Punkt 7: At give de studerende en stemme: hvordan man forbedrer og moderniserer vores systemer, så de kan give uddannelse af høj kvalitet til alle

- *KOM-dokument foreligger ikke*
- *politisk drøftelse*
- *nyt notat*

1. Baggrund

Inklusion i mangfoldighed er det overordnede tema for Maltas EU-formandskab på uddannelsesområdet, og det var således også emnet for den politiske drøftelse på uddannelsesrådsmødet i februar, ligesom det var genstanden for et sæt rådskonklusioner, der blev vedtaget i februar.

2. Formål og indhold

Med udgangspunkt i drøftelsen på rådsmødet i februar ønsker det maltesiske formandskab at fortsætte drøftelsen af metoder til at sikre inklusion i mangfoldighed inden for uddannelse, som er til rådighed for alle. Med det formål inviteres 2-3 maltesiske elever og studerende til at deltage i drøftelsen med ministrene om, hvordan uddannelserne forbedres og moderniseres.

Drøftelsen forventes at fokusere på medlemsstaternes måder at sikre høring og inddragelse af elever og studerende og overvejelser om behovet for at inddrage bredere og mere globale kompetencer i PISA-undersøgelserne samt anden indsamling og analyse af data om medborgerskab og inklusion.

3. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

4. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Gældende dansk ret

Sagen medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

6. Konsekvenser

Sagen medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og den forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

7. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 2. maj 2017.

Ved høring af samlenotatet for rådsmødet er indkommet følgende bemærkninger:

Danske Studerendes Fællesråd:

”Vi er enige med regeringen i at støtte fokuset for den politiske drøftelse, som vi finder vigtig både i sig selv og som redskab til at forbedre debatterne på mange andre dagsordener. Vi finder det positivt, at regeringen i sit indlæg vil fremhæve den danske tradition for inddragelse af elever og studerende, men vi vil i samme forbindelse opfordre til, at regeringen minder sig selv om denne tradition i mange af de dagsordener, der foregår på det nationale niveau. Vi mener, at det grundlæggende princip bag god og effektiv inddragelse af elever og studerende må være ”nothing about us without us”, og det vil klæde Danmark at vise sig som et foregangsland på denne tankegang frem for et land, hvor studerendes indflydelse på universiteterne nedprioriteres, og hvor udvalg vedrørende uddannelsernes fremtid bliver nedsat uden at indeholde netop den interessegruppe, som vil blive mest direkte berørt af udvalgets konklusioner.”

8. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes bred opbakning til, at medlemsstaterne også har fokus på at høre og inddrage elevers og studerendes læringsoplevelser i forbindelse med den videre udvikling af uddannelsessystemerne.

9. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter fokus for den politiske drøftelse og vil i sit indlæg fokusere på, at formålene med den danske folkeskole er mangfoldige, men særlig vigtigt er skolens ansvar for at forme eleverne til demokratisk dannede, deltagende samfundsborgere. I Danmark har vi en lang tradition for at inddrage elever og studerende og lytte til dem og deres ønsker. Regeringen er meget optaget af at sikre det gode børneliv, hvor børnene oplever en balance i deres hverdag – mellem skole, fritid og familieliv. I forhold til PISA er regeringen umiddelbart positiv over for, at PISA udfoldes yderligere for at give et mere nuanceret billede af elevernes kundskaber og dannelse.

10. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.