



Uddannelses- og Forskningsudvalget

Til: Uddannelses- og forskningsministeren

Dato: 27. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UFU alm. del

Spørgsmål 22

Kan ministeren bekræfte, at omprioriteringsbidraget på 2 procent er relativt dyrere for Designskolen Kolding end for de to øvrige kunstnerisk baserede uddannelsesinstitutioner, Det Kongelige Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering og Arkitektskolen Aarhus, fordi ministeriet fastholder, at Designskolen Koldings forsknings- og udviklingsbevilling kun er på 5,5 millioner kr., selvom Designskolen Kolding i både 2015 og 2016 har gjort opmærksom på, at det beløb kun dækker forskning, og at ministeriet nu har ændret teksten i forslag til finanslov for 2017 til »forskning og udvikling« uden samtidig at hæve bevillingen på trods af, at Designskolens regnskab for 2015 viste, at næsten 10 millioner kr. af Designskolen Koldings bevilling bruges til forskning og udvikling?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Christian.Rabjerg.Madsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Christine Antorini
formand