



Notat

Modtager(e):

SU-forligskredsen, UFU, FEU

Kopi:

EU-Domstolens dom i sag C-238/15, Bragança Linares Verruga m.fl.

EU-Domstolen har den 14. december 2016 afsagt dom i sag C-238/15, Bragança Linares Verruga m.fl. Danmark har afgivet både skriftligt og mundtligt indlæg i sagen.

Sagen handler om, hvilke krav om tilknytning en medlemsstat kan stille for at yde uddannelsesstøtte til børn af grænsegængere. Med grænsegængere menes EU/EØS-borgere, der er arbejdstagere eller selvstændige erhvervsdrivende i én EU-medlemsstat, men har bopæl i en anden medlemsstat.

Efter tidligere gældende luxembourgske regler om uddannelsesstøtte blev der stillet krav om, at en EU- eller EØS-borger - der arbejdede som grænsegænger - skulle have arbejdet i Luxembourg i en uafbrudt periode på mindst 5 år, for at grænsegængerens barn kunne opnå ret til uddannelsesstøtte i Luxembourg. Luxembourg har inden domsafsigelse i sagen opblødt dette tilknytningskrav. Reglerne blev ændret i 2014 således, at der i dag stilles krav om, at grænsegængerens barn skal have arbejdet i en samlet periode på mindst fem år inden for en referenceperiode på syv år, for at grænsegængerens barn kan opnå ret til uddannelsesstøtte fra Luxembourg.

Domstolens dom

Domstolen har i sagen skullet forholde sig til spørgsmålet om, hvorvidt artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 492/2011 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Unionen er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter tildelingen af uddannelsesstøtte til ikke-bosiddende studerende gøres betinget af, at den studerendes forælder har arbejdet i medlemsstaten i en uafbrudt periode på mindst fem år, mens en sådan betingelse ikke er fastsat over for de studerende, der er bosiddende på den nævnte medlemsstats område.

Domstolen anfører i præmis 56-58:

”56. Ligesom det var tilfældet i den sag, der gav anledning til dom af 20. juni 2013, Giersch m.fl. (C-20/12, EU:C:2013:411), forholder det sig i hovedsagen således, at modtagerne af den økonomiske støtte for det første ikke er arbejdstagerne selv, men deres børn, der ikke er bosiddende i Luxembourg, og som ønsker at uddanne sig, ligegyldigt om det er i Luxembourg eller i en hvilken som helst anden stat, og for det andet, at tilknytningen til det luxembourgske samfund i denne henseende kan fremstå mindre

14. december 2016

Uddannelses- og
Forskningsministeriet
Jura og Internationale Forhold

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/016213-43



klar for børn af grænsearbejdere end for børn af vandrende arbejdstagere bosiddende i Luxembourg.

57. *Under disse omstændigheder synes det legitimt, at den støtteydende stat ønsker at sikre sig, at grænsearbejderen faktisk er integreret i det luxembourgske samfund, ved at opstille et krav om en tilstrækkelig tilknytning for at undgå den risiko for, at der opstår en »studiestøtte-turisme«, som de regeringer, der har afgivet indlæg, har påberåbt sig. [herunder den danske regering, UFM's tilføjelse]*
58. *I denne henseende må det anerkendes, at den ved den ændrede lov af 22. juni 2000 krævede betingelse om, at den forælder, der er grænsearbejder, har haft en minimumsbeskæftigelsesperiode i Luxembourg, for at børn af grænsearbejdere er berettigede til den økonomiske støtte fra staten til videregående uddannelse, kan påvise såvel en sådan tilknytning mellem disse arbejdstagere og det luxembourgske samfund som en rimelig sandsynlighed for, at den studerende efter endt uddannelse vender tilbage til Luxembourg.”*

I Domstolens prøvelse af, hvorvidt betingelsen om en uafbrudt minimumsbeskæftigelse er nødvendig, anfører Domstolen i præmis 69:

- ”69. *En bestemmelse som den, der er fastsat i den i hovedsagen omhandlede lovgivning, og hvorefter tildelingen af økonomisk støtte til videregående uddannelse til ikke-bosiddende studerende gøres betinget af, at den studerende har en forælder, som har arbejdet uafbrudt i Luxembourg i mindst fem år på tidspunktet for ansøgningen om økonomisk støtte, uden at gøre det muligt for de kompetente myndigheder at tildele denne støtte, når det ligesom i hovedsagen forholder sig således, at forældrene bortset fra kortvarige afbrydelser har arbejdet i Luxembourg i en betydelig periode – i det foreliggende tilfælde knap otte år – i tiden forud for denne ansøgning, indeholder en restriktion, der går ud over det, som er nødvendigt for at nå det legitime mål om at øge antallet af personer med en videregående uddannelse i den bosiddende befolkning, idet sådanne afbrydelser ikke er af en sådan art, at de kan bryde tilknytningen mellem den, der ansøger om den økonomisk støtte, og Storhertugdømmet Luxembourg.”*

På den baggrund fastslår Domstolen i præmis 70:

- ”70. Henset til samtlige ovenstående betragtninger skal det forelagte spørgsmål besvares med, at artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 492/2011 skal fortolkes således, at den er til hinder for en medlemsstats lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter tildelingen af økonomisk støtte til videregående uddannelse til ikke-bosiddende studerende – med henblik på at søge at øge andelen af bosiddende personer, der har afsluttet en videregående uddannelse – gøres betinget af, at mindst den ene af disse studerendes forældre har arbejdet i denne medlemsstat i en uafbrudt periode på mindst fem år på tidspunktet for ansøgningen om økonomisk støtte, mens



en sådan betingelse ikke er fastsat over for de studerende, der er bosiddende på den nævnte medlemsstats område.”

De danske SU-regler

Ligesom Luxembourg valgte Danmark efter EU-Domstolens dom i sag C-20/12, Giersch, at fastsætte særlige regler for familiemedlemmer til grænsegængere. Ifølge de danske regler har børn af grænsegængere således alene ret til SU til uddannelse i udlandet, hvis grænsegængerens har været arbejdstager eller selvstændig erhvervsdrivende i Danmark i mindst 5 år umiddelbart før ansøgningstidspunktet.

De danske regler om tilknytning til Danmark ved ansøgning om SU til uddannelse i udlandet fremgår af SU-bekendtgørelsens kapitel 1 og trådte i kraft i sommeren 2014.

Det videre forløb

Uddannelses- og Forskningsministeriet vil nu nærmere vurdere dommens konsekvenser for de danske SU-regler vedrørende familiemedlemmer til grænsegængere.