

Fra: Jørn H Christensen [<mailto:dsl495521@vip.cybercity.dk>]

Sendt: 18. juni 2017 13:09

Til: min@ufm.dk; ufm@ufm.dk; sfu@ufm.dk

Cc: Iben Bryld Gaardmand <Iben.Gaardmand@ft.dk>; Lone Klinke <Lone.Klinke@ft.dk>; Henrik Dahl <Henrik.Dahl@ft.dk>; Jens Henrik Thulesen Dahl <Jens.Henrik.Thulesen.Dahl@ft.dk>; Jakob Engel-Schmidt <Jakob.Engel-Schmidt@ft.dk>; Eva Flyvholm <Eva.Flyvholm@ft.dk>; Brigitte Klintskov Jerkel <Brigitte.Jerkel@ft.dk>; Carolina Magdalene Maier <Carolina.Maier@ft.dk>; Jacob Mark <Jacob.Mark@ft.dk>; Sofie Carsten Nielsen <Sofie.Carsten.Nielsen@ft.dk>; Mette Reissmann <Mette.Reissmann@ft.dk>

Emne: RISØs Atomaffald!

Kære alle,

Den seneste artikel i Den Offentlige daterer sig tilbage til Nick Hækkerups tid som sundhedsminister – 3. februar 2015 – <http://www.denoffentlige.dk/loesning-risoes-farlige-atomaffald-er-stadig-aaben> - under overskriften:

Løsning for Risø's farlige atomaffald er stadig åben – skriver I bl.a.:

"Skrotningsplan for atomaffald fra Risø er ikke udskudt til efter et valg. Partierne mødes i midten af februar."

"Efter planen skal Folketinget i 2015 beslutte, hvad der skal ske med det danske atomaffald, men ifølge fagbladet Ingeniøren bliver beslutningen udskudt til i hvert fald efter folketingsvalget". Er der virkelig ikke sket noget siden?

På Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside søger jeg på >RISØs atomaffald< men får ingen hits?

Hvorfor Roskilde (RISØ) absolut skal af med atomaffaldet:

http://www.regionsjaelland.dk/Udvikling/erhvervsudvikling/cleantech-og-energi/Documents/projekt_risoe_park.pdf

"En udviklingspark som udstyret med det rette set-up, har potentialet til at blive en af Europas førende udviklingsparker for cleantech-aktiviteter. Se også den vedhæftede fil.

Men nu bliver det næsten for spændende, for her - <http://tidende.dk/?Id=40512> – refereres til, at Statsgeolog Peter Gravesen, der også nu er garant for et fagligt forsvarligt geologisk beslutningsgrundlag er af »Ingeniøren« januar 2007 citeret for at sige:

»Det er usandsynligt, at Bornholm vil være egnet til et depot, da øen ligger midt i en zone, hvor der historisk har været flere mindre jordskælv«, og han fortsatte »Der er

ingen grund til at placere et depot et sted, hvor man har haft den slags bevægelser tidligere. Det ville være uklogt».

På DR P4 Bornholm, den 8. november 2012 -

<http://www.dr.dk/nyheder/regionale/bornholm/atomskrald-paa-oen-fra-uklogt-til-velegnet> - under overskriften: **"Atomskrald på øen: Fra 'uklogt' til 'velegnet'"** skriver journalist Torsten Raagaard:

"Statsgeolog: Usandsynligt at Bornholm vil være egnet", som foreholdes Statsgeolog Peter Gravesen, der forsvare sig således:

"Vi har ikke ændret mening. Udtalelsen i 2007 faldt jo, før vi havde undersøgt noget som helst," siger Peter Gravesen i dag. [udtaler en statsgeolog sig om noget han endnu ikke har undersøgt?/jhc]

"Sidste år konstaterede GEUS i en rapport til Folketinget, at "næsten ingen seismiske bevægelser er blevet registreret på Bornholm, skønt der er en seismisk station i Almindingen."

"I geologisk tid har Bornholm ligget i et uroligt område. Men det afgørende er, om der har været seismisk bevægelse i de seneste hundreder år, konstaterer Peter Gravesen."

På et borgermøde i Rønne Idrætshal, forklarede Peter Gravesen det således, at *"jordskælv er kun i EPI-centret, de rystelser vi mærkede i 2008, havde EPI-center i Skåne – målt til 4,7 på Richterskalaen – var således ikke registreret som et bornholmsk jordskælv, samt 4,7 på Richterskalaen var et meget lille skælv, som man ved etableringen af et slutdepot kunne tage højde for."*

Lad os lige forstå Statsgeolog Peter Gravesen rigtigt.

Hvis et jordskælv kun er EPI-centret, hvad så med Tsunamien i Phuket 2. juledage 2002. Er sandheden ikke, at det var et jordskælv med EPI-center nogle hundrede kilometer fra Phuket, der forårsagede Tsunamien.

Kan et jordskælv med EPI-center i Skåne, så ikke også forårsage rystelser på Bornholm, rystelser der meget nemt kan være katastrofale for et mellemlager eller et slutdepot med radioaktivt affald?

GEUS skriver på dette site - http://www.geus.dk/DK/nature-climate/natural-disasters/seismology/Sider/seismo_faag-dk.aspx - bl.a.:

Kan man forudsige jordskælv?

Forudsigelse af jordskælv ønsker vi alle. *Desværre eksisterer der endnu ikke systemer, der virker.* De eksperimenter, der foregår i dette forskningsområde, er i bedste fald lovende. *Når der er små jordskælv i Danmark, betyder det så, at der snart kommer et stort?* Det er ikke sandsynligt, at der kommer et stort jordskælv i Danmark. Hvert jordskælvsområde har både små og store jordskælv. *Men det er forskelligt fra område til område, hvor store de største jordskælv er. Både store og små jordskælv kommer uregelmæssigt. Ud fra antallet af små jordskælv kan man ikke regne ud, hvornår der kommer et stort.*

Man er altså langt fra sikker!

Jeg har også nogle links fra 2014 – måske har I dem allerede, men intet skal henstå uprøvet – så her er et:

https://ing.dk/artikel/svenskere-leverer-soenderlemmende-kritik-af-dansk-atomdepot-169883?utm_medium=email&utm_source=ing.dk&utm_campaign=tipenven

De danske planer for et slutdepot for radioaktivt affald er så mangelfulde, at de aldrig ville kunne godkendes efter svenske standarder, advarer svensk miljøorganisation.

Venlig hilsen

Jørn Holger Christensen

Thorkildsvej 19,
3700 Rønne

Tel.: +45 86 42 48 59 - e-mail: dsl495521@vip.cybercity.dk

Den største fejl du kan gøre i livet, er at være evig angst for at gøre en, Elbert Hubbard