

MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 15. december 2016
J. nr. 2016-5898

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 25. november 2016 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Roger Matthisen (ALT).

Spørgsmål nr. 163:

Med den politiske aftale fra juni 2016 og det deraf følgende annoncerede lovforslag lægger ministeren op til at gøre straffen for kørsel med THC (fra cannabis) i blodet mere proportionel med forseelsen. Vil ministeren i det lys oplyse, hvad der vil ske med dem, som allerede har fået frataget deres kørekort på trods af, at de er i lovlig, medicinsk behandling med cannabis? Kan man f.eks. få sit kørekort tilbage og vil der være grundlag for at søge erstatning om tabt arbejdsfortjeneste og for svie og smerte?

Svar:

Det følger af færdselslovens § 54, stk. 1, at et motordrevet køretøj ikke må føres eller forsøges ført af nogen, hvis blod under eller efter kørslen indeholder bevidsthedspåvirkende stoffer, som efter regler fastsat af transport-, bygnings- og boligministeren er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til en lovlig recept. 1. pkt. gælder tilsvarende for stoffer, som den pågældende har indtaget i henhold til en lovlig recept, hvis indtagelsen ikke er sket i overensstemmelse med recepten.

Ifølge færdselslovens § 54, stk. 2, må et motordrevet køretøj endvidere ikke føres eller forsøges ført af nogen, som på grund af sygdom, svækkelse, overanstrengelse, mangel på søvn, påvirkning af opstemmende eller bedøvende midler eller af lignende årsager befinder sig i en sådan tilstand, at han eller hun er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde.

Færdselslovens § 54, stk. 1, indeholder en såkaldte bagatelgrænse for indholdet af bevidsthedspåvirkende stoffer i blodet, herunder tetrahydrocannabinol (THC). Det betyder, at enhver overskridelse af bagatelgrænsen udgør en overtrædelse af § 54, stk. 1.

Dette gælder dog ikke, hvis det bevidsthedspåvirkende stof, herunder tetrahydrocannabinol (THC), er indtaget i henhold til og i overensstemmelse med en lovlig recept. I disse tilfælde er forholdet ikke omfattet af den såkaldte bagatel-



grænse i § 54, stk. 1, men derimod af reglen om det almindelige førerevnekriterie i § 54, stk. 2. Efter reglen i § 54, stk. 2, om førerevnekriteriet kommer det an på en konkret og individuel vurdering af den enkelte person, hvorvidt den pågældende befinder sig i en sådan tilstand, at han eller hun er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde.

Reglerne er således allerede i dag sådan, at patienter i medicinsk behandling med bevidsthedspåvirkende stoffer, herunder også tetrahydrocannabinol (THC), er underlagt en individuel vurdering af deres førerevne, når de fører motordrevne køretøjer, og ikke en bagatelgrænse.

Kun i de tilfælde, hvor føreren har indtaget et bevidsthedspåvirkende stof i henhold til en lovlig recept, men hvor indtagelsen ikke er sket i overensstemmelse med recepten, vil indtagelsen være omfattet af bagatelgrænsen i § 54, stk. 1.

Hvis der er sket frakendelse i en situation, hvor patienten har indtaget tetrahydrocannabinol (THC) i henhold til en lovlig recept og i overensstemmelse med recepten, vil frakendelsen derfor være sket som følge af overtrædelse af førerevnekriteriet og på grundlag af en individuel vurdering af førerevnen.

Jeg mener ikke, der bør ændres på, i hvilke tilfælde patienter i medicinsk behandling med tetrahydrocannabinol (THC) er omfattet af førerevnekriteriet, og det forstår jeg, at spørgeren heller ikke ønsker, jf. spørgsmål nr. 164 (TRU, alm. del).

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen