

fredag den 25. november 2016 kl. 06.27.59 Centraleuropæisk normaltid

**Emne:** Klage over afgørelse truffet af Statsadvokaten Journal nummer SAK-2015-331-0019 og SAK-2016-331-0020  
**Dato:** onsdag den 28. september 2016 kl. 21.51.50 Centraleuropæisk sommertid  
**Fra:** Jesper Ravn  
**Til:** rigsadvokaten@ankl.dk  
**Cc:** Annacarina Staunstrup  
**Prioritet:** Høj

Hej Rigsadvokat

Jeg påklager hermed Statsadvokat Lizette Jørgensens afgørelser til jer.

Jeg er gal og chokkeret over, at Statsadvokaten ikke finder grundlag for en straffesag imod Michael Borre og Jesper Hansen når man ligger inde med et klokkeklart bevis.

Jeg har følgende anbringender:

- Københavns Politi meddelte mig, at som led i efterforskningen skulle jeg afhøres som noget af det første. Dette er aldrig sket, og min forklaring har derfor ikke været efterspurgt. Jeg er endda både anmelder og forudrettet.
- Statsanklageren og Københavns Politi har ikke entydigt leveret en mulighed for, at jeg kunne fremsende yderligere beviser for embedsmisbrug trods adskillige henvendelser fra undertegnede.
- Statsadvokaten er nået frem til, at Michael Borres email af den 31.01.2014 ikke har haft negativ effekt på mit firma RAVN Bane ApS, hvilket er absurd eftersom RAVN Bane ApS gik konkurs den 29.02.2016 som direkte følge af sortlistningen fra Michael Borre. *Dette fremgår ligeledes af Kammeradvokatens duplik.*
- Statsadvokaten lægger til grund, at Michael Borre den 05.02.2014 trak den ulovlige ordre tilbage på et møde med sine Områdechefer til trods for, at der ikke er optaget et referat af dette påståede møde. Ligeledes har TRM senere kritiseret Banedanmark da Banedanmark IKKE skriftligt af egen drift har trukket ordren tilbage. Dette gjorde Banedanmark først den 16.02.2015. *Dette fremgår ligeledes af Kammeradvokatens duplik.*
- Statsadvokaten omtaler ligeledes, at Banedanmark har opfordret undertegnede i, at deltage i udbud, men det ville Banedanmark aldrig kunne hindre mig i med lovlige midler, så det har aldrig været et problem at vinde udbudte opgaver. Problemet er, at Banedanmark kun havde to udbud i den periode Statsadvokaten omtaler, så RAVN Bane ApS var afhængig af løbende bestillinger (ad hoc opgaver) ligesom resten af branchen var. Dog har Michael Borres ordre medført, at ingen ville benytte tjenester fra RAVN Bane ApS efterfølgende. Dette forbud er i flere former fortsat gældende, og det er ved, at koste livet på mit nuværende selskab RAVN Bane 2016 ApS. *Dette fremgår ligeledes af Kammeradvokatens duplik.*
- Statsadvokaten ser på en økonomisk udvikling i RAVN Bane ApS som bevis på, at der ikke er påført et tab. Men her har Statsadvokaten taget Kammeradvokatens ord ukritisk, for selvom tallene passer så er de taget udenfor sammenhæng. For forskellen på 2013 og 2014 for RAVN Bane ApS var, at vi havde næsten 4 gange så mange ansatte i 2014. Dermed er en fordobling af omsætning et massivt tab i denne sammenhæng. *Dette fremgår IKKE af Kammeradvokatens duplik.*

Statsadvokatens afgørelse og begrundelse har mistænkeligt mange sammenfald med Kammeradvokatens vurdering.

Kammeradvokaten er i denne sammenhæng modpart til undertegnede, og har i denne forbindelse interesse i, at miskreditere undertegnede mest muligt.

At Statsadvokaten i sine afgørelser har så mange hensyn med fra Kammeradvokaten, Banedanmark og sigtede er i skarp kontrast til den manglende afhøring af undertegnede.

Ligeledes burde Statsadvokaten have søgt en verificering af de tal de modtager fra en part i en retssag evt. Ved henvendelse til RAVN bane ApS eller undertegnede.

Ad Straffelovens §155 står der følgende: Ved misbrug af stilling forstås brug af den af stillingen følgende adgang til at handle til gennemførelse af formål, der ligger uden for eller strider mod den rette varetagelse af de opgaver, der er forbundet med stillingen.

Michael Borre har ved den ulovlige tjenesteordre groft diskrimineret undertegnede ved, at udslette mine

muligheder for på lige vilkår med andre, at kunne konkurrere om opgaver direkte eller indirekte for Banedanmark.

Der er ulovligt for offentligt ansatte at diskriminere, og da formålet med denne ulovlige ordre tydeligt har været, at lukke ned for undertegnede, så er det embedsmisbrug underbygget af forsæt.

Der er en historik som er meget omfattende i denne stærkt principielle sag, og der er flere involverede personer. Derfor har jeg også anmeldt Niels Kristian Lundberg Jensen, Kirsten Kornerup og Klaus Seneca Jensen, men jeg har intet hørt om deres anmeldelser.

Jeg mener der er tale om en sammensværgelse med baggrund i de emails jeg har modtaget i forbindelse med aktindsigt.

Disse mails vil jeg meget gerne fremlægge ved videreførelse af sagen, men det vil være for overvældende en mængde til Rigsadvokatens vurdering, men jeg vil opfordre Rigsadvokaten til, at henvende sig såfremt man ønsker supplerende materiale da jeg ligger inde med en enorm mængde.

Kammeradvokaten er som vanligt optrædende med for mange kasketter, og det er også Kammeradvokaten som har foretaget disciplinærundersøgelse af Jesper Hansen.

Her har man erfaret, at Jesper Hansen to gange har udtalt et forbud mod anvendelse af undertegnede på direktionmøde den 31.01.2014.

Ligeledes fremgår det, at Michael Borre forfattede den omtalte email på dette møde og, at han var inspireret af Jesper Hansens udtalelse.

Men Kammeradvokaten konkluderer, at Jesper Hansen var følelsesmæssigt påvirket og derfor ikke havde ansvar.

Denne konklusion håber jeg ikke Statsadvokaten har taget for gode varer, da en selvstændig efterforskning bør være foretaget som ikke er farvet af forudindtagede holdninger.

Jeg håber på en hurtig og fair behandling og er til rådighed for jeres supplerende spørgsmål.

**Med venlig hilsen**

**Kind regards**

**Mit Freundlichen Grüßen**

**Jesper Ravn**

Adm. Direktør

**RAVN Bane 2016 ApS**

**Roholmsvej 12F**

**2620 Albertslund**

**Tel: +45 3111 6660**

**Dir: +45 3111 6666**

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-bane.dk)

[jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)