

**Fra:** Jesper Ravn [mailto:Jesper@ravn-bane.dk]

**Sendt:** 26. november 2016 05:03

**Emne:** Ensidig behandling

**Prioritet:** Høj

Kære Lars Løkke Rasmussen  
Kære Søren Pind  
Kære Hans Christian Schmidt

Nu har jeg modtaget og set Mohammad Ahsans afgørelse hvor man tager en masse ting for givet. Dette har Statsadvokaten nu også gjort ligesom Kammeradvokaten og Banedanmark før dem.

Man har fra Banedanmark den 26.11.2015 udtalt sig til TV2 da det kom frem, at Michael Borre var blevet sigtet for Embedsmisbrug.

Her og i egen kommentar til medieomtalen nævnte HR Direktør, at RAVN Bane ApS havde omsat for ca 6 mio i 2013 og 12 mio i 2014, og på magisk vis var det så det!

Der var ikke et ord om hvor meget vores omkostningsniveau var i hhv 2013 og 2014, for skal man beregne et tab kan dette jo ikke alene baseres på omsætning.

Dette er dog alligevel hvad Banedanmark, Transport & Bygningsministeriet, Kammeradvokaten, Statsadvokaten og Rigsadvokaten har gjort.

Ingen myndigheder undersøger nærmere hvordan det forholder sig.

Ligeledes har Banedanmark påstået, at Michael Borres tjenesteordre af den 31.01.2014 blev trukket tilbage på et møde den 05.02.2014. Men der kan ikke fremlægges et referat af dette møde. Og tiltrods for gentagne henvendelser om yderligere eksempler på, at sortlistningen stadig til dato er gældende, så insisterer hele rækken på, at der ikke har været et tab.

Politiet, Statsadvokaten og Rigsadvokaten glider også meget let hen over, at der ikke er foretaget afhøring af forurettede eller anmelder, og alligevel har Statsadvokaten kunne droppe sigtelsen mod Michael Borre

Er der slet ingen som undrer sig?

Hvorfor har Politiet ikke efterforsket forholdet ordentligt?

Hvorfor har Statsadvokaten ikke underet sig over den manglende efterforskning?

Hvorfor ignorerer Rigsadvokaten hvad jeg skriver i min klage, og hvorfor er han helt ukritisk over for Statsadvokatens grundlag for afgørelsen?

Hvorfor kan alle 5 myndigheder instanser slippe af sted med, at drage konklusioner uden for sammenhæng?

Hvordan kan alle 5 myndigheder ignorere 2 konkurser, tab af 45 ansatte, snarlig konkurs af RAVN Bane AB og

En Minister har undersøgelsespligt og saglighedspligt.

Det er givet for at være saglig, så skal sagen undersøges.

Derfor bryder Transport & Bygningsminister Hans Christian Schmidt tydeligt loven ved, at undlade nærmere undersøgelse.

Hans Christian Schmidt var til TV2 ivrig for at fremstå som sympatisk og forstående, men anderledes var det når der skulle handles.

<http://nyheder.tv2.dk/2015-11-27-transportministeren-vil-indgaa-forlig-i-sag-om-embedsmisbrug-i-banedanmark>

Men faktisk er der ingen af de 5 myndigheder eller Politiet for den sags skyld som har undersøgt eller efterforsket noget i denne sag.

Jeg tør godt konkludere om årsagen her til er, at man ikke ønsker at finde yderligere "snavs" og, at man er klar over, at det er hvad man vil finde hvis man undersøger.

Transport & Bygningsministeriet har da også afsluttet et meget rodet forløb med en afgørelse som ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Flot så fik man den lukket, og nu kan man så læne sig tilbage og vente på retssagen.

Akterne kommer man så senest af med, når der indleveres editionsbegæring under retssagen.

Forløbet er således, at jeg den 08.01.2016 udvidede aktindsigten jeg havde fået tidligere til, at omfatte ledelsen i Banedanmark samt et par entreprenører.

Baggrunden var de navne som dukkede op ved gennemgang af det udleverede materiale og grovheden af de fundne mails.

Således er der en helt saglig begrundelse for anmodningen, og da flere tusinde mails er stærkt krænkende imod min person, så kan Banedanmark ikke nægte udlevering under afvisning af, at der ikke er tale om egenaccess.

Men det gør de alligevel, og TRM kritiserer ikke dette forhold anden gang selvom det netop var et af årsagerne til, at TRM hjemkaldte Banedanmarks første afgørelse af den 11.03.2016 den 28.06.2016.

Punktum har TRM så lige sat den 21.11.2016, for nu gider de ikke høre på mig længere!

<http://nyheder.tv2.dk/2015-11-26-se-de-afsloerende-mails-der-belaster-banedanmark>

Sammenligner man Banedanmarks afgørelse den 14.09.2016 med min klage den 15.09.2016 og TRM's afgørelse den 21.11.2016, så er det tydeligt, at TRM ignorerer hvad jeg anfører i meget stor stil samtidigt med, at de ikke anfægter noget af hvad Banedanmark anfører i deres afgørelse.

Det tyder da også på, at både Ministeren og Ministeriet er trætte af undertegnede.

<https://ing.dk/artikel/ministersvar-banedanmark-sag-traekker-langdrag-188007>

Man kan se yderligere på følgende hjemmeside hvor vi opdaterer den så ofte vi kan.

Men der er utrolig meget, og endda langt mere end der er lagt op.

<http://minklage.dk>

Såfremt min skæbne er beseglet med den nuværende lovgivning, var der så ikke noget der burde laves om? Vi skulle efter sigende leve i en retsstat, men hvor er så min retssikkerhed?

**Med venlig hilsen**

**Kind regards**

**Mit Freundlichen Grüßen**

**Jesper Ravn**

Adm. Direktør

**RAVN Bane 2016 ApS**

**Roholmsvej 12F**

**2620 Albertslund**

**Tel: +45 3111 6660**

**Dir: +45 3111 6666**

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-bane.dk)

[jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)