

Kiel, 25. oktober 2016

Ministerium für Wirtschaft,
Arbeit, Verkehr und Technologie
des Landes Schleswig-Holstein
(ministeriet for økonomi, arbejde,
transport og teknologi i delstaten
Slesvig-Holsten)

Anden kvartalsrapport for den faste forbindelse over Femern Bælt (FBQ) Myndighedsgodkendelsesproces for den tyske del af projektet

Den 29.02.2016 indleverede projektejerne det opdaterede projektmateriale til høringsmyndigheden. Hørings- og godkendelsesmyndigheden undersøgte det opdaterede projektmateriale for plausibilitet og fuldstændighed og sendte med brev af 30.03.2016 sine kommentarer til Femern A/S og Landesbetrieb Straßenbau und Verkehr, afdelingen i Lübeck (LBV.SH, NL HL) med anmodning om at revidere og supplere materialet.

De tilpassede dokumenter blev indleveret på ny til høringsmyndigheden den 03.05.2016 og gennemgået af denne. Den 24.05.2016 sendte høringsmyndigheden en tilbagemelding på det reviderede materiale. Projektejerne reviderede materialet yderligere og indsendte den 13.06.2016 sammen med LBV.SH, NL HL, ansøgning om myndighedsgodkendelse på grundlag af opdateret projektmateriale. Det opdaterede projektmateriale var fremlagt i 11 forskellige amter og kommuner i Kreis Ostholstein, på LBV.SH's kontor i Kiel og hos Ministerium für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung Mecklenburg-Vorpommern (Ministeriet for energi, infrastruktur og udvikling af landområder i delstaten Mecklenburg-Vorpommern) i Schwerin i perioden fra den 12.07.2016 til den 12.08.2016. Der kunne indgives indsigelse frem til den 26.08.2016.

Den delvise fremlæggelse og den fulde indsigelsesfrist på to uger i sommerferien gav anledning til stor utilfredshed hos modstanderne og andre berørte. Det var ikke en nem beslutning for delstatsregeringen i Slesvig-Holsten. Hvis man først havde foretaget en fuld fremlæggelse efter sommerferien, ville det have ført til en uforholdsmæssig forsinkelse af processen.

Antallet af indsigelser og udtalelser er på ca. 12.500, hvoraf mange er identiske. Vigtigere end antallet af indsigelser og udtalelser er dog kvaliteten af disse. Det er

blevet bebudet, at to udtalelser fra offentlige myndigheder vil blive indgivet i slutningen af oktober eller starten af november 2016. Dette er beklageligt, dog har de offentlige myndigheder mulighed for at afgive udtalelser efter den for dem gældende frist (21.09.2016), da fristen ikke er præklusiv. Alle udtalelser indgivet herefter skal tages i betragtning af hørings- og godkendelsesmyndigheden. Inden myndigheden kan gennemføre de nye høringsmøder, skal den have modtaget projektejernes komplette besvarelser. Derfor er det nu vigtigt, at projektejernerne Femern A/S og LBV.SH, NL HL reagerer på indsigelserne på den bedste og hurtigst mulige måde og fremsender deres svar til myndigheden.

Delstatsregeringen i Slesvig-Holsten sørger for de nødvendige personalemæssige ressourcer, så hørings- og godkendelsesmyndigheden, LBV.SH hurtigt kan gennemføre de høringsmøder, den har ansvar for, og udarbejde en godkendelsesbeslutning. Myndigheden er således for nylig blevet forstærket med tre jurister.

Processen følges tæt fra politisk hold, men det er samtidig vigtigt at holde sig godkendelsesmyndighedens uafhængighed for øje.

Den videre tidsplan afhænger nu af, hvor lang tid der skal bruges på at udarbejde besvarelserne. Først når alle besvarelser foreligger, kan høringsmøderne finde sted.

Hvis det ikke bliver nødvendigt med yderligere ændringer i eller tilføjelser til projektet, vil høringsmyndigheden afslutte høringsprocessen. Herefter vil godkendelsesmyndigheden udarbejde godkendelsen, idet projektejernerne dog i denne fase må regne med, at myndigheden stiller yderligere spørgsmål til afklaring af sagsforhold. Målet om at opnå en myndighedsgodkendelse inden udgangen af 2017 er meget ambitiøst set i lyset af de mange indsigelser, der alle skal besvares. Da det må forventes, at der på tysk side indgives klager over myndighedsgodkendelsen, skal der på baggrund af tyske erfaringer påregnes yderligere to år før en retskraftig godkendelse for den tyske del af projektet foreligger. Spørgsmål der vil kunne føre til en oversendelse til EU-Domstolen eller Forbundsforfatningsdomstolen, er ikke indeholdt i denne vurdering.