

onsdag den 23. november 2016 kl. 15.57.06 Centraleuropæisk normaltid

Emne: Re: SV: VS: Afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016 (Id nr.: 158901)
Dato: torsdag den 15. september 2016 kl. 01.58.41 Centraleuropæisk sommertid
Fra: Jesper Ravn
Til: Dir-sek, min@trm.dk, kontraheringmail@bane.dk
Cc: jkb@trm.dk, trm, DF Kim Christiansen, Annacarina Staunstrup, Tor Bagger
Bcc: balou90@icloud.com, Christian Nielsen, Henrik Søbørg
Prioritet: Høj

Kære Banedanmark og TRM

Jeres afslag vil her blive besvaret!

Jeg påklager hermed Banedanmarks afslag på min aktindsigtanmodning.
Der har allerede være brugt absurd lang svartid, så en fremtidig besvarelse bedes rensset for samtlige tænkelige undskyldninger for, at trække tiden så meget som muligt. Jeg må derfor kraftigt henstille til en enddog meget hurtig besvarelse !

Pligt til at rekonstruere

- De interne mails jeg søger aktindsigt i er ikke tilfældigt udvalgt. Således er søgningen allerede reduceret så der skel specifik tekst for at udløse et "hit" på søgningen. Da afsender og modtager begge skal været indeholdt i min ansøgning er der ikke tale om tilfældige søgninger med relevans for offentligheden. Der er tale om kritiske dokumenter for den i gangværende sag hvor filtrerings hensyn af irrelevant materiale allerede er foretaget.
- Årsagen til at der tilkommer yderligere personer til søgningen skal findes i den gennemgang der er foretaget i allerede udleverede akter. Her har der været en alarmende høj frekvens af grove overtrædelser af flere lovgivninger. Desuden hvis alle i Banedanmark havde rent mel i posen, så havde denne søgning ingen relevans. Det andet faktum, at der til stadighed findes yderligere personer som har deltaget i den usmagelige behandling undertegnede har været udsat for understreger den store betydning udvidelser af søgningerne har for hele sagen.
- Banedanmark kan ikke påberåbe sig åbenhed samtidigt med, at man giver afslag på aktindsigter hvis formål alene er, at skabe denne åbenhed.

Tidsforbrug og økonomi

- Banedanmark mener at have strukket sig meget langt for udvise åbenhed i sagen, men det forholder sig helt modsat.
- Da de interne mails oprindeligt blev udleverede skete det efter lang tids tovtrækkeri. Banedanmark gav afslag under henvisning til forkert lovgivning og fejlagtig henvisning til tidsforbrug. Dette kritiserede TRM og hjemviste Banedanmarks afgørelse til fornyet behandling, hvorefter Banedanmark udleverede sagsakterne.
- Banedanmark har standardiseret betegnelsen kompliceret og anvender denne til alle besvarelser på mine henvendelser, men selvom sagen måske er kompliceret, så medfører det ikke automatisk, at mine individuelle henvendelser er komplicerede.
- Tidsforbruget Banedanmark tager sig er omkring 3 gange længere end loven sætter rammer for.
- Konkret traf TRM afgørelse og hjemkaldte Banedanmarks afgørelse den 11.03.2016 til fornyet behandling den 28.06.2016. Først 10 dage efter henvendte Banedanmark sig til undertegnede den 08.07.2016. Her henviste man til ferie og kompleksitet og tog sig 47 dage til besvarelse 24.08.2016. Den 24.08.2016 fristforlængede Banedanmark frem til 14.09.2016. I alt tog det Banedanmark 78 dage at træffe denne afgørelse fra TRM's afgørelse af den 28.06.2016. Det er IKKE i orden.
- Jeg ved ikke hvor meget denne sag har kostet Banedanmark, men jeg vil ikke blive forbavset over, hvis der er brugt 50 mio kr på alle de timer ansatte har brugt på denne sag. Ironien er, at havde Banedanmark ikke begået fejl var det slet ikke nogen sag. I 2014 vandt jeg en kontrakt med assistancearbejde for

sporjusteringen hvor vinderbuddet var på 9 mio kr. Bravida bød 17,8 mio kr så her sparede Banedanmark 8,8 mio kr. Med andre ord kan jeg slet ikke se relevansen for Banedanmark, at nævne økonomien i denne sag, da Banedanmark som myndighed bør fokusere på, at følge lovgivningen.

- Det samlede tidsforbrug Banedanmark har taget sig indtil videre er vanvittigt. Over de sidste 3 år har Banedanmark i gennemsnit brugt 3 gange så lang tid på besvarelser som loven dikterer. Dette er i grove træk ensbetydende med, at sagen i stedet for 3 år kunne være bragt til en ende på bare 1 år.

Er ikke blevet sortlistet eller diskrimineret

- Når Banedanmark påstår, at der ikke er noget som bevidner diskrimination, så har man tydeligvis ikke læst nogen af de tusinder af dokumenter der tidligere er udleveret.
- Jeg har vedhæftet nogle få filer som er mails til og fra Niels K som Banedanmarks ledelse tidligere har forsvaret så brødt.

Yderligere rekonstruktion vil ikke påvirke sagen yderligere

- Banedanmark bedes redegøre for, at man ikke mener tidligere aktindsigter har bidraget til sagens opklaring?
- Historisk set har aktindsigt vist sig meget informativ om grov og uønsket adfærd, og dette er blevet forstærket for hver gang der kommer yderligere materiale.
- Banedanmark kan ikke påberåbe sig, at have udvist store bestræbelser på at have åbenhed i sagen og give mig materiale, som er af betydning for min virksomheds sag.
- Banedanmark finder at forvaltningsretten konstaterer, at tidligere fejl ikke i et urimeligt omfang kontinuerligt skal belaste Banedanmark som myndighed.
- Dette hensyn kan på ingen måde stå i vejen for det tungere hensyn til min virksomhed, og da slet ikke da materialet der skal fremfindes har endog meget stor betydning for den i gangværende sag.
- Som offentlig myndighed skal intern kommunikation kunne tåle dagens lys. Som part i sagen, som privatperson, som ejer og Direktør for RAVN Bane ApS kræver jeg, at Banedanmark rekonstruerer alle dokumenter jeg har bedt om i den originale aktindsigtanmodning. Men jeg ønsker perioden udvidet til, at dække helt frem til den udleverede dato.
- Alligevel er det hensynet til Banedanmark som fører til dette forkerte afslag

Udelukkende mig som Direktør og IKKE som privatperson

- Det er ikke korrekt, at Banedanmarks kontaktflade med min person alene udspringer af min stilling som direktør og mit ejerskab af RAVN Bane ApS og RAVN Banesikkerhed ApS, da jeg som Lokomotivfører er privatperson. Licens og Certifikat er udstedt til den enkelte og er personligt, og dette certifikat har Banedanmark søgt at inddrage igennem højere frekvens af stikprøvekontroller samt den ulovlige annullering den 26.06.2014.
- At Banedanmark tidligere totalt har set bort fra kravet til individuel sagsbehandling da man ulovligt annullerede 10 personlige lokomotivførercertifikater den 26.06.2014, er ikke nogen undskyldning for fortsat, at lave denne fejl.
- I 2009 fratog Banedanmark mig ulovligt samtlige kompetencer i 2 år. Den gang var der tale om en enkeltmandsvirksomhed, og det var således ikke min egenskab af Direktør man gik efter. Det har ALTID været min person som har været genstand for en nu 7 år lang hetz begået af medarbejder i Banedanmark.

TRM omtaler en person med særlig interesse i deres afgørelse af den 28.06.2016. Her nævnes en interesse der i almindelighed kan betegnes som særlig om indsamlingen af oplysninger til brug for en verserende retssag. Og det er lige nøjagtigt hvad formålet med min aktindsigt er nemlig til den igangværende sag imellem RAVN Bane ApS under konkurs og Banedanmark.

Helt overordnet er der en ting som hedder jura.

Den hænger i jer meget i når det er til jeres fordel, men det er ellers grundigt dokumenteret, at adskillige af Banedanmarks ansatte ser stort på gældende lovgivning.

Der er også et begreb som etik.

Man har endda i Danmark oprettet et statsstøttet Etisk Råd, så etik må være af en vis betydning.

Med en Myndighed som Banedanmark som søger, at tilbageholde informationer, hindre åbenhed og holder hånden over gentagne lovovertrædelser, så er jeres optræden meget uetisk.

TRM virker ikke sønderligt interesseret i, at få hele denne sag ordentlig opklaret, hvilket også er meget uetisk.

Igen vil jeg minde jer om hvad der er hændt.

RAVN Banesikkerhed ApS gik konkurs i 2012.

RAVN Bane ApS gik konkurs i februar 2016.

I alt har næsten 70 personer mistet deres arbejde i forbindelse med disse konkurser og situationen omkring RAVN Bane AB.

Som familie er familien Ravn direkte truet på overlevelse som følge af denne behandling.

Her i højsæsonen har jeg i gennemsnit kun 1 arbejdsdag til min Sikringsmontør hver anden måned. Men det må Banedanmark så finde helt naturligt?

Jeg mener det nu er på tide, at der afholdes et møde mellem undertegnede og TRM.

Det er på tide skattepenge behandles med omhu, og det kræver en tilrettelse i den adfærd som udspiller sig nu.

Banedanmark jeg vil opfordre jer til, at sætte handling bag jeres ord og vise rigtig åbenhed og oprigtighed her!

Per Movritsen

Denne må også meget gerne omdeles.

Jeg ønsker ordførerne for syn for hvor meget tovtrækkeri der foregår fra Banedanmarks side.

Og TRM griber desværre ikke ind.

Så hvor er Hans Christian Schmidt i denne sag?

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane 2016 ApS

Roholmsvej 12F

2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

www.ravn-bane.dk

jesper@ravn-bane.dk

Fra: Banedanmark <dir-sek@BANE.dk>

Dato: onsdag den 14. september 2016 kl. 15.34

Til: Jesper Ravn <jesper@ravn-bane.dk>

Emne: SV: VS: Afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016 (Id nr.:

158901)

Kære Jesper Ravn,

Hermed fremsendes efter fornyet behandling Banedanmarks afgørelse i din aktindsigtsanmodning af 11. marts 2016.

Med venlig hilsen

Kenneth Juul Andersen

Direktionsassistent

Banedanmark

Direktionssekretariatet

Amerika Plads 15

2100 København Ø

T: +45 8234 9055 |M: +45 2637 5239

kja@bane.dk

www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

Fra: Kenneth Juul Andersen (KJA)

Sendt: 24. august 2016 16:11

Til: Jesper Ravn

Emne: SV: VS: Afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016 (Id nr.: 158901)

Kære Jesper Ravn,

Se venligst vedhæftede brev fra Banedanmark vedrørende sagsbehandlingstid i forhold til Banedanmarks afgørelse af din anmodning om aktindsigt.

Med venlig hilsen

Kenneth Juul Andersen

Direktionsassistent

Banedanmark

Direktionssekretariatet

Amerika Plads 15

2100 København Ø

T: +45 8234 9055 |M: +45 2637 5239

kja@bane.dk

www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

Fra: Dir-sek

Sendt: 15. juli 2016 11:29

Til: Jesper Ravn

Cc: Ole Clemens Petersen (OCPT); Kenneth Juul Andersen (KJA)

Emne: SV: VS: Afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016 (Id nr.: 158901)

Kære Jesper Ravn

Hermed kvittering for din aktindsigtsanmodning samt orientering om fristforlængelse

Mvh

Banedanmark

Fra: Jesper Ravn [<mailto:Jesper@ravn-bane.dk>]

Sendt: 13. juli 2016 23:05

Til: Dir-sek

Cc: trm@trm.dk

Emne: FW: VS: Afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016 (Id nr.: 158901)

Kære Banedanmark

Da der er gået lang tid siden den 11.03.2016 ønsker jeg tidsperioden for aktindsigten udvidet. Således så perioden er fra 01.01.2008 – 30.06.2016.

Dog må dette IKKE have opsættende effekt således den igangværende sagsbehandling trækkes ud eller laves om.

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane 2016 ApS

Roholmsvej 12F

2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

www.ravn-bane.dk

jesper@ravn-bane.dk

Fra: "Kenneth Juul Andersen (KJA)" <kja@BANE.dk>

Dato: fredag den 8. juli 2016 kl. 15.56

Til: Jesper Ravn <jesper@ravn-bane.dk>

Emne: VS: Afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016 (Id nr.: 158901)

Kære Jesper Ravn,

Se venligst vedlagte brev vedr. hjemvisningen af Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016.

Med venlig hilsen

Kenneth Juul Andersen

Direktionsassistent

Banedanmark
Direktionssekretariatet
Amerika Plads 15
2100 København Ø
T: +45 8234 9055 | M: +45 2637 5239

kja@bane.dk
www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: TRM Malte Stampe Lysgaard [<mailto:msl@TRM.dk>]

Sendt: 28. juni 2016 10:24

Til: jesper@ravn-bane.dk; Dir-sek

Emne: Afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016 (Id nr.: 158901)

Kære Jesper Ravn

Se venligst vedhæftede for Transport- og Bygningsministeriets afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 11. marts 2016.

Venlig hilsen

Malte Lysgaard

Fuldmægtig, Banekontoret

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.
