



RAVN Bane 2016 ApS  
Att. adm. direktør Jesper Ravn

12.09.2016

Sendt pr. e-mail til [jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)

## Afgørelse – delvis imødekomelse af anmodning om aktindsigt

Kære Jesper Ravn,

Du har ved e-mail af 18. august 2016 anmodet Banedanmark om aktindsigt i dokumentationen for Banedanmarks udsagn om, at Banedanmark indtil videre er blevet opkrævet kr. 52.327,50 ekskl. moms af Malus ApS for varetagelse af SP-opgaven efter Banedanmarks opsigelse af kontrakten med Strukton om sporombygningen af jernbanestrækningen Nyborg – Odense. Din anmodning har følgende ordlyd:

”Kære Banedanmark

At Malus skulle have udført SR arbejde på Østfyn for under 300.000 kr er simpelthen urealistisk. Vi er mange som har oplevet Malus under arbejdet, og set hvor mange SR Arbejdsledere som har været beskæftiget. Vi kender også det gældende prisleje.

Så jeg må bede om aktindsigt i den tilgrundlæggende dokumentation for jeres påstand om, at i blot er blevet opkrævet 52.237,50, ekskl. Moms indtil videre, og i jeres forventning om yderligere 150.000,00 kr ekskl. Moms.”

### Afgørelse

Banedanmark giver dig aktindsigt i en del af det ønskede materiale.

### Begrundelse

Din anmodning om aktindsigt behandles efter offentlighedsloven, idet du efter Banedanmarks vurdering ikke kan betragtes som part i den dokumentation, du anmoder om aktindsigt i, og eftersom der ikke er tale om en afgørelsessag.

Vi har undtaget følgende:

1. Akt 1 (fakturanr. 8554) – oplysninger er undtaget med hjemmel i offentlighedslovens § 30, stk. 2.
2. Akt 2 (fakturanr. 9024) – oplysninger er undtaget med hjemmel i offentlighedslovens § 30, stk. 2.
3. Akt 3 (fakturanr. 9025) – oplysninger er undtaget med hjemmel i offentlighedslovens § 30, stk. 2.

Din anmodning om aktindsigt afslås delvist, idet Banedanmark meddeler dig aktindsigt i den ønskede dokumentation i form af tre fakturaer fra Malus ApS til Banedanmark, jf. ovenstående aktliste. Banedanmark har dog undtaget at meddele aktindsigt i en række oplysninger i den fremsendte dokumentation.

Det er Banedanmarks vurdering, at materialet kunne indeholde oplysninger om drifts- eller forretningsforhold af væsentlig betydning for Malus ApS. Virksomheden har derfor ved høringsbrev af 6. september 2016 været hørt om, hvorvidt de finder, at der er oplysninger, som bør undtages. RAVN Bane 2016 ApS er den 8. september 2016 blevet partshørt om virksomhedens svar ved partshøringsbrev af 8. september 2016, og Banedanmark har modtaget RAVN Bane 2016 ApS' hørings svar samme dag.

Ud fra en konkret vurdering er det Banedanmarks opfattelse, at en udlevering af materialet vil medføre en nærliggende risiko for, at Malus ApS påføres økonomisk skade af nogen betydning. Banedanmark har i den forbindelse lagt vægt på, at Malus ApS og RAVN Bane 2016 ApS er konkurrerende virksomheder i forhold til de samme typer entreprenøropgaver, og at det derfor er nærliggende, at de to virksomheder vil kunne afgive tilbud på de samme opgaver.

Hvis Banedanmark meddeler aktindsigt i alle tre dokumenter uden at undtage oplysninger, vil RAVN Bane ApS få adgang til oplysninger, der vedrører Malus ApS' forretningsmæssige forhold, som ellers ikke er offentligt tilgængelige. De undtagne oplysninger omfatter detaljer vedr. varebeskrivelsen (såsom tidsperioder og medarbejders navne), antal på varebeskrivelsen, varens enhedspris, og leverandørens bankoplysninger. Banedanmark vurderer, at disse oplysninger, hvis der blev meddelt aktindsigt i dem, ville give RAVN Bane 2016 ApS indsigt i Malus ApS' kalkulationer i forhold til deres ydelser, og at dette ville kunne give RAVN Bane 2016 ApS en konkurrencemæssig fordel i forhold til Malus ApS. En sådan fordel for RAVN Bane 2016 ApS kunne blive af væsentlig økonomisk betydning for Malus ApS. Banedanmark undtager derfor disse oplysninger fra aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 30, nr. 2.

Banedanmark skal i øvrigt oplyse følgende omkring sagsforløbet vedr. aktindsigtsanmodningen:

Efter modtagelsen af RAVN Bane 2016 ApS' anmodning af 18. august 2016 ville Banedanmark partshøre Malus ApS om udleveringen af den faktura, hvor Malus ApS havde opkrævet Banedanmark kr. 52.237,50 ekskl. moms. I den forbindelse blev Banedanmark opmærksom på, at den pågældende faktura var en fakturakladde (proforma faktura). Banedanmark oplyste herefter Malus ApS om aktindsigtsanmodningen og bad virksomheden om at fremsende den endelige faktura. Banedanmark bad samtidig Malus ApS om at bekræfte, at der er sket slutfakturering på aftalen mellem Banedanmark og Malus ApS om SR-opgaven. Malus fremsendte den 6. september 2016 tre fakturaer på den samlede opgave til Banedanmark, svarende til de udleverede akter. Herefter foretog Banedanmark samme dag partshøring af Malus ApS angående udleveringen af fakturaerne i forbindelse med RAVN Bane 2016 ApS' aktindsigtsanmodning. Malus ApS svarede Banedanmark på høringen den 7. september 2016, og Banedanmark partshørte derefter den 8. september 2016 RAVN Bane 2016 ApS om Malus ApS' hørings svar.

#### *Meroffentlighed*

Banedanmark har overvejet, om de undtagne oplysninger burde udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. Banedanmark har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 30, stk. 2, og på den anden side den berettigede interesse, du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

I din aktindsigtsanmodning har du bedt om dokumentation for Banedanmarks udsagn om, hvor meget Banedanmark er blevet og forventer at blive opkrævet af Malus ApS for SR-opgaven på sporombygningen på Østfyn. Banedanmark bemærker, at de udleverede akter med de undtagne oplysninger indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at du kan se, hvad Malus ApS har opkrævet Banedanmark for den pågældende opgave. Således fremgår det stadig på hver faktura, hvad Malus ApS har opkrævet Banedanmark for hvert enkelt varenummer, og hvordan disse poster summer op til fakturaens samlede beløb, som også fremgår. Banedanmark har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere de undtagne oplysninger.

### **Klagevejledning**

Såfremt du ikke er enig i Banedanmarks afgørelse, kan du klage over afgørelsen til Transport- og Bygningsministeriet.

Klagen og eventuelle bilag indsendes til Banedanmark, Amerika Plads 15, 2100 København Ø, att. Direktionssekretariatet, e-mail: [dir-sek@bane.dk](mailto:dir-sek@bane.dk), som herefter vurderer sagen på ny. Såfremt Banedanmark fastholder afgørelsen, fremsender Banedanmark klagen inklusive sagens øvrige akter til klageinstansen snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen ved Banedanmark, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Der gælder ingen klagefrist for klager over afgørelser om aktindsigt.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Kenneth Juul Andersen  
Direktionssekretariatet  
Banedanmark