



Transport-, Bygnings- og Boligminister Ole Birk Olesen
Transport-, Bygnings- og Boligministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Cc: Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg

Unfair erhvervsaktivitet fra Vejle Havn

1. september 2017

Kære Ole Birk Olesen

Sagsnummer:

Fra rederierhvervet hilser vi regeringens initiativ til begrænsning af unfair erhvervsaktivitet fra det offentlige meget velkommen. Vi ser frem til konkrete forslag, herunder den kommende revision af havneloven.

Unfair erhvervsaktivitet eller opgavetyveri er noget vi desværre også oplever, og her er et dugfrisk eksempel med en kommunal selvstyrehavn, der efter vores vurdering handler i strid med havneloven. Eksemplet illustrerer tydeligt nogle af udfordringerne ved den gældende lovgivning.

Vejle Havns tvivlsomme brug af "Grandfather Rights"

Der har gennem de senere år været skrevet og sagt meget om Vejle Havn. Senest for vores vedkommende, da du i februar 2018 meget tydeligt påpegede, at man havde udført opgaver i strid med havneloven.

Det er tilsyneladende et tilbagevendende problem for Vejle Havn at finde beskæftigelse til slæbebåden Jeppe Jensen II, der blev købt tilbage i 2013 for 24 mio. kr. Begrundelsen var, at man fra havnens side ønskede at tilbyde mulige kunder havnebugsering. Det er ellers normalt en opgave, der fint og prisdygtigt varetages af private operatører, men Vejle Havn har en såkaldt "Grandfather Right" til bugsering i eget havnebassin.

Vejle Havn har ikke tilstrækkeligt med anløb til at holde slæbebåden beskæftiget, og derfor har de budt ind på andre opgaver. Det er bl.a. blevet til uddybning af den nye lystbådehavn i Vejle og havnebugsering i Horsens Havn. Begge dele uden lovhjemmel og på bekostning af private operatører.

Seneste eksempel, der har udspillet sig over de seneste uger, er en slæbeopgave fra Holland til Danmark. Vejle Havn var tidligere på sommeren i markedet for at finde et fartøj, der kunne slæbe havnens nye mudderpram fra Holland til Danmark. Til trods for at flere private virksomheder bød på opgaven, besluttede Vejle Havn i sidste ende at sende Jeppe Jensen II til Holland.

I den forbindelse er det helt centralt at få afklaret, om havnens ageren er inden for lovens rammer? Efter vores vurdering er det ikke i overensstemmelse med havneloven, og den særlige rettighed for Vejle Havn til at foretage bugsering i eget havnebassin, at udføre et internationalt slæb af en mudderpram fra Holland til Danmark. Det gælder uanset ejerforholdet til det slæbte, men det vil være meget relevant at høre din vurdering af sagen og derfor denne henvendelse.

Vejle Havns efterlevelse af det internationale maritime regelsæt

For skibe i international fart gælder en række regler og tekniske forskrifter, der normalt ikke har relevans for en slæbebåd, der alene forestår bugsering i én basehavn.

Det gælder bl.a. bestemmelser om skibets udrustning af søkort, nautiske publikationer samt medicinkistens indhold. Der gælder også særlige regler om antallet af kamre om bord, der skal svare til antallet af besætningsmedlemmer og krav om, at to af besætningsmedlemmerne er uddannet til at forestå sygdomsbehandling.

Vi vil i forlængelse af ovenstående blot sikre os, at skibet og dets besætning har opfyldt alle disse regler ved den særlige fart til Holland. Vi ved, at der har været dialog med Søfartsstyrelsen og potentielt forelægger dispensation for noget af det ovenstående. I fald det derudover er relevant, antager vi, at der er foretaget inspektion af skibet i forbindelse med det internationale slæb.

Mulig ulovlig brug af pram

Havnens formål med at købe en pram er potentielt en sag i sig selv. Havnen bruger pramme i forbindelse med uddybning af deres havneløb og sejlrenden i fjorden. Det oprensede materiale sejles efterfølgende til

en klappads ud for Assens. Uddybning er ligeledes en opgave, der normalt løses af private operatører. Vi har svært ved at se, at egenproduktion på dette område er i tråd med gældende regler om rettighed til havnebugsering, men også her hører vi meget gerne din vurdering.

Til orientering henvises til tre artikler fra Fredericia Dagblad om sagenⁱ. I den forbindelse bemærkes, at vi fra vores medlemmer kan forstå, at de har svært ved at genkende billedet af, at det skulle være dyrere at vælge en privat operatør til bugsering og uddybning frem for en millioninvestering i udstyr, der sjældent benyttes til havnebugsering, hvilket Vejle Havn ellers giver udtryk for.

Behov for revision af havneloven

Det vil være rigtig godt at få gjort op med den unfair erhvervsaktivitet, og sagen fra Vejle Havn tyder på, at der er noget at tage fat i på havneområdet. Processen omkring revisionen af havneloven er i gang, og vi ser frem til slutresultatet, som forhåbentlig kan sikre helt klare rammer.

Det er vigtigt at få sendt klare signaler til kommunerne om, at de skal støtte erhvervslivet i stedet for at modarbejde det. Det håber vi, at du vil sikre i dit udspil til en revideret havnelov, hvor det bør stå helt klart, hvad der forventes af offentlige havne fremadrettet. I den konkrete sag skal vi anmode om, at det sikres, at alle regler følges – også selv om tilsynsmyndigheden er havnens ejer.

Vi står gerne til rådighed, hvis der er behov for uddybende kommentarer til ovennævnte.

Med venlig hilsen



Jakob Ullegård
Direktør, Danske Rederier

ⁱ Det gælder artiklen "Vejle Havn på indkøbstur" fra Fredericia Dagblad den 22. august 2017, samt artiklerne "Danske Rederier: Vejle Havn bryder loven og stjæler opgaver" og "Hvad skal havnen overhovedet med en mudderpram?" fra Fredericia Dagblad den 31. august 2017.