



Transport-, bygnings- og boligminister
Ole Birk Olesen

Dato
4. juli 2017

Kære transport-, bygnings- og boligminister Ole Birk Olesen

Det var med nogen forundring, at jeg i TV Øst den 27. juni kunne høre dig fremføre det synspunkt, at Scandlines har "...igangsat et omfattende lobbyarbejde...for at sørge for, at der er en modstand mod Femern-forbindelsen".

Forundringen skyldes ikke så meget det noget simple og fordrejende i påstanden. Den har vi gennem en årrække vænnet os til at blive konfronteret med, når Femern A/S og de mange lobbyorganisationer, som bakker op om Femern A/S' projekt, på skift går i rette med uafhængige eksperter og miljøorganisationers legitime og som oftest velfunderede kritik af grundlaget for og processen bag Femern-tunnelprojektet.

Det overraskende er, at også Transportministeren nu tilsyneladende finder det rigtigt eller nødvendigt at argumentere på det plan og lade hånt om den mangeartede og stærke modstand, som findes mod Femern-forbindelsen – uanset hvad Scandlines måtte mene eller bakke op om. Vi hverken kan eller vil tage æren for den brede modstand mod dette politiske projekt: Den modstand lever sit eget liv og tager meget mere næring af den arrogance og kluntethed, som har præget Femern /AS' proceshåndtering, end vi fra Scandlines' side på nogen måde ville være i stand til drive frem. Det er ikke nødvendigt at orkestrere modstand mod projektet. Den mobilisering klarer projektets ansvarlige og deres støtter fint selv.

Du og ministeriet kender udmærket vores position: Vi sejler videre, hvilket vi har gjort opmærksom på i årevis. Vi vil være klart konkurrencedygtige over for den økonomi, som Femern-projektet hviler på og skal trækkes med i årtier. Derfor er vi optaget af, at vi får fair konkurrencevilkår, at Femern A/S pålægges at sikre ordentlige adgangsforhold for vores nuværende og kommende kunder på begge sider af bæltet, og at der bliver ordnede sikkerheds- og trafikvilkår på vores sejlruiter under projektets gennemførelse. Det var langt mere interessant, hvis vi kunne høre om din holdning til disse emner.

Som altid er verden mere nuanceret end det, der kan samles i en enkelt bemærkning på TV Øst. Jeg vil dog gerne spørge dig, hvad du bygger påstanden om "omfattende lobbyarbejde" på? Hvis du henviser til den støtte, vi fra tid til anden yder til organisationer, som kun dårligt kan rejse penge til advokater og anden assistance mod indsatsen fra Femern A/S' velfinansierede projektorganisation, så falder det nok lidt spagt ud.

Men hvis du vil kvalificere og kvantificere dette "omfattende lobbyarbejde", så ville det være relevant og interessant at holde det op mod de ressourcer, som sættes ind for at fremme projektet. Jeg tænker blandt andet på omkostninger til dansk og tysk PR- og lobbyvirksomhed fra Femern A/S, reklamekampagner, hjemmesider, hoppeborgsturneer, tegnefilm, børnehæfter og brochurer, omkostninger til STRING, Femern Belt Development, Friends of Fehmarnbelt og andre støtteorganisationer, som også må være finansieret af skatteyderne. Hertil kommer ressourceindsatsen fra ministeriet, ambassader og andre offentlige instanser, som står bag Femern A/S' fremstød. Det er omkostninger, hvis betydelige omfang vi kun kan gisne om, men som du kan skaffe et overblik over, så du kan holde det op over for det, som du kalder vores "omfattende lobbyarbejde". Den orientering ville vi glæde os til, så vi kan få syn for sagn, når påstandene flyver gennem luften.

Som altid står Scandlines gerne til rådighed for en drøftelse med dig. Der er efter min mening rigeligt med relevante emner at tale om, når det gælder Femern-forbindelsen. Gerne åbent og i direkte dialog, så invitationen står naturligvis ved magt.

Venlig hilsen
Scandlines Danmark ApS



Søren Poulsgaard Jensen
Adm. direktør