



København den 24. maj 2017

Orientering om ændret parkeringsløsning som forudsætning for letbanens linjeføring i Lyngby-Taarbæk Kommune

Forudsætningerne i anlægsloven for letbanens linjeføring i Lyngby-Taarbæk Kommune

I bemærkningerne til anlægsloven for letbanen på Ring 3 er det om linjeføringen gennem Lyngby blandt andet anført, at Lyngby-Taarbæk Kommune for at imødekomme et stort antal indsigelser i forbindelse med den offentlige debat om letbaneprojektet har besluttet at forbedre trafikforholdene i det centrale Lyngby samtidig med etablering af letbanen. Kommunen har således blandt andet besluttet

- at lukke Klampenborgvej mellem Lyngby Hovedgade og Kanalvej for biltrafik,
- at nedgradere Klampenborgvej mellem Kanalvej og Lundtoftegårdsvej fra fire til to spor,
- at forlænge Firskovvej til Jægersborgvej, og
- at etablere en rampe ad Lyngby Torv nord for rådhuset til det underjordiske parkeringsanlæg.

I lovbemærkningerne er det endvidere oplyst, at disse forbedringer af vejtrafikforholdene i Lyngby medfører ændrede betingelser for etablering af letbanen og derved giver mulighed for en række besparelser. Realiseringen af disse besparelser forudsætter blandt andet, at der etableres en rampe til parkeringskælderen, som finansieres af Lyngby-Taarbæk Kommune som tilkøb til letbaneprojektet.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at de af Lyngby-Taarbæk Kommune besluttede trafikforbedringer ikke i sig selv er en del af letbaneprojektet som sådan, men derimod kommunalpolitisk besluttede trafikomlægninger som følge af den gennemførte VVM-procedure. Det tilkommer Lyngby-Taarbæk Kommune at træffe afgørelse om – i overensstemmelse med de sædvanlige regler om VVM – hvorvidt de besluttede trafikomlægninger er VVM-pligtige. Lyngby-Taarbæk Kommunes beslutning om trafikforbedringer har ingen betydning for, at der med denne ændringslov kan tages stilling til letbaneprojektet.

Det hedder videre, at den samlede ændring af såvel det centrale vejnet som letbanens linjeføring vil være udgiftsneutral for letbaneprojektet både hvad angår anlægsomkostningerne, de driftsrelaterede anlægsinvesteringer og driftsøkonomien. Lyngby-Taarbæk Kommunes beslutninger om forbedringer af vejtrafikforholdene medfører heller ikke, at der fra Hovedstadens Letbane I/S efter vedtagelsen af denne lov skal tages stilling til andre foranstaltninger, som kan have væsentlig miljømæssig virkning, før anlægget af letbanen kan gennemføres.

Efterfølgende er letbaneprojektet udbudt under disse forudsætninger.

Ændrede forudsætninger

Ved den detaljerede projektering af kombinationen mellem rampen til parkeringskælderen og letbanen har det vist sig, at denne løsning er teknisk overordentlig kompliceret at gennemføre, da de

to anlæg vertikalt vil gribe ind i hinanden. Denne løsning vil derfor blive meget betydeligt dyrere for Lyngby-Taarbæk Kommune end forudsat. Kommunen har derfor undersøgt, om der vil kunne findes en løsning, der er teknisk, trafikalt og økonomisk acceptabel for kommunen, og som samtidig opfylder det i lovbemærkningerne nævnte formål, således at letbanens linjeføring og udførelse kan fastholdes som forudsat i anlægsloven og som udbudt.

Gennem disse undersøgelser har kommunen fundet frem til mulige alternative parkeringsløsninger, herunder eventuelt etablering af et parkeringshus og/eller parkeringskælder i det pågældende område, som kan opfylde kommunens forudsætninger om en forbedring af trafikforholdene i det centrale Lyngby. For kommunen er dette en forudsætning for en aflastning af trafikken i det centrale Lyngby, som kan muliggøre den nødvendige lukning af Klampenborgvej. Med den nævnte eller en tilsvarende parkeringsløsning vil den forudsatte linjeføring for letbanen kunne fastholdes som forudsat i anlægsloven og som udbudt. Samtidig vil kommunens nødvendige tilkøb kunne fastholdes til det i lovbemærkningerne forudsatte beløb på 90 mio. kr., inklusiv omkostningerne til lukning af Klampenborgvej.

I Lyngby-Taarbæk Kommune er der et politisk ønske om at anvende en sådan alternativ parkeringsløsning med henblik på fortsat at kunne opnå den ønskede forbedring af trafikforholdene i det centrale Lyngby samtidig med, at den i anlægsloven forudsatte linjeføring af letbanen kan fastholdes inden for den forudsatte økonomiske ramme for kommunens tilkøb.

Uanset hvilken alternativ parkeringsløsning, Lyngby-Taarbæk Kommune måtte vælge til opfyldelse af lovbemærkningernes forudsætning om gennemførelse af anlægslovens letbaneprojekt, vil det være op til Lyngby-Taarbæk Kommune – i overensstemmelse med de sædvanlige VVM-regler - at træffe afgørelse om, hvorvidt en sådan løsning er VVM-pligtig, og i givet fald gennemføre de nødvendige tiltag i denne forbindelse.

På denne baggrund påtænker Lyngby-Taarbæk Kommune at gennemføre en alternativ parkeringsløsning, som opfylder det i lovbemærkningerne omtalte formål, og som ligger inden for de forudsatte økonomiske rammer for kommunens tilkøb.