

Transportministeriet,  
Transport-, Bygnings- og Boligudvalget,  
Folketinget

STRANDMØLLEN A/S

HOVEDKONTOR  
Strandvejen 895  
DK - 2930 Klampenborg  
Tel. +45 701 02 107  
Fax +45 701 03 107

Industribuen 32  
DK - 5592 Ejby  
Tel. +45 701 02 107  
Fax +45 701 04 107

[www.strandmollen.dk](http://www.strandmollen.dk)

Klampenborg, d. 6. juni 2017

**Vedrørende Transportministerens kommentering af materialet til brug for Strandmøllens foretræde.**

**Svar på spørgsmål nr. 507**

Indledning

Strandmøllen har modtaget Transportministerens svar på spørgsmål nr. 507, hvor Ministeren er blevet bedt om at kommentere materialet til brug for Strandmøllen A/S' foretræde for Transport-, Bygnings- og Boligudvalget d. 11. maj 2017 vedrørende linjeføringen af den nye højhastighedsjernbane på Vestfyn. Strandmøllen ønsker med dette brev at kommentere dette svar.

Risikovurdering omkring Strandmøllen

Transportministeren henviser i sit svar til en risikorapport bestilt af Vejdirektoratet og udført af COWI.

Strandmøllen burde måske have oplyst om rapporten i forbindelse med foretrædet for Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, men vi har vurderet, at rapporten kun har begrænset værdi, med baggrund i følgende:

- Strandmøllens risikopåvirkning af omgivelserne skal godkendes af risikomyndighederne dvs. primært Miljøstyrelsen og Beredskabet. Disse myndigheder har, efter vores viden, ikke været inddraget, forespurgt eller anden måde godkendt risikovurderingen udført af COWI.
- COWI's rapport tager udgangspunkt i kun et scenarie ud af en række, nemlig udslip fra oxygen lagertanke. Der tages således ikke højde for en række andre hændelsesscenarier, som for eksempel en eksplosion fra hydrogenanlæg / hydrogenlager eller "flyvende" trykflasker som følge af brand.
- COWI vurderer ingen dominoeffekter, dvs. følgeeffekter af en hændelse.
- COWI's vurdering af risiko ud fra det ene scenarie (udslip fra oxygen tank) bygger på en fejlagtig forudsætning at toget kører 1 meter over terræn. Strandmøllen ligger på en bakketop, og jernbanen nedgraves til ca. 8 mtr. under nuværende terræn. Det har stor konsekvens for vurderingerne, da flydende oxygen er tungere end luft og derfor søger nedad.
- COWI har ikke rådført sig med Middelfart kommune, der jævnfør "Bekendtgørelsen om planlægning omkring risikovirksomheder" (nr. 371 af 21.4.2016) beskriver hvordan kommunerne i deres planlægning skal tage højde for en 500 meter zone omkring risikovirksomheder.

Endvidere konkluderer rapporten ud fra eksisterende vilkår, selvom COWI blev oplyst om Strandmøllens igangværende projekter fx en propan fyldestation.

Vi finder derfor, at COWI's rapport er yderst mangelfuld og kun af begrænset værdi.

#### Nord eller syd?

Vejdirektoratet skriver endvidere, at afstanden mellem Strandmøllens oxygentanke og jernbanen vil være den samme uanset om jernbanen placeres nord eller syd for Strandmøllen. Dette afhænger naturligvis af jernbanens placering, men faktum er at Strandmøllen tidligere blev pålagt af Risikomyndighederne at afskærme mod motorvejen, ved at bygge en væg mellem fabrikken og motorvejen.

Netop dette viser, at Strandmøllen kan forvente at blive pålagt sikring imod en jernbane placering imod syd.

#### Udvikling

Strandmøllen har i materialet til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget påpeget, at vi er en dansk fondsejet fremstillingsvirksomhed med et bredt spektrum af ansatte, fra ufaglærte og flygtninge til højtuddannede, og at Strandmøllen A/S i konkurrence med multinationale selskaber løbende succesfuldt har udviklet sig.

Vi forventer at forsætte denne positive udvikling, som fysisk er begrænset imod nord pga. motorvejen og som vil blive begrænset voldsomt, såfremt jernbanen placeres mod syd. Jo tættere vi kommer på jernbanen, jo større er risici og med sikkerhed mere krævende myndighedsgodkendelser og sikkerhedsforanstaltninger er påkrævet.

Vi er naturligvis forunderede over at disse betragtninger ikke medtages i vurderingen, ligesom at vurderingen om udviklingen af Erhvervsområdet ikke skulle påvirkes negativt, synes ubegrundet.

#### Konklusion

Vi undre os over at Transportministeren alene besvarer spørgsmål nr. 507 ved at henvise til Vejdirektoratet, der anvender en rapport udarbejdet fra COWI. Vi finder, at COWI's rapport er mangelfuld og Vejdirektoratets konklusion er utilstrækkelig og subjektiv, særligt pga. at Risikomyndigheder ikke har været inddraget samt at rapporten bygger på forkerte forudsætninger og alene ser på et uheldsscenario. Vi må derfor på det kraftigste anmode om, at de respektive risikomyndigheder inddrages og udtaler sig om risikoen ved en sydlig jernbane.

Aller vigtigst tager svaret ikke hensyn til fremtiden og udviklingen af Strandmøllen og Erhvervsområdet, og det var vores hovedargumentation i vores foretræde for Transport-, Bygnings- og Boligudvalget.

Med venlig hilsen  
**STRANDMØLLEN A/S**

Alex Buendia  
Adm. Direktør