

Høringssvar angående den påtænkte Ny bane på tværs af Vejle Fjord

Til

Vejdirektoratet

Vejplan- og Miljøafdelingen

Niels Juels Gade 13

1022 København K

Mailadresse: vd@vd.dk

E-mailen mærkes "Vejle Fjord"

Grundejerforeningen Sellerup Strand ser med stor bekymring på den påtænkte jernbaneforbindelse over Vejle Fjord.

Det påtænkte projekt vil ikke bare berøre naturen og vores ejendomme, men i meget høj grad påvirke og ændre naturen og leveforholdene i området fra Brejning Station til Holtser Hage, bl.a. området ved Sellerup Strand som i øvrigt er et unikt område med både nyere og ældre sommerhusbygninger. En del af sommerhusene har været i familiernes eje i årtier, nogle i mere end én generation!

Vi har valgt at bo og have ejendomme her pga. områdets meget smukke natur. Her er bakker, skov, fredet område med stejle skrænter ned mod Holtser Hage, vandløb, vandhuller, søer, strandenge og strand, et rigt fugle- og dyreliv, og her er en fred og ro, som vi alle i området sætter stor pris på!

Området har store rekreative værdier både for os, der bor her og for mange andre mennesker: strandgæster, windsurfere, lystfiskere, cyklister, løbende, ridende, gående m.fl. nyder naturen og stilheden i området året rundt.

Hvis man gør alvor af at lave en jernbaneforbindelse over Vejle Fjord vil vores område blive så påvirket, at vi - afhængigt af linjeføringen - ikke kan eller vil ønske at bo eller have sommerhus her mere.

Afhængigt af hvilken linjeføring der vælges, vil det måske nok være muligt at bevare sin ejendom her, men hele området vil for altid blive så ændret og skæmmet af bro- eller tunnelanlæg, omlægning af eksisterende veje, betonværk, i tusindvis af kørsler med lastvogne med byggematerialer, støj m.m. at det sandsynligvis ikke vil være attraktivt at beholde sin ejendom i området.

Naturen er en umistelig værdi, som vi mennesker værdsætter højt og har brug for. Den vil lide stor skade hvis projektet gennemføres!

Vi fremhæver i det følgende nogle eksempler fra VVM-redegørelsen, Rapport 569 - 2016:

I VVM-redegørelsen side 136 kan man læse at: "Tunnelløsningen vil påvirke en lang række arealer med § 3-beskyttet natur og skov, og der vil være brug for afværgende foranstaltninger for at reducere påvirkningen. syd for Vejle Fjord berøres store arealer med beskyttet natur i det store sammenhængende naturområde med enge og moser omkring Hede Å og Sellerup Skovbæk.

Anlægsarbejdet berører fredsskov, levende hegn og krat, der bl.a. er levesteder for beskyttede arter af flagermus og padder samt fourageringsområde for hvepsevåge.”

”Rydning af skov beskyttet som fredsskov kræver dispensation fra Naturstyrelsen og vil medføre etablering af erstatningsskov, sædvanligvis i et arealmæssigt forhold på 1:2. Afværgeforanstaltninger for inddragelse af beskyttet natur er at udlægge erstatningsareal med det dobbelte areal.” (Relevant for alle linjeforslag, side 141).

Samlet set vil linjeforslag D medføre inddragelse af ca. 43.000 m² § 3-beskyttet natur, ca. 11ha fredsskov og ca. 8 ha levende hegn og krat.

Projektet vil medføre rørlægning af kortere vandløbsstrækninger, og afværgeforanstaltninger for dette er at åbne andre rørlagte strækninger.” (Relevant for alle linjeforslag, side 141).

Vi mener ikke, at de påtænkte afværgeforanstaltninger vil kunne afbøde den uoprettelige skade tunnel- eller broprojektet vil gøre på naturen og vores ejendomme.

At der åbnes rørlagte vandløb andre steder, plantes fredsskov et andet sted – om det så er det dobbelte areal - redder ikke naturen her. På papiret har man erstattet ødelagt natur, når projektet måtte være gennemført, men den unikke natur som er her, og som beskrives ret udførligt i VVM-rapporten, vil for altid være ødelagt!

Videre side 137 kan man læse: ”Der sker væsentlige ændringer af vandløb seks steder Det sikres at bla. fisk ikke påvirkes væsentligt” – dette må vi sætte spørgsmålstegn ved!

I dag har vi meget fine vandløb både nord og syd for fjorden og i f.eks. Sallerup Skovbæk kan man i gydesæssonen iagttage ørreder der svømmer op i bækken fra fjorden og gyder. Der er tydelige spor efter gydningen i gydegruset.

Vejle Kommune har brugt en del ressourcer de seneste år på vandløbet, som i dag er i meget fin stand! Og netop Sallerup Skovbæk omtales i VVM-rapporten side 137 i forbindelse med den mulige etablering af en tunnel under Vejle Fjord. Her vil bækken skulle rørlægges delvist i anlægsfasen – i op til 3 år. Det vil ”midlertidigt blokere for op- og nedstrøms migration af små fisk og små dyr og vil medføre en væsentlig påvirkning.....(af) havørred og ål,” hedder det i rapporten.

Der skrives endvidere, at der skal opsættes fangstruser, som skal kontrolleres dagligt i de perioder, hvor fiskene vandrer. Når der er fisk, skal de tages op og overføres til vandløbet i den anden ende af rørlægningen. ”Dermed vil påvirkningen af åle- og ørredbestanden i vandløbet og i Vejle Fjord være af mindre grad,” står der.

Igen må vi sætte spørgsmålstegn ved at naturpåvirkningen bliver af mindre grad!

Det samme gør Vejle Kommune i ”Bilag til Høringssvar til VVM-redegørelse for Ny bane på tværs af Vejle Fjord. Interne bemærkninger til VVM-redegørelse. Sammenfattende rapport. Rapport 569-2016 med underliggende bilag.”

Her redegøres der for at, havørreder ikke vil kunne overleve i en ruse en hel dag. Én daglig kontrol af rusen er ikke nok, og vi kan tilføje, at der jo vil være ørreder og ørredyngel, som skal ned ad vandløbet igen, forbi rørlægningen og tilbage i fjorden, hvis fiskebestanden ikke skal lide skade.

Vi mener i Grundejerforeningen, at man her som andre steder i VVM-rapporten kommer til at male, om ikke et skønmaleri, så dog et noget pænere billede af konsekvenser og påvirkning af

natur og mennesker – både i de år anlægsarbejdet finder sted og bagefter, når anlæggene er færdige!

Senere i samme "Bilag til Høringssvar til VVM-redegørelse for Ny bane på tværs af Vejle Fjord. Interne bemærkninger til VVM-redegørelse. Sammenfattende rapport. Rapport 569-2016 med underliggende bilag" fra Vejle Kommune anfører kommunen, at "oplevelsesværdier" bør tildeles større vægt, når konsekvenserne af en ny forbindelse over Vejle Fjord vurderes.

Dette er vi enige i!

Vores bekymringer i Grundejerforeningen Sellerup Strand er – i tråd med dette – at hele vores område vil blive så forandret, at det ikke mere vil være muligt eller attraktivt for os at bo/have sommerhus her.

Linjeforslag B og C er placeret med betonpiller og brofag i omkring 20 meters højde henover eller umiddelbart vest for vores sommerhusområde (side 86, 87 og 89) og vil hermed kaste skygge og ødelægge hovedparten af vores dejlige udsigt til skov og fjord. Den vil tage udsyn og eftermiddags- og aftensol i meget væsentlig grad. Og da nogle af sommerhusene først har sol fra sidst på formiddagen, er det en så væsentlig forringelse af vores oplevelsesværdi og herlighedsværdi, at vi finder den svær at leve med!

Linjeforslag B og C fortsætter ned over vores strand og vil ødelægge oplevelsen af naturen væsentligt også her ved at tage udsyn og sol og i det hele taget være en meget uvelkommen "øjebæ" i vores ellers så unikke og højt skattede område!

Linjeforslag A medfører en 28 m høj betonbro langs med og tæt på stranden, der vender mod vest ved Holtser Hage (side 85 og 86). Der er på flere af VVM-rapportens visualiseringer strandgæster i badetøj, men broen vil bl.a. ved Holtser Hage tårne sig op over stranden og skygge for udsyn og sol i meget væsentlig grad. Broen er placeret få meter fra stranden, hvor vi plejer at svømme, windsurfe, sejle, fiske, gå tur osv. Broen vil i høj grad ødelægge oplevelsesværdien ved Holtser Hage!

Tidsbesparelse: ca. 8 minutter.

Pris: ca. 5 milliarder kr.

Ødelæggelser: ca. 21- 46 ejendomme (totalekspropriation) – afhængig af hvilket linjeforslag der er tale om – og deres beboere får ødelagt bolig, liv, dagligdag og den smukke natur, vi lever i tæt sammenhørighed med. Mange mennesker - ud over beboerne i området - får ødelagt den natur de dagligt/ofte færdes i til fods, på cykel, til hest, til vands osv.

Vi mener ikke, at en tidsbesparelse på 8 minutter mellem Odense og Århus står mål med de store ødelæggelser et bro- eller tunnelanlæg vil medføre – for naturen og for mennesker!

Vi vil foreslå, at man skaber mulighed for overhaling af den langsommere kørende togtrafik syd og nord for Vejle i stedet for via en bro/tunnel over Vejle Fjord. Om man så derved skal gå lidt på kompromis med timemodellen og bruge lidt mere end en time på forbindelsen mellem Odense og Århus, mener vi er en meget lille pris at betale i forhold til de store ødelæggelser et bro- eller tunnelanlæg vil forårsage for mennesker og natur i vores område.

Selvom det ikke er en direkte del af VVM redegørelsen savner vi virkelig, at der udarbejdes alternativer til at finde de blot få minutter til erstatning for den forventede besparelse med en bro over Vejle Fjord. Mulige overhalingsspor, mulige løsninger såfremt der bygges en 3.

Lillebæltsbro, bedre fremkommelighed på banen over Fyn i og med at en Femernløsning vil lette godsbanetrafikken fra Sverige til Tyskland.

Skal der absolut laves en forbindelse over Vejle Fjord andet end den eksisterende, er en boret tunnel mest skånsom for den del af naturen og ejendomme, der er tættest på kysten på begge sider af fjorden. Dog har også denne løsning, som tidligere anført, meget store og ubærlige konsekvenser for både mennesker og natur i området som helhed, ikke mindst den del der ikke lige er kystområde, så vi er imod også dette linieforslag.

Skal man se på andre grunde til at fravælge et anlæg til ca. 5 mia. kr. er der nok at tage af:

- Rejsende/pendlere, der bor alle andre steder end København, Odense, Århus eller Ålborg vil ikke have fordel af at spare 8 minutter, da de stadig har transporttid til de 4 stoppesteder.
- Administrerende direktør for DSB udtaler i lederen i Ud og Se, juli & august 2016, at det vigtigste for togrejsende ikke er at spare et par minutter, men at tog kommer til tiden.
- Der regnes med en stigning af passagertal på 50 %. Dette stemmer ikke overens med, at der sælges personbiler som aldrig før. Transporttid til og fra stationerne er ikke attraktivt for især børnefamilier.
- DSB må påregne en milliardregning til forbedring/udbedring af signaler.
- Førerløse biler vil komme på markedet i nærmeste fremtid. Testkørsler foretages bla. i Finland og Tyskland

Vi håber meget, at politikerne vil tage vores bekymringer alvorligt, så vi kan blive i vores smukke område, beholde vores ejendomme og fortsat leve her midt i et stykke af Danmarks fineste natur.

På vegne af Grundejerforeningen Sellerup Strand

Venlig hilsen

Helle Just Jacobsen, formand,

Sellerup Vang vej 130

7080 Børkop