

mandag den 23. januar 2017 kl. 09.28.07 Centraleuropæisk normaltid

**Emne:** Klage over en korrupt sagsgang! #1  
**Dato:** onsdag den 7. december 2016 kl. 06.15.50 Centraleuropæisk normaltid  
**Fra:** Jesper Ravn  
**Til:** min@trm.dk  
**Cc:** Niels Lykke Møller, Annacarina Staunstrup, Tor Bagger, DF Kim Christiansen, Per Movritsen, Per Åberg, Birgit Marie Kjeldsen  
**Bcc:** Henrik Sjøeborg, Anja Busch, Karina Ravn, Rolf Bube  
**Prioritet:** Høj

Kære Transport & Bygningsminister

Både Banedanmark og Departementet har stukket hovedet i sandet. Således er begge enheder godt klar over, at man lettere kan afvise aktindsigtanmodninger og klager hvis man ikke ved eller anerkender noget.

Banedanmark har således pure nægtet at anerkende, at der er tale om e-mails med diskriminerende eller sortlistende indhold.

Dette til trods for, at eksperter indenfor forvaltningsret udtrykker vantro overfor den store mængde magtfordrejning på skrift.

Transport & Bygningsministeriets behandling af min efterfølgende klage er foregået på nøjagtigt samme præmisser.

Jeg har gennemgået følgende lovgivninger som også ligger til grund for mine sondringer:

- LOV nr 117 af 15/04/1964 Ministeransvarlighedsloven
- LOV nr 606 af 12/06/2013 Offentlighedsloven
- LBK nr 433 af 22/04/2014 Forvaltningsloven
- LBK nr 1257 af 13/10/2016 Retsplejeloven

Der er især to punkter hvor Banedanmark direkte misinformerer for derved, at kunne afvise:

1. Banedanmark finder IKKE, at der er holdepunkter for diskrimination og sortlistning.
2. Banedanmark finder IKKE, at der findes sager som vedrører mig som person.

Begge påstande er direkte falske, og hvad gør dette slemt er, at det ved Banedanmark og Departementet godt!

Der er en lang række e-mails hvori en lang række medarbejdere i Banedanmark på alle ansættelseslag omtaler undertegnede ekstremt nedværdigende!

Det har haft en meget stor skadelig effekt da omdømmet for en sikkerhedsvirksomhed er kritisk nødvendigt for en entreprenør med disse ydelser.

At både Banedanmark og TRM krampagtigt holder fast i, at der ingen konsekvenser skulle været kommet ud af 7 års hetz og diskrimination, sortlistning, ulovlig annullering af 10

Lokomotivførercertifikater, konkurser, tab af 44 ansatte og dyb gæld er ikke blot absurd, men det er en fjernelse af retssikkerheden for en borger som klager over Banedanmark.

For kalenderåret 2016 i hhv RAVN Bane ApS under konkurs og RAVN Bane 2016 ApS har eneste tilbageværende medarbejder blot haft 1 måneds arbejde.

Dette til trods for, at han er SR2/Sikring som er den mest eftertragtede kompetence i markedet, og vores priser ligger 100-300 kr/t under det vores konkurrenter tager.

Banedanmark Sporjustering i Roskilde er den eneste enhed i Banedanmark som benytter undertegnede. Ikke et eneste andet sted kan jeg få arbejde til trods for igen konkurrencedygtige priser og top kompetencer. Og nu er næsten alle private entreprenører så skræmte over potentielle konsekvenser, at de ingen chancer tager. Det medfører, at jeg også her er sortlistet.

De mange e-mails omtaler Jesper Ravn i egenskab af person eller Lokomotivfører. Der er altså kun sjældent tale

om, at jeg omtales i egenskab af Direktør for RAVN Bane ApS.

Med tanke på tydeligheden af disse fakta er det stærkt kritisabelt, at Banedanmark bevidst lyver! Alene for derved, at kunne undgå en sagsbehandling med efterfølgende imødekomme af aktindsigt jf Offentlighedens §8 om Egenaces.

**08.01.2016** Sendte jeg anmodning om aktindsigt med en udvidet personkreds.

**11.03.2016** Banedanmark træffer nummer 1. Afgørelse og meddeler mig afslag

- Banedanmark afviser; at Offentlighedsloven §8 om egenaces kan anvendes, da de ikke mener, at det er Jesper Ravn som person som er blevet omtalt i en række e-mails
- Banedanmark afviser, at Forvaltningsloven kan anvendes jf § 2, stk 1, nr 1, da Jesper Ravn ifølge Banedanmark ikke optræder i en klagesag hvori der vil blive truffet afgørelse.
- Banedanmark afviser under henvisning til Offentlighedens §9, stk 2, nr 1, at behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.

**12.03.2016** Jeg påklager afgørelsen til TRM

**28.06.2016** TRM træffer 1. Afgørelse og hjemkalder Banedanmarks afgørelse af 11.03.2016

- Ministeriet finder Banedanmarks sondringer imellem reglerne for mangelfuld.
- Ministeriet finder ligeledes, at et afslag på aktindsigten ikke kan begrundes med tidsforbrug jf. Offentlighedslovens §9, stk 2.
- Ministeriet kan ikke se, om Banedanmark har inddraget afgørelsessager hvor jeg har partsstatus.
- Ministeriet mener, at Banedanmark skal behandle dokumenter som vedrører mine personlige forhold jf. Offentlighedslovens §8 om egenaces
- Ministeriet gør opmærksom på, at godtgør en aktindsigtsøgende, at han har en særlig interesse i aktindsigten kan den ikke afvises under henvisning til tidsforbrug
- Ministeriet konkluderer, at undertegnede har en særlig interesse i den konkrete sag.

**14.09.2016** Banedanmark træffer nummer 2. Afgørelse og meddeler afslag

- Banedanmark koncentrerer sig næsten udelukkende om hvorvidt de har pligt til, at genskabe e-mails.
- Banedanmark undlader, at forholde sig til de mangelfulde sondringer, at undertegnede har partsstatus eller at undertegnede har en særlig interesse.
- Banedanmark antager fejlagtigt, at undertegnede ikke har ret til aktindsigt jf. Offentlighedslovens §8 om egenaces.
- Banedanmark antager fejlagtigt, at undertegnede ikke har status af part i en afgørelsessag.
- Banedanmark antager fejlagtigt, at undertegnede ikke har en særlig interesse jf. Den i gangværende retssag.
- Banedanmark antager fejlagtigt, at det er undertegnede opfattelse, at det alene er i rollen som Direktør for RAVN Bane ApS, at jeg er omtalt.
- Banedanmark antager fejlagtigt, at der ikke har fundet en sortlistning af undertegnede eller RAVN Bane ApS sted.
- Banedanmark antager fejlagtigt, at der ikke forefindes sager som vedrører undertegnede som privatperson, men udelukkende min virksomheder, herunder mig som Direktør.
- Banedanmark finder trods, at hensynet til min virksomhed vægter tungest, at tidligere begåede fejl ikke i et urimeligt omfang kontinuerligt skal belaste Banedanmark som myndighed.

**15.09.2016** Jeg påklager afgørelsen til TRM

- Det er stærkt kritisabelt, at Banedanmark bevidst undviger, at undertegnede har ret til aktindsigt jf. Offentlighedslovens §8 om egenaces.
- Det er stærkt kritisabelt, at Banedanmark bevidst undviger, at undertegnede har status af part i en afgørelsessag.
- Det er stærkt kritisabelt, at Banedanmark bevidst undviger, at undertegnede har en særlig interesse jf. Den i gangværende retssag.
- Det er stærkt kritisabelt, at Banedanmark bevidst undviger, at det er undertegnede som person som er målet for den omfattende diskrimination

- Det er stærkt kritisabelt, at Banedanmark bevidst undviger, at der har fundet en sortlistning af undertegnede og RAVN Bane ApS sted.
- Det er stærkt kritisabelt, at Banedanmark bevidst undviger, at der forefindes sager som vedrører undertegnede som privatperson.
- Det er stærkt kritisabelt, at Banedanmark bevidst undviger, at ingen kan undgå tab når en så stor personkreds i en myndighed omtaler en person så grimt over en så lang tidsperiode.
- Det er stærkt kritisabelt, at Banedanmark ved, at hensynet til min virksomhed vægter tungest, men alligevel mener man, at tidligere fejl på en eller anden måde skal fritage Banedanmark for yderligere udleveringer.

#### 21.11.2016 TRM træffer nummer 2. Afgørelse og meddeler afslag

- TRM undlader bevidst, at forholde sig til, at undertegnede har ret til aktindsigt jf. Offentlighedslovens §8 om egenaccess.
- TRM undlader bevidst, at forholde sig til, at undertegnede har status af part i en afgørelsessag.
- TRM undlader bevidst, at forholde sig til, at undertegnede har en særlig interesse jf. Den i gangværende retssag.
- TRM undlader bevidst, at forholde sig til, at det er undertegnede som person som er målet for den omfattende diskrimination
- TRM undlader bevidst, at forholde sig til, at der har fundet en sortlistning af undertegnede og RAVN Bane ApS sted.
- TRM undlader bevidst, at forholde sig til, at der forefindes sager som vedrører undertegnede som privatperson.
- TRM forholder sig alene og ukritisk til Banedanmarks sondringer i og omkring pligten til, at rekonstruere.
- TRM udfordrer intet af det Banedanmark har anført i deres afgørelse af den 14.09.2016.
- Det lader til, at TRM har glemt indholdet af deres egen afgørelse af den 28.06.2016.
- Det er tydeligt, at TRM's formål med afgørelsen var, at undlade store armbevægelser så man kunne træffe en afgørelse som ikke kan påklages til administrativ myndighed.

Klager man over Banedanmarks optræden som Offentlig Forvaltning er det Transport & Bygningsministeriet som er klageinstans.

Transport & Bygningsministeriet har tilsynspligt med Banedanmark.

Men samtidigt er Transport & Bygningsministeriet part sammen med Banedanmark imod klageren

#### Hvor er retssikkerheden?

Transport & Bygningsministeriet kan IKKE forvente, at deres afgørelse af den 21.11.2016 er sidste ord i sagen. TRM har set stort på fakta og lovgivning, og der er derfor ikke tale om overholdelse af sagligheds eller undersøgelsesprincipperne er overholdt.

Det er ikke første gang det er sket, og tidstrækkeriet som efterhånden er meget groft er også helt bevidst.

Den ansvarlige leder med ansvaret for dette bør ikke beholde sin stilling!

Lad mig slå en ting fast!

**Dette er også en klage** over Banedanmarks diskrimination af undertegnede under en meget lang periode.

Jeg vil have en klar erkendelse af de faktuelle forhold samt Banedanmarks forklaring af hvilke konsekvenser det har haft for de implicerede.

Jeg mener også der er bevis for en [sammensværgelse](#) "En civil konspiration/sammensværgelse er en aftale mellem to eller flere parter om at fratage en tredjemand dens juridiske rettigheder eller vildlede en tredjemand til at opnå ulovlige mål.", da flere medarbejdere i Banedanmark i forening har foretaget handlinger hvis formål var, at diskriminere undertegnede.

En almindeligt fungerende person kan regne ud, at en adfærd som er dokumenteret i de mange emails ikke har et positivt eller neutralt formål, altså er diskriminationen helt bevidst.

Personen som ser ud til, at stå bag denne personlige hetz og diskrimination, og som har fået en større mængde kollegaer med på vognen hedder [Niels Kristian Lundberg Jensen](#).

Denne klage og aktindsigtnmodning har et formål om, at bibringe offentligheden viden om tingenes tilstand via massemedierne.

Efter Forvaltningslovens §40, stk 3 kan myndigheden kræve betaling for dataudtrækket.  
Jeg er klar til, at betale et lignende beløb som Banedanmark tidligere har angivet på ca. 36.000 kr.  
Dette er såfremt Banedanmark vil være dette bekendt!

**VEJ nr 9847 af 19/12/2013**

Der er oplyst undtagelser fra aktindsigt i Justitsministeriets Vejledning til Forvaltningsloven i punkt 5 på side 27.  
Ingen af disse undtagelser har betydning for denne sag.

Ligeledes er der i punkt 4.5 på side 23

Punkt **4.5.1**. Efter § 11, stk. 1, har offentligheden ret til under visse betingelser at kræve, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af oplysninger i myndighedens databaser, som myndigheden ikke allerede har foretaget. Der er således tale om, at myndigheden i et vist omfang forpligtes til at udarbejde dokumenter, der ikke allerede foreligger.

Lige efter denne e-mail vil jeg sende en mail nummer 2 indeholdende de bilag som dokumenterer Banedanmarks optræden.

Hverken Banedanmark eller Transport & Bygningsministeriet er bedre end dem, som er sat til at være lederene.  
I Transport & Bygningsministeriet er Kontorchefen fra Banekontoret stået helt af.  
Han har kun forsvaret af Banedanmark for øje og for en hver pris.

Det samme gælder i Banedanmark hvor man måtte af med Jesper Hansen, men dette har haft ringe effekt, da man ikke en gang vil erkende sammenhængen mellem denne sag og hans pludselige afgang.  
Den nye Adm. Direktør i Banedanmark har intet gjort for at rette op på noget som helst

**Kære Ole Birk Olesen dette er din chance for, at gøre en forskel eller, at være lige så rådden og ligeglade som de øvrige var!**

Jeg behøver et møde med Ministeren NU!

PS. Kl 09.30 den 6. December fik jeg udsættelse på 4 uger i Malmø Tingsret da jeg forsøger, at afværge en truende konkurs på RAVN Bane AB. Det er en direkte konsekvens af den situation jeg befinder mig i!  
Hvis der er nogen som bryder sig det mindste om dette, så er det nu jeg skal høre fra jer!

**Med venlig hilsen**

**Kind regards**

**Mit Freundlichen Grüßen**

**Jesper Ravn**

Adm. Direktør

**RAVN Bane 2016 ApS**  
**Roholmsvej 12F**  
**2620 Albertslund**

**Tel: +45 3111 6660**

**Dir: +45 3111 6666**

[www.ravn-bane.dk](http://www.ravn-bane.dk)

[jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)