

DEPARTEMENTET

Dato 21-11-2016
J. nr. 2016-4616

Transport- og Bygningsministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00
trm@trm.dk
www.trm.dk

Bank Danske Bank
reg. 0216 kt. 4069 065880
EAN 5798000893429
CVR 43265717

Jesper Ravn
jesper@ravn-bane.dk

Kopi til Banedanmark
dir-sek@bane.dk

Afgørelse af din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 14. september 2016.

Transport- og Bygningsministeriet modtog 26. september 2016 din klage over Banedanmarks afgørelse om aktindsigt i korrespondance om dig og din virksomhed af 14. september 2016.

Ministeriet skal indledningsvis beklage, at det ikke har været muligt at behandle klagen indenfor fristen på 20 arbejdsdage, der følger af offentlighedslovens § 37, stk. 3. Årsagen hertil er, at sagen indeholder komplicerede juridiske spørgsmål.

Afgørelse

Banedanmarks afgørelse om aktindsigt af 14. september 2016 stadfæstes.

Sagsfremstilling

Den anmodning om aktindsigt, der er genstand for Banedanmarks afgørelse af 14. september 2016, er en del af et sagskompleks, hvor du tidligere har anmodet om aktindsigt i korrespondance om "RAVN" m.v. mellem navngivne medarbejdere i Banedanmark og eksterne leverandører. Ved afgørelserne af 11. august 2015 og 6. november 2015 har Banedanmark af egen drift besluttet at rekonstruere al korrespondance mellem de af dig navngivne medarbejdere i Banedanmark, der ikke var gemt i Banedanmarks journaliseringssystem. Dette materiale er efterfølgende udleveret til dig.

Undervejs i forløbet har du efter at have fået udleveret materiale fremsat nye anmodninger om aktindsigt på samme parametre som ved de foregående anmodninger, men med en udvidelse af kredsen af omfattede medarbejdere i Banedanmark og eksterne leverandører. På nuværende tidspunkt har du fået lejlighed til at gøre dig bekendt med kommunikation mellem 19 ansatte i Banedanmark og to eksterne leverandører.

I afgørelsen af 14. september 2016 har Banedanmark besluttet at stoppe med at rekonstruere ikke-journaliserede e-mails, i forbindelse med behandlingen af aktindsigtsanmodningen. Herefter har Banedanmark gennemgået deres jour-



naliseringsystem, men har ikke fundet akter, der var omfattet af din anmodning om aktindsigt.

Side 2/3

Begrundelse

1. Rekonstruktion

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt Banedanmark er forpligtet til at rekonstruere dokumenter i forbindelse med behandlingen af din anmodning om aktindsigt, skal ministeriet bemærke, at der som udgangspunkt ikke er pligt for forvaltningsmyndigheder til at rekonstruere dokumenter, som på tidspunktet for anmodningen ikke længere findes på sagen. Hvis en myndighed får en formodning om, at den har været i besiddelse af dokumenter, omfattet af anmodningen, som er bortkommet eller fx i strid med arkivlovens regler viser sig at være slettet eller tilintetgjort, vil der imidlertid være pligt til at udfolde rimelige bestræbelser på at rekonstruere dokumenterne.

Det er således kun relevant at søge et dokument rekonstrueret, når der er konkrete holdepunkter for at antage, at det omhandlede dokument ikke burde være kasseret. I sådanne tilfælde, hvor der herefter består en pligt til at udfolde rimelige bestræbelser på at søge et eller flere dokumenter rekonstrueret, kan de slettede dokumenter forsøges rekonstrueret fx ved hjælp af IT-backup filer eller evt. ved at rette henvendelse til tidligere medarbejdere.

Banedanmark har i afgørelsen om ikke at rekonstruere yderligere e-mails lagt vægt på, at de ved tidligere afgørelser, hvor der er genskabt e-mails, har udfoldet betydelige bestræbelser på at skabe åbenhed i sagen. Derudover har Banedanmark lagt vægt på, at der ikke er holdepunkter for, at din virksomhed er blevet diskrimineret eller sortlistet i det betydelige materiale, du hidtil har fået udleveret som led i afgørelserne af 11. august 2015 og 6. november 2015.

Ministeriet har ikke bemærkninger til Banedanmarks afgørelse på dette punkt.

2. Ej dokumenter omfattet af anmodningen

Det fremgår af Banedanmarks afgørelse, at Banedanmark har gennemgået sit journaliseringsystem og i den forbindelse sondret mellem afgørelsessager, hvor du har partsstatus og andre sager. Videre har Banedanmark vurderet, om der var akter, om dine personlige forhold, som skulle behandles, jf. offentlighedslovens § 8 om egenaces. Dette var imidlertid ikke tilfældet.

Hverken i forhold til afgørelsessagerne eller de sager, der ikke vedrører afgørelser, eller hvor du ikke har partsstatus, har Banedanmark fundet akter, der er omfattet af din anmodning om aktindsigt.



Idet ovenstående oplysninger lægges til grund, stadfæstes Banedanmarks afgørelse.

Side 3/3

Klagevejledning

Denne afgørelse om aktindsigt kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men kan indbringes for Folketingets Ombudsmand eller domstolene.

Med venlig hilsen

Jakob Karlshøj
Kontorchef, Banekontoret