

Thomas Lynggaard Hjorth (TLHJ)

Fra: Kirsten Kornerup Jehrbo (KKJO)
Sendt: 25. juni 2014 21:04
Til: Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)
Emne: Re: Advarsel

Hej Niels

Vil du ikke se om du kan ringe til mig i din frokost pause i morgen, og ellers når du er færdig med underviserne?

Jeg tror jeg vender den med Lasse Holt, juristen , imorgen også, for du har da ret, at det er manglende efterlevelse af kontrakten, og så burde der være noget om misligholdelse i kontrakten, hvor BDK så ikke skal betale fuld pris feks

Jeg spørger Lasse om jeg må læse kontrakten

Hilsen Kirsten

Den 25/06/2014 kl. 20.14 skrev "Niels Kristian Lundberg Jensen (NKJ)" <nkj@BANE.dk>:

Hej Kirsten

Har tænkt en del efter mødet i går. Der er mange ting jeg synes er mystiske, og som jeg ikke kan få til at hænge sammen. En af dem beskriver jeg nedenfor, de andre får du mundtligt ved lejlighed. ☺

Nu tyder alt jo på, at vi faktisk har op til flere sager, hvor Ravn har leveret forkerte kompetencer. Vi er helt enige om, at det vil udløse en *sikkerhedsmæssig advarsel*. Men jeg forstår ikke, at Regin kan sidde og sige, at kontrakten er helt skarp, og at det er et KLART kontraktbrud. Det kan da ikke passe, at Ravn ikke skal have et eller andet – *advarsel* eller hvad ved jeg i forhold til *misligholdelse af kontrakten*. I min verden kan det da ikke være rigtigt, at han bare kan misligholde kontrakten uden nogen form for konsekvens. Det må da som minimum give en eller anden form for advarsel om konsekvens i gentagelsestilfælde.

Mvh

Niels