



Sundheds- og Ældreudvalget

Til: Sundhedsministeren

Dato: 3. februar 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 470

Ministeren bedes forklare, hvorfor ministeriet fortsat lader Ankestyrelsen vurdere og dømme sager ud fra vurderingen "at relevant medicinsk behandling uden væsentligt helbredsrisiko må være afprøvet, før en kugle- eller kædedyne kan bevilges af en kommune efter servicelovens regler om bevilling af hjælpemidler ved varig funktionsnedsættelse", selvom det er fastsat efter servicelovens § 112 "at kommunen skal yde støtte til hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, når hjælpemidlet i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet". Der henvises til Sundheds- og Ældreministeriets brev til Danske Regioner af 16. august 2016 om opfølgning på samråd AG om kugle- og kædedyne samt til Ankestyrelsens principafgørelse 94-15 om hjælpemidler – kugledyne – kædedyne – behandlingsredskab.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 17. februar 2017.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Liselott Blixt
formand