

Klage til TV2 over programmet "Snyd eller borrelia"

Att: Seernes Redaktør

Afsender: Gitte Larsen, cand.scient.pol, fremtidsforsker, forfatter og kronisk borreliapatient (klinisk diagnose stillet af borrelia-kyndig læge i Berlin efter positive blodprøver ved det uafhængige Armin Labs)

Klagepunkter vedr. programmet "Snyd eller borrelia" på TV2 den 29/9 kl. 20.00:

1. TV2 har ikke forstået, at mange mennesker er *latente bærere af borreliabakterien* (og andre bakterier og vira), og hvis man tidligere er bidt af en flåt (som alle fire studieværter er iflg. artikel på TV2), så er det sandsynligt, man har bakterien i kroppen og kan teste positivt. Kan det være det, der er sket?
2. TV2 har ikke forstået forskellen på og formidler heller ikke *viden om de forskellige test på markedet*, selvom denne viden foreligger. Er det for kompliceret for TV2 at sætte sig ind i?
3. TV2 oplyser ikke i programmet, at *den danske ELISA-test er meget usikker*. I Presselogen på News den 2/10 sagde nyhedschef Mikkel Hertz direkte, at man ikke ville gå ind i den årelange debat om test/diagnosticering i Danmark. Hvordan kan man så i programmet fastholde, at den danske ELISA-test er sikker og den bedste modsat de tyske tests?
4. *Studieværterne lyver* overfor læger mht. symptomer og er dermed i lægernes øjne ikke raske, som det hele tiden bliver sagt i programmet. Især fordi borrelia er/bør være en klinisk diagnose. Uden symptomer har man ingen aktiv(e) infektion(er). Er det ikke svindel og humbug at påstå, man har symptomer på en sygdom, som man gerne vil have en diagnose på af hensyn til vinklen i et program?
5. TV2 *aflyser først aftalte indslag op til programmet med Karina Lykke, fordi hun ikke ønsker at være kritisk overfor den tyske behandling*, som har gjort hendes datter rask. Desuden fremgår det af Presselogen, at TV2 *ikke respekterer Karina Lykkes anmodning om at trække sig fra programmet*. Det er under al kritik. Og hvorfor er der ingen danske borreliose-eksperter, der i udsendelsen skal svare på, om Danmark burde have gjort mere for Karina Lykkes datter, Elvira? Hun havde en borrelia-diagnose i Danmark, og infektionen var tydeligvis underbehandlet, da hun fortsat havde symptomer, netop som nyere forskning viser.
6. TV2 har valgt ikke at medtage danske eksperter inden for borrelia-området i udsendelsen. Den *danske ekspert, der er med i programmet, arbejder ikke med borrelia (bakterie), men HIV (virus)*. Hvorfor?
7. TV2 har valgt ikke at medtage (klip med) udenlandske eksperter (de såkaldte ILADS-læger), som har en divergerende forståelse af sygdommen baseret på forskning og erfaring. Hvorfor?
8. På denne baggrund er det et mysterium for mig, *hvad det helt præcist er, TV2 dokumenterer med denne dokumentar?*

TV2's programetik er overtrådt i flere tilfælde

Vil gerne rette opmærksomheden på TV2's egen programetik (http://omtv2.tv2.dk/fileadmin/user_upload/pdf/Etik/TV_2s_progametik_juni_2014.pdf), hvoraf det fremgår, at TV2 siger ét, men i praksis gør noget andet i programmet "Snyd eller borrelia" og efterfølgende indslag i nyhederne.

TV 2's programmer skal være troværdige, fair og redelige.

Det er højst tvivlsomt, at "Snyd eller borrelia" er nogen af delene.

Troværdigheden er ødelagt, da studieværterne – de falske og løgnagtige patienter – er part i historien. Hvis studieværterne ikke havde løjet om symptomer over for tyske læger, havde de aldrig fået en foreløbig diagnose, og der havde ikke været noget "at dokumentere".

Fair er den heller ikke – af flere grunde. For det første, fordi patienterne i udsendelsen ikke ved, hvilket program, de kommer til at medvirke i. Det siger sig selv, at sårbare og/eller meget syge mennesker, som ingen hjælp får i Danmark, har brug for støtte, forståelse og anerkendelse fremfor at blive udstillet som tåber. TV2 svarer på FB, at historien tog en drejning, og patienterne (ofrene) er ikke klar over dette ved de første interviews (som er starten af udsendelsen) – og de bliver "filmet for rullende kameraer", da det "afsløres", at Tyskland er fup. De medvirkende patienter udtaler efterfølgende offentligt, at de er meget kede af klipningen, og at TV2 kun fortæller den halve sandhed. For det andet er det ikke fair at lyve overfor læger. Argumentationen i programmet er, at det ikke kan passe, at "raske" mennesker tester positive og kan få en diagnose (men de var jo netop ikke raske i lægernes øjne). Falske patienter får falske diagnoser! Lægerne har udtrykt deres uforståenhed overfor de danske journalisters og studieværteres brug af skjult kamera og aggressiv fremfær. For det tredje er "dokumentaren" overhovedet ikke fair over for de mange tusinde borreliose-patienter, som ingen hjælp kan få i Danmark, og det gælder både voksne og børn.

Redelig kan man heller ikke kalde programmet, der fuldstændig ser bort fra nyeste forskning på borrelia-området. Det gælder ikke mindst test og diagnosticering (fx ved TV2 ikke, at borrelia altid bør være en klinisk diagnose baseret på sygehistorie, symptomer og understøttende blodprøver).

TV 2's programmer må ikke tilskynde til had.

Det er der ikke tvivl om, at dette program har gjort og gør. Et had til nuværende og kommende patienter, fordi TV2 har taget beskidte og useriøse metoder i brug. Det virker samtidig planlagt, at Styrelsen for patientsikkerhed allerede dagen efter programmet anklager Nordic Clinic og dermed begynder at jage de få, der faktisk forsøger at hjælpe syge mennesker i Danmark. Et had til syge danskere i alle alder fra vores omgivelser, hvor vi bliver anklaget for at være dumme, hypokondere, svindlere, psykisk syge mm. En ung 17-årig kvinde, gymnasieelev, fortæller, hvordan hun dagen efter programmet bliver kaldt "svindler" i klassen af en kammerat, og hvordan læreren støtter udsagnet. Og mange af os andre er umådeligt triste over at skulle bruge sparsomme kræfter på at overbevise pårørende og venner om, at det altså ikke hænger sådan sammen, som programmet viser, og at vi faktisk er syge med (kronisk) borrelia.

TV 2 tager særlige hensyn til børn.

Nej, det gør programmet ikke! Hvordan kan uvidende journalister tillade sig at så tvivl om, om Karina Lykke har gjort det rigtige for sin datter, Elvira? Vel og mærke uden at bede danske eksperter om at forholde sig til, hvorvidt der burde

være gjort mere fra dansk sundhedsvæsenets side? Hvad skulle Karina Lykke ellers have gjort? Skulle hun bare lade stå til ved at stole på de danske læger, som lovede, at hendes datter ville være rask efter 10 dg. på antibiotika, selvom hun fortsat var syg? Desuden er Mathilde med i starten af programmet (gammel avisartikel), og det undrer hendes mor, at TV2 kun bruger billederne (uden tilladelse i øvrigt) og ikke kontakter familien for at spørge, hvordan hun har det i dag (hun har det nemlig godt efter behandling i Tyskland).

TV 2 arbejder altid på seernes vegne. Der skal derfor ikke blot tages hensyn til hovedpersoner og medvirkende i TV 2s programmer – men også til, om en sag har offentlighedens interesse.

Det har i høj grad offentlighedens / seernes interesse at blive informeret om faren ved flåtbid, og om manglende klinisk diagnosticering i Danmark samt om ELISA-testens dokumenterede usikkerhed. Intet af dette er med i programmet.

Alle skal behandles fair og redigeres redeligt, så det bragte klip eller program fremstår i rette sammenhæng og afspejler de holdninger og argumenter, der er kommet til udtryk.

TV 2 Hej Tania,

Vi fortæller netop historien om tre patienter, der har været glade for behandlingen på de tyske klinikker. Både Børge, Tabitha og Elviras mor Karina fortæller længe om det i programmet.

Da vi interviewer vores hovedpersoner første gang, har vi ikke lagt os fast på nogen vinkel. Da vi gik i gang med researchen fokuserede vi meget på det danske system, men efterhånden som vores research fik gravet sig ned, og vi modtog vores test fra Tyskland var vi klar over, at dokumentarens vinkel i høj grad kom til at handle om Tyskland og de tvivlsomme testmetoder. De første interviews med vores medvirkende er lavet før blodprøverne af vores kollega Kim og de fire værter blev sendt til de tyske laboratorier, og var de kommet negative tilbage, så var programmet blevet markant anderledes.

Venlig hilsen Camilla / TV 2

Det har man så glemt at fortælle de medvirkende patienter om, så de har troet, at de skulle medvirke i et helt andet slags program. Og når Karina Lykke beder om at komme ud af programmet, afvises dette af TV2.

Og TV2 har stadig heller ikke svaret på, hvorfor jeres research i forhold til det danske system ikke længere var interessant trods viden om, at en lang række mennesker INGEN hjælp får? I Presseløgen sagde Mikkel Hertz, at der har været en årelang debat om test i DK, hvilket heller ikke fremgik af programmet.

TV 2 undersøger altid en sag så grundigt som muligt.

Det er bestemt ikke tilfældet i denne dokumentar, hvor sygdommen ikke er forstået, hvor testmetoderne ikke er forstået (og TV2 bevidst ikke har vist, hvordan Armin Schwartzbach fx gennemgår testene meget grundigt, men kun valgt et klip, hvor han bliver nervøs eller usikker over, hvad der egentlig foregår), og hvor det ikke er forstået, at borrelia altid bør være en klinisk diagnose (som de danske retningslinjer i øvrigt også siger).

Vil gerne henvise til forskning / nyeste viden om sygdommen samt artikel i Jyllandsposten:

<http://jyllands-posten.dk/nyviden/ECE9042361/borreliabakterier-kan-maaske-overleve-antibiotikakur/>

"Borrelia-bakterier kan måske overleve antibiotikakur

Den danske behandling af borrelia-infektioner bygger på en antagelse om, at

infektionerne kan slås ned med en antibiotikakur. Den antagelse sår forskere nu tvivl ved. I Danmark og i mange andre lande er borrelia-infektioner blevet lidt af et fænomen. Flere tusinde syge patienter hævder at være kronisk syge med borrelia, selvom læger i de offentlige sundhedsvæsen forfatter dem, at det ikke er rigtigt, og de lider af noget andet.

Den klaringsrapport, der ligger til grund for de danske retningslinjer for behandling og diagnose af borrelia-infektioner, konkluderer, at borrelia-infektion kan slås ned med to til tre ugers antibiotikakur. Det er dog ikke sikkert, at klaringsrapporten har helt ret i, at alle borrelia-infektioner kan slås ned med antibiotika, viser en voksende gren af forskning i kroniske bakterielle infektioner.

Ny forskning åbner for kronisk borreliose

Når antibiotika ikke nødvendigvis kan slå borrelia-infektioner ned, skyldes det, at alle bakterier søger at klumpe sig sammen som biofilm, der beskytter og skjuler bakterierne for immunforsvaret. Det gælder højst sandsynligt også for borrelia-bakterier, siger Thomas Bjarnsholt, professor på Costerton Biofilm Center."

Desuden er ELISA-testen usikker, ligesom at slå plat eller krone faktisk. De ca. 50% sikkerhed/usikkerhed kommer fra forskellige undersøgelser såsom for eksempel Wojciechowska-Koszko 2011:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21258869>

Desuden har man i Norge screenet et helt område, hvor de har testet 6000 indbyggere. Cirka 20 % havde antistoffer i blodet. Dette link findes på nettet, da "Flåttcenteret" havde ansvar for screeningen, og det var en del af dette program:

<http://xn--flttcenteret-ucb.no/forskning/borrsci/>

"Langt de fleste får en flåtoverført sygdom uden nogensinde at opdage det," citat fra Nanna Skaarup Andersen, Odense Universitetshospital i

<http://videnskab.dk/mil.../sadan-vinder-vi-krigen-mod-flaterne> og "Screening af bloddonationer har for længst vist, at rigtig mange mennesker bærer flåtoverførte infektioner, uden at have symptomer. Testresultaterne skal sammenholdes med patientens kliniske symptomer, før man kan konkludere noget som helst fra dem."

Desuden henvises I her til yderligere forskning:

Prof Zhang, John Hopkins studie, om persisterende infektion, maj 2016

<http://journal.frontiersin.org/.../fmicb.2016.00743/full>

Biofilm, Prof Zhang, John Hopkins, biofilm

<http://journal.frontiersin.org/.../fmicb.2016.00062/full>

Interview med Prof Zhang, da han var i Norge, på Norvect konferencen, m.fl.

<https://m.youtube.com/watch?v=krXSFmkwXxo>

<https://m.youtube.com/watch?feature=share&v=zjMOYS-myFE>

<http://norvect.no/the-norvect-movies-2015/>

TV 2 baserer sig som hovedregel aldrig på en enkelt kilde og sikrer altid, at de personer, en sag drejer sig om, har mulighed for at få deres synspunkt frem.

Hvorfor fortælles der så ikke om alle de mennesker, der får det bedre og/eller bliver raske gennem diagnosticering og behandling i Tyskland? Hvorfor nævnes det ikke i programmet, at danske patienter er overladt til sig selv – selv dem der har fået diagnosen i Danmark? Og hvorfor er der kun en dansk ekspert, som ikke engang er ekspert i borrelia, med i programmet? Og hvor er de udenlandske lægers faglige bidrag?

TV 2 er endvidere opmærksom på, at man skal være påpasselig med at bruge udsagn, der kan være farvet af personlig interesse eller skadevoldende hensigt.

Programmet er skadevoldende, og selvom det måske ikke ligefem er hensigten, så har det skadevoldende konsekvenser for både nuværende og kommende syge med borrelia. Fx siger Cecilie Bech: "Jeg tænker, at jeg er syg". Os, der er syge, er ikke i tvivl, om at vi er syge – og det ved vi, inden vi får taget blodprøver og evt. får en klinisk diagnose af en borrelia-kyndig udenlandsk læge. Det er grænseoverskridende frækt på den måde at insinuere, at borrelia er en fortænkt sygdom, der foregår mellem ørerne på os. Mikael Kamber siger: "Der er noget, der tyder på, at det er svindel og humbug", og det er jo det, TV2 har sat sig for at "bevise" i programmet, hvilket mislykkes, og jeg mener bestemt ikke, det er ok, at Mikael Kamber farver programmet på den måde.

Medvirkende i TV 2's programmer har krav på at få klar besked om, hvad hensigten er med optagelserne.

Det fik de tydeligvis ikke, hverken patienterne eller de tyske klinikker og læger, jf. tidligere kommentarer.