

Patientdataforeningen v. Thomas Birk Kristiansen
Sendt via e-mail til: ThomasBirk@dadlnet.dk

Sundhedsdatastyrelsen
Ørestads Boulevard 5
2300 København S
www.sundhedsdata.dk
kontakt@sundhedsdata.dk
+45 7221 6800

Dato: 19. september 2016

Afgørelse af diverse aktindsigtsanmodninger i sag vedr. fejlafleveret anbefalet brev

Du har ved e-mail 18. august 2016 anmodet Sundhedsdatastyrelsen (herefter "SDS") om aktindsigt i:

1. Alle dokumenter, der vedrører projektbeskrivelser for forskningsprojektet "Sygdomsbyrden i Danmark - udvalgte risikofaktorer og sygdomme med fokus på social ulighed".
2. Alle dokumenter, der vedrører den væsentlighedsvurderingen, der er blevet lavet inden udlevering af data til ovennævnte forskningsprojekt.
3. Alle dokumenter, der vedrører den vurdering af proportionalitet, der er blevet lavet inden udlevering af data til ovennævnte forskningsprojekt.
4. Alle regnskaber, der knytter sig til udlevering af data til ovennævnte forskningsprojekt.

Ad 1.

Afgørelse

Vi forstår din anmodning om aktindsigt således, at du ønsker aktindsigt i de dokumenter, der omhandler forskers beskrivelse af forskningsprojektet "Sygdomsbyrden i Danmark - udvalgte risikofaktorer og sygdomme med fokus på social ulighed".

Sagsbeh: Erika Wolf
Sagsnr.: 16/06954
Dokumentnr.:

Det følger af offentlighedslovens¹ § 7, at enhver som udgangspunkt kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Vi har undersøgt vores journalsystemer i SDS. Vi har identificeret én sag, nemlig FSEID-1141, der indeholder akter, som vi vurderer er omfattet af din forespørgsel, nemlig projektbeskrivelsen (akt 2) og udtræksbeskrivelsen (akt nr. 3).

Vi vedlægger disse to akter samt aktliste.

Da vi vurderer at have givet fuldt ud medhold for så vidt angår denne del af din anmodning, foretager vi os ikke yderligere i den forbindelse.

Ad 2.

Afgørelse

Vi forstår din anmodning om aktindsigt således, at du ønsker aktindsigt i de dokumenter, der omhandler SDS' Forskerservices vurdering af, om projektet opfyldte persondatalovens² § 10, hvoraf det fremgår, at behandling af følsomme oplysninger efter denne bestemmelse kræver, at formålet med behandlingen er at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning.

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver som udgangspunkt kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Vi har undersøgt vores journalsystemer i SDS. Vi har ikke identificeret nogle dokumenter, der er omfattet af din forespørgsel.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at førromtalte væsentlighedsvurdering er en konkret vurdering, der foretages i hver enkelt sag. Det kan generelt oplyses, at der er tale om en helhedsvurdering på baggrund af 3 delelementer: Projektets indhold, ansøgers institution og publicering.

Projektets indhold

Forskerservice vurderer projektets indhold ud fra den indsendte projektbeskrivelse. Af projektbeskrivelsen skal fremgå, baggrund, formål, problemstilling, metode og perspektivering. I vurderingen lægger Forskerservice vægt på, at der er en udførlig og for-

¹ Lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen

² Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

ståelig beskrivelse af baggrund for og formålet med forskningsprojektet, og at den beskrevne problemstilling relaterer sig dette på fornuftig vis. Derudover skal det af perspektivering fremgå, hvordan forsknings resultaterne forventes at kunne bidrage inden for forskningsfeltet og i samfundet.

Ansøgers institution

De ansatte i Forskerservice er generalister med stor viden om registrene i Sundhedsdatastyrelsen. De ansatte har - af god grund - ikke ekspertviden inden for de mange forskningsfelter, som Forskerservice understøtter med data. Forskerservice er derfor nødt til også at læne sig op ad den viden som ansøger forventes at have. I vurderingen af samfundsmæssig relevans er det derfor også af betydning, at ansøger kommer fra et etableret forskningsmiljø.

Publicering

For at sikre at den viden, som forskningsprojektet frembringer kommer samfundet til gavn, er det vigtigt at resultaterne gøres tilgængelige. I vurderingen lægges der derfor også vægt på, at det fremgår af ansøgningen hvordan og hvor resultaterne planlægges at blive publiceret.

Da der på baggrund af vores opfattelse af din anmodning ikke er fundet dokumenter, der er omfattet af denne, foretager vi os ikke yderligere i forbindelse med denne del af din henvendelse.

Ad 3.

Afgørelse

Vi forstår din anmodning således, at du ønsker aktindsigt i den vurdering af, hvilke data der var relevante og tilstrækkelige for forskningsprojektet, jf. persondatalovens § 5, stk. 3, der er foretaget i samarbejde mellem Sundhedsdatastyrelsens Forskerservice og forskeren.

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver som udgangspunkt kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Vi har undersøgt vores journalsystemer i SDS og har identificeret 3 akter fra sagen FSEID 1141, nemlig projektbeskrivelse (akt 2), udtræksbeskrivelse (akt 3) og dataspecifikation (akt 19), der afspejler den vurdering, Forskerservice i samarbejde med forsker har foretaget af, hvilke data, der var relevante for projektet.

Vi vedlægger disse tre akter.

Da vi vurderer at have givet fuldt ud medhold for så vidt angår denne del af din anmodning, foretager vi os ikke yderligere i den forbindelse.

Ad 4

Afgørelse

Vi forstår din anmodning således, at du ønsker aktindsigt i dokumenter, der vedrører den betaling, Forskerservice har opkrævet for at udlevere data til ovennævnte forskningsprojekt.

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver som udgangspunkt kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Vi har undersøgt vores journalsystemer i SDS og har identificeret én akt fra sagen FSEID 1141, nemlig akt nr. 20, der indeholder dataspecifikation med priser og korrespondance om denne mellem Forskerservice og forsker, samt den faktura, der blev sendt ud til forsker til brug for betaling for de data, han fik udleveret fra SDS.

Vi vedlægger denne akt samt fakturaen.

Da vi vurderer at have givet fuldt ud medhold for så vidt angår denne del af din anmodning, foretager vi os ikke yderligere i den forbindelse.

Med venlig hilsen



Erika Wolf
Jurist