

Til: Sundheds- og Ældreudvalget, Social-, Indenrigs- og Børneudvalget, Børne- og Socialminister Mai Mercado, samt Sundhedsminister Ellen Trane Nørby.

Hvert år skal jeg over for skolen give tilladelse til, at min søn må køre med andre voksne på evt. udflugter, eller f.eks. til, at han må blive fotograferet til forskellig brug. Men når det kommer til en teknologi, som utallige forskere, læger og selv EU-organer kraftigt opfordrer til at beskytte især børn og unge imod, så ramler jeg ind i en mur af uvidenhed og afvisning af at kunne eller ville forholde sig til andet end Sundhedsstyrelsen/SIS. I to år har jeg informeret både skole og i medier m.fl. Bl.a. i [Jyske Medier](#) og seneste indlæg på [Arbejderen.dk](#).

Jeg oplever at være blevet frataget retten til at kunne beskytte mit eget barn over for en dokumenteret, og på egen krop mærket, skadelig påvirkning, ligesom jeg har kendskab til andre forældres eller EHS-ramtes lignende og stærkt problematiske erfaringer. F.eks. pædagoger i en børnehave, der får mundkurv på i.f.t. at tale om WiFi med en forælder. Og behandlingen af [bl.a.](#) de mennesker, der "påstår" at blive syge af stråling, har alt for skræmmende lignelser med behandlingen af granatchok under 1. Verdenskrig, hvor de stakkels soldater blev anset for simulanter og krystere, der forsøgte at undslippe fædrelandsansvar, udsat for forskellige "behandlinger" såsom elektrochok og ofte sendt tilbage til fronten.

Dét, jeg oplever, kan ikke være Danmark, men en absurd og skræmmende gentagelse af historien med uanede konsekvenser, der allerede udspiller sig epidemisk. Det må ikke være Danmark!

### **Utallige eksperter advarer.**

Den franske kræftspecialist og EHS-/MCS-ekspert, prof. Dominique Belpomme, skriver i sin nye bog, "Comment naissent les maladies":

"Fremlæggelse af evidensen for intolerance overfor elektromagnetiske felter og/eller kemiske stoffer åbner døren for en bredere forståelsesramme for sygelighed. For påvirkning heraf på organismen ser ud til at være mere omfattende, end man først troede. Udvikling af disse typer intolerance må således tages i betragtning. Særligt hos børn må man frygte, at der opstår store problemer, som hænger sammen med elektromagnetiske felter, på grund af deres ekstreme sårbarhed heroverfor. I min konsultation har jeg haft småbørn på 2-3 år og selv spædbørn på 3-4 mdr, som skriger af smerte, mens de peger med fingrene på deres tinding, når de tilfældigvis befinder sig i nærheden af en tændt Wi-Fi.

Jeg har undersøgt større børn og teenagere, som har ondt i hovedet og lider af opmærksomheds-, koncentrations- og hukommelsesforstyrrelser, hvor jeg har fået oplyst, at der i skolen eller i gymnasiet er installeret en mobilmast eller et Wi-Fi anlæg og at lærerne ikke forstår, hvorfor de unge ikke kan læse og skrive og/eller har adfærdsproblemer. Men intolerancen overfor elektromagnetiske felter kan blive så alvorlig, at barnet ikke kan gå ind i sin klasse og helt enkelt nægter at gå i skole. I sidste ende er det klart, at risiko for udvikling af en psykose ikke kan udelukkes, selvom vores nuværende viden ikke har ført bevis for det.

I min konsultation har jeg også set unge, der har et misbrug af deres mobiltelefon (adskillige timer om dagen) og som fremviser en klinisk-biologisk tilstand som nærmer sig Alzheimers syge, heriblandt en 15-årig, som havde sovet 3-4 år med sin tændte mobiltelefon mod øret og som var blevet så syg, så han måtte holde sin mor i hånden, fordi han ikke kunne finde døren i

konsultationsværrelset, da de skulle gå.

På samme måde er der risici, når gravide kvinder udsættes for elektromagnetiske felter, med konsekvenser for abort, udvikling af medfødte skader hos babyen eller senere udvikling af alvorlige neuro-psykiatriske tilstande hos barnet. Evidensen for disse risici er undervejs i et studie." (s. 218-219)

De alvorlige risici for gravide, som Belpomme nævner, kunne bl.a. være autisme. Forsøg har vist, at mange børn med autisme får det bedre eller "recover" ved at komme ud af trådløs eksponering. [The emerging link between wireless and autism](#)

Dokumentaren "Generation Zapped" med førende forskere og eksperter er på vej - drivkraften bag er EN MOR! Her traileren på ca 3 min. [Generation ZAPPED](#)

Listen over mulige risici eller symptomer er alenlang, herunder kræft, ADHD, migræne/hovedpine, uro/stress, kvalme, udslæt, svimmelhed, hjerterytmeforstyrrelser, sclerose, søvnforstyrrelser, vuggedød, tinnitus, depression, angst, nedbrydning af blod-hjernebarrieren, Alzheimers o.s.v. Også koncentrations- og indlæringsproblemer p.g.a. åbning af calcium-kanaler i cellerne, som Peter Sullivan kyndigt forklarer i denne 3 min. video. [A message to schools about wireless](#)

### **Hvor bliver advarselne fra Sst./SIS af?**

Et af Sundhedsstyrelsens/SISs råd om mobiltelefoner, som "man bør følge", er netop, som drengen i Belpommes eks., ikke at sove med mobilen tæt ved hovedet. [Her](#) Hvorfor bliver disse råd ikke formidlet ud til befolkningen; især de store stigninger i hjernekræft (læs [her](#)) og nu også en særlig strålesensitiv skjoldbruskkirtelkræft (læs [her](#)) i betragtning - eller måske netop derfor?

Flg. 10 min. video fra Australien viser desuden, at en i-pad på WiFi, men uden at søge på nettet, kan have peak strålingsniveauer over tre gange højere end en i-phone - under samtale! Hvordan kan Sst./SIS "vurdere" det sikkert mange timer i f.eks. skolen hver dag? Med min. 20-30 andre strålekilder. Når EMF-forskerne ikke gør?

Videoen viser også, hvordan SAR-værdien fastsættes (hvilket jeg ikke troede var sandt, første gang jeg læste!), ligesom ARPANSAs råd (the Australian Radiation Protection and Nuclear Safety Agency) flettes ind undervejs. [Safe & Smart 4 r Kids - reduce wireless radiation](#)

Udover at hævde, at der kun er veldokumenteret effekt af opvarmning fra trådløs teknologi, så skriver Sst./SIS på deres hjemmeside (oprettet d. 7. juli 2016 og opdateret d. 8. sep.): "De grænseværdier, der bliver anvendt i Danmark, har baggrund i anbefalinger fra Europarådet, der er baseret på værdier fastlagt af den internationale kommission for ikke-ioniserende stråling (ICNIRP)." Og nederst på siden henviser de til to links fra 1998/99. [Her](#)

Hvorfor skriver Sst./SIS det, når forskere fortæller om op mod 25.000 peer reviewede forskningsrapporter, der dokumenterer skader ved non-termiske - og selv ekstremt lave - værdier (for ikke at tale om de mange invaliderede mennesker, "krysterne", "simulanterne")? Og når Europarådet kom med nye anbefalede grænseværdier i forbindelse med deres Resolution 1815 i 2011, der fremgår af flg. oversigt? Læg også mærke til The BioInitiative Report's reviderede anbefaling fra 2012:

Anbefalede grænseværdier for radiofrekvent stråling

*Nedenstående grænseværdier er et udpluk af anbefalinger fra forskellige organisationer.*

10.000.000  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - FCC (USA) OET-65.

9.000.000  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - ICNIRP 1998 : WHO, **Danmark m.fl.**

100.000  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Rusland og Italien.

1.000  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Bioinitiative Rapport, 2007.

1.000  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - **Europarådets Resolution 1815, 2011 (Peak 0,6 V/m). (Akut)**

170  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Seletun Statement, 2010.

100  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - **Europarådets Resolution 1815, dok. 12608, 2011 (Peak 0,2 V/m). (På sigt)**

10  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Salzburg udendørs, 2002.

10  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Kalle Hellberg, Maxicom AB, 2003.

3  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - **Bioinitiative Rapport, revideret 2012.**

1  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Salzburg indendørs, 2002.

1  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Kalle Hellberg, Maxicom AB, revideret 2004.

1  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - EHS Foreningen, opholdsrum, 2011 (Peak 0,02 V/m).

1  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Burgerforum BRD, opholdsrum, 1999.

0.1  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Stråling fra solen under store solstorme.

0,01  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Burgerforum BRD, soverum, 1999.

0,000002  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - **NB. Mobiltelefoner kan fungere ned til dette niveau**, PowerWatch.

0.000001-0.00000000001  $\mu\text{W}/\text{m}^2$  - Naturlig baggrundsstråling, Karolinska 1997.

[Ehsf.dk](http://Ehsf.dk) - [grænseværdier](#)

**Mere end 35 appeller og resolutioner siden år 2000.** [Ehsf.dk](http://Ehsf.dk)

D. 11. maj 2015 sendte knap 200 EMF-forskere - nu underskrevet af 223 forskere fra 41 nationer - en indtrængende appel til WHO, FN og FN-medlemsstater, hvor i de sagde, at det var "long overdue", at landene forholder sig, at de ikke bliver lyttet til i fastsættelsen af grænseværdier og at den trådløse teknologi "is killing many of us prematurely."

[Emfscientist.org](http://Emfscientist.org) - scroll ned for 3 min. video med dr Martin Blank.

WHO klassificerede i 2011 al RF/EMF som 2B-mulig kræftfremkaldende, og samme år udsendte Europarådet som nævnt sin Resolution 1815, hvor i de beklager, at forsigtighedsprincippet ikke følges, men at der nærmest ses "systematiske udsættelser m.h.t. at vedtage og implementere effektive forebyggende foranstaltninger.":

5. Med hensyn til standarder eller grænseværdier for emission af alle typer og frekvenser af elektromagnetiske felter, anbefaler Den Parlamentariske Forsamling, Europarådet, at **ALARA** (as low as reasonable achievable) eller "så lavt som rimeligt opnåeligt"- princippet anvendes, som omfatter både de såkaldte termiske effekter og de ikke-termiske biologiske effekter af elektromagnetisk emission eller stråling. Desuden må **forsigtighedsprincippet** være gældende, når den videnskabelige evaluering ikke gør det muligt at fastslå risikoen med tilstrækkelig sikkerhed, især i lyset af den øgede eksponering af befolkningen, herunder særligt udsatte som børn og unge. Det kan føre til ekstremt store menneskelige og økonomiske omkostninger, hvis tidlige advarsler ignoreres og man undlader at handle.

8. I lyset af ovenstående betragtninger anbefaler Den Parlamentariske Forsamling, at medlemslandene i Europarådet:

### 8.3. om beskyttelse af børn:

8.3.1. udvikler indenfor de forskellige ministerier (undervisning, miljø og sundhed) **målrettede oplysningskampagner** rettet mod lærere, forældre og børn for at advare dem om de særlige risici, der er forbundet med tidlig, uovervejede og langvarig brug af mobiltelefoner og andet udstyr, der udsender mikrobølger;

8.3.2. foretrækker **ledningsførte internetforbindelser for børn generelt og særligt i skoler og klasseværelser og regulerer strengt skolebørns brug af mobiltelefoner på skolers område.** [Resolution 1815 - dansk udgave](#)

Det har Cypern på ansvarlig og fornem vis fulgt:



[Advice of The Cyprus National Committee on Environment and Children's Health](#)

"Reduce children's exposure to wireless" states the The Cyprus Government's Cyprus National Committee on Environment and Children's Health.

### Årtiers massive svigt og symptombehandling.

Allerede i 2007, efter den første BioInitiative Report, sagde EEAs daværende direktør, prof. Jacqueline McGlade, at Sundhedsstyrelsen svigter sin nationale forpligtelse, og at "vi må huske, at forsigtighedsprincippet er et af grundprincipperne for EU's miljøpolitik". [Miljøagentur raser: Sundhedsstyrelsen er perfid](#)

Men det er jo ikke kun Sst./SIS, der svigter, men hele det politiske system og de politikere, der understøtter dette system med styrelsers manglende uafhængighed, som de åbenlyst ikke formår at forvalte på forsvarlig vis. Og nu er forsk. ministres økonomiske interesser i div. virksomheder (som Apple, Novo Nordisk m.fl) også kommet for dagen.

MRSA-skandalen viste helt klart, at liv og helbred må vige for økonomiske interesser (og teknologiforblændelse). Og løsningen på MRSA skulle tilmed være at slå besætninger ned!? Vi er ved at symptombehandle os selv ihjel. Et "sygt" eller blindt samfund, system, forståelse medfører syge mennesker, dyr og natur. Det er altså et spørgsmål om substratet. Grobunden. Så stigningerne i kræft - og autisme, Alzheimers, ADHD, stress, div. "uforklarlige" multisystemsygdomme m.v. - er langt fra nogen "gåde", men skyldes et "overload" af skadelige påvirkninger.

Det er nu også kommet så vidt, at 29 patientforeninger med 37.000 patienter oplever det nødvendigt at samle underskrifter for at forsøge at sikre vores alles grundlæggende rettigheder. [Patientsikkerhed](#) P.g.a. et "sygdomsvæsen", der for en hver pris hellere vil bevare sig selv.

En tidl. direktør i Sundhedsstyrelsen sagde om EMF engang til den nu længe pensionerede forsker Sianette Kwee: "Ja, vi ved godt, at der findes alt det her, men det har vi valgt at se

bort fra, for vi vil ikke gøre befolkningen bange." Og Kwees svar: "Ved du hvad, så skal befolkningen altså bare dø i uvidenhed." (Læs [her](#))

Fysiker og tidl. mikrobølgevåbenekspert, Barrie Trower, kalder WiFi et "stealth weapon" og siger direkte: "I think that anyone who puts WiFi into a school, should be locked up for the rest of their life. I really do. They are not fit to walk on the surface of this planet, because they haven't looked at the research." (Se [her](#))

Sundhedsudvalget er blevet informeret flere gange, blandt andre har biolog og folkeskolelærer Pernille Schriver haft foretræde, og i oktober blev ca 2000 underskrifter afleveret til Sophie Løhde ([her](#))- men intet sker! Hvor længe skal Sundhedsstyrelsen/SIS have magt, som de tydeligvis har agt? Og - som ren George W. Bush - hvis side er I på?

At non-ioniserende stråling ikke *kan* være skadelig, er et **uvidenskabeligt dogme**, der længst er dokumenteret usandt, men fastholdes som udgangspunkt for de absurde og astronomisk høje grænseværdier. Og børn, unge som voksne betaler allerede prisen, fordi vi som borgere åbenbart blot er brikker i et politisk, økonomisk spil.

Jeg ved, hvad strålingen gør ved mennesker, dyr og planter. Det er der ingen, der nogensinde har spurgt om eller fået min tilladelse til at udsætte min søn for. Eller mig. Efter to års indsigt, står jeg dybt rystet og uden tillid til mit, såkaldt kristne, fædreland.

Mvh Kirsten Maise Pedersen  
Pilevænget 20, st. tv.  
Vejle