



Social- og Indenrigsudvalget

Til: Social- og indenrigsministeren

Dato: 2. november 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 68

Ministeren bedes redegøre for, hvorledes kommunerne skal opfylde deres forsyningsansvar i medfør af servicelovens § 4 i den situation, hvor en borger, der har overgivet arbejdsgiverbeføjelserne i sin BPA-ordning i medfør af servicelovens §§ 95 og 96 til et privat firma eller forening og efterfølgende får akut brug for en hjælper, f.eks. hvis der er sygdom i hjælperteamet, og en afløser ikke kan skaffes fra eget hjælperteam? Vil ministeren desuden oplyse:

- Om kommunen i ovenstående eksempel er forpligtet til at betale for et eksternt vikarbureau, eller kan kommunen afvise at betale for et eksternt vikarbureau, og hvis kommunen kan afvise at betale, hvordan kan en kommune så alternativt opfylde sit forsyningsansvar i medfør af servicelovens § 4?
- Om kommunen lever op til servicelovens bestemmelser, hvis den i ovenstående eksempel henviser en borger, der har hjælper-døgndækning, til at kontakte en skadestue eller ringe efter en ambulance for at få akut hjælp?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Troels Ravn
formand