



Social-, Indenrigs- og Børneudvalget

Til: Økonomi- og indenrigsministeren

Dato: 14. december 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 160

Ministeren bedes som opfølgning på daværende social- og indenrigsministers svar på spørgsmål 1 og 2 (SOU alm. del) give sin fortolkning af lovligheden i følgende eksempel på udøvelse af kommunal styrelse og forvaltning: Et byrådsflertal har udtrykkeligt og flere gange besluttet, at den kommunale forvaltning ikke skal behandle eller yde bistand i en sag, der indebærer forhandling om en lokalaftale mellem Kommunen og en faglig organisation. Et mindretal i byrådet modtager alligevel fortrolig bistand i form af rådgivning og deltagelse på et møde med faglig organisation, hvor forvaltningen i fortrolighed er beordret til at drøfte indholdet af et udkast til lokalaftale med den faglige organisation. Vil ministeren desuden oplyse, hvilke muligheder et byrådsmedlem har for at få gennemset dokumenter relateret til mødet, herunder planlægning af mødets afholdelse, og hvilke muligheder flertallet i byrådet i øvrigt har for at kunne få oplysninger i en sag som ovennævnte eksempel, såfremt Kommunens forvaltning ikke har overholdt sin journaliseringspligt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Merete Dea Larsen (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Merete.Larsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Troels Ravn
formand