

Årsrapport 2015



Forord

Socialtilsyn Syd har passeret en milepæl

Ved årsskiftet 2015/2016 kunne Socialtilsyn Syd fejre sin to års dag. Årsafslutningen 2015 var en helt særlig dag, fordi Folketinget havde sat denne dag som deadline for socialtilsynenes gennemgang og regodkendelse af alle eksisterende tilbud og plejefamilier efter den nye Kvalitetsmodel. Folketinget havde dermed sat en meget betydningsfuld og ambitiøs standard, for både hvor hurtigt og hvor grundigt, der skulle være ordnede tilsynsmæssige forhold omkring alle anbragte, udsatte borgere.

Socialtilsyn Syd har løst opgaven i samspil med tilbud og plejefamilier, og offentlige såvel som private driftsherrer. Det har været en helt særlig og meget omfangsrig opgave at etablere et overblik og grundlag for de knapt 1800 re-godkendelser, som Socialtilsyn Syd har udstedt i løbet af de første to år. Der skal her lyde en stor tak for det konstruktive og kvalificerede med- og modspil, som vi har mødt fra vores samarbejdspartnere – og en tak også for den tålmodighed Socialtilsyn Syd er blevet mødt med i situationer, hvor vi har skulle gøre noget for første gang.

I forbindelse med vores kerneopgave som socialtilsyn har vi i 2015 haft særligt fokus på:

- At nå den bundne opgave fra Folketinget.
- At etablere og bevare gode relationer til tilbud, plejefamilier og driftsherre gennem dialog.
- At optimere de interne forretningsgange, sådan at Socialtilsyn Syd både leverer en faglig kompetent og ensartet tilsynsydelse på en effektiv og imødekommende måde.
- At nedbringe sagsbehandlingstiden for godkendelse af nye plejefamilier.

- At bidrage til den forestående evalueringen af tilsynsreformen, som forligskredsen bag socialtilsynsloven besluttede skulle ske allerede efter de første to år.
- At oparbejde viden om særlige forhold omkring drift af tilbud efter servicelovens bestemmelser f.eks. det juridiske grundlag for tilbud (§§ 107 og 108 og § 85) og regler for borgeres egenbetaling.

Fra 2016 er socialtilsynet som tilsynsmyndighed overgået til en almindelig driftssituation, hvor alle tilbud og plejefamilier vil modtage mindst et årligt tilsyn med afsæt i det godkendelsesgrundlag, som nu er etableret. I 2016 vil vi stadig fokusere på at understøtte tilbudenes og plejefamiliernes kvalitet gennem et stadig mere fagligt kompetent og ensartet tilsyn. Og i sammenhæng med denne opgave vil vi bestræbe os på at være i god dialog med både plejefamilier, tilbud og andre interessenter, og naturligvis med de borgere, til hvis bedste hele tilsynsreformen er udformet. Fra og med 2016 skal Socialtilsyn Syd indpasse en helt ny opgave i porteføljen, nemlig godkendelse og tilsyn med alkoholbehandlingssteder efter sundhedslovens § 141.

Med Årsrapporten 2015 sættes punktum for socialtilsynets første to år. Men selvom en milepæl er passeret, er Socialtilsyn Syd en organisation, som stadig underbygger sin faglige praksis og udvikler de procedurer og rammer, som ligger til grund for tilsynene. Jeg vil ønske alle god læselyst af Årsrapport 2015 og opfordre til at søge information om socialtilsynets virksomhed på vores hjemmeside og derefter kontakte os, hvis der er behov for yderligere information eller dialog.

*Socialtilsyn Syd
30. april 2016
Peter Bjerregaard Andersen,
Tilsynschef*

Indhold

Årsrapport 2015 – kort fortalt	6
Kvaliteten i de sociale tilbud	6
Årsrapportens datagrundlag	8
Socialtilsynets virke i 2015 – overskrifter og udfordringer.....	9
Kvaliteten af de sociale tilbud i Syddanmark – generelt.....	10
Bedømmelse af tilbuddenes kvalitet i “Det fælles indikatorsæt”	10
Tilbuddenes faglige og organisatoriske udvikling.....	18
Regodkendelse - gennemgang af tilbuddenes juridiske grundlag	19
Professionalisering af plejefamilier	23
Kvaliteten af de sociale tilbud 2015 belyst i fokuspunkter	28
Tilbudsområdet.....	28
Fokus på tilbuddenes målgrupperelevans og resultatdokumentation	30
Plejefamilieområdet	34
Fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene i barnets handleplan	34
Fokus på Ny-godkendelser af plejefamilier	37
Socialtilsyn Syd i tal – økonomi og statistiske oplysninger 2015 ..	44
Socialtilsyn Syds økonomi i 2015	44
Budget og regnskab 2015	44
Tilsynstakster og objektive finansieringsandele	46
Indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver, end der fremgår af § 2 i socialtilsynsloven.....	47
Statistiske oplysninger.....	47
Godkendelser foretaget i det foregående år fordelt på tilbudstype	47
Gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg	47
Iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor	49
Iværksatte påbud og påbuddenes karakter	50
Tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor	51
Socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse med ansøgninger om godkendelse ...	51
Indikatorbedømmelser inden for ‘Det fælles indikatorsæt’.....	54
‘Det fælles indikatorsæt’- udvalgte indikatorer i Kvalitetsmodellen.....	54
Socialtilsyn Syds indikatorbedømmelser inden for ‘Det fælles indikatorsæt’	56



“Der er mange positive tilbagemeldinger fra borgerne på tilbuddenes udvikling. Selvom nogle fortæller, at de i starten følte sig usikre og lidt utrygge, fordi der med socialtilsynets besøg kom fokus på deres selvstændighed og udvikling. De var kedede af, hvis de måske skulle undvære deres støtte fra medarbejderne”.

Tilsynskonsulent

Årsrapport 2015 kort fortalt

Kvaliteten i de sociale tilbud

Årsrapport 2015 viser et udpluk af, hvordan det står til med kvaliteten rundt omkring i de sociale tilbud i Syddanmark. I Socialtilsyn Syds samlede kvalitetsarbejde er årsrapporten kun en lille del.

Vi har valgt i Årsrapport 2015 at belyse kvaliteten i de sociale tilbud i især to perspektiver. Det ene perspektiv er tilbuddenes generelle kvalitet, hvor vi i fællesskab med de øvrige socialtilsyn kommer rundt om kvaliteten i alle tilbudstyper inden for rammen af et sæt fælles udvalgte indikatorer under Kvalitetsmodellens 7 temaer.

Det andet perspektiv er de sociale tilbuds kvalitet belyst i udvalgte fokuspunkter, som har haft socialtilsynets særlige opmærksomhed i 2015.

Samtlige regodkendte tilbud i 2014/2015 danner grundlag for vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Generelt viser gennemgangen af de sociale tilbud inden for rammen af de fem socialtilsyns 'fælles indikatorsæt', at de sociale tilbud i Syddanmark har oparbejdet en temmelig høj faglig kvalitet – og at dette gælder alle fire tilbudstyper: plejefamilier, børn- og ungetilbud, voksentilbud og kombinerede børn/unge- og voksentilbud.

Gennemsnitsbedømmelserne af de fire tilbudstyper i Syddanmark ligger således i den øvre ende af kvalitetsmodellens 5-punktsskala. På indikatorniveau ses et mere nuanceret billede af kvaliteten inden for og på tværs af tilbuds-

'Sociale tilbud' er et samlebegreb, som henviser til alle de forskellige tilbud, som socialtilsynet fører tilsyn med: plejefamilier, krisecentre, botilbud, misbrugstilbud, alkoholbehandlingstilbud, botilbudslignende tilbud og herberger.

typer. F.eks. er indikatoren 'Kompetencer' kendetegnet ved nogle af de højeste indikatorbedømmelser i alle fire tilbudstyper, mens indikatorerne 'Uddannelse og beskæftigelse' og 'Selvstændighed og relationer' er kendetegnet ved store divergenser i bedømmelserne af de fire tilbudstyper. Det skal understreges, at der er tale om nuancer af den generelt høje kvalitet i de sociale tilbud i Syddanmark.

Årsrapportens andet perspektiv til belysning af de sociale tilbuds kvalitet er udvalgte fokuspunkter, som har haft Socialtilsyn Syds særlige opmærksomhed i 2015, og som uddyber det generelle indtryk af de sociale tilbuds kvalitet.

Af fokuspunkter er på tilbudsområdet fortaget et nedslag på tilbuddenes målgrupperelevans og resultatdokumentation. Her dokumenteres en altovervejende positiv udvikling. F.eks. er hovedparten af alle tilbud ved udgangen af 2015 i stand til at dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af borgernes mål.

På plejefamilieområdet er der fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene i barnets handleplan samt på ny-godkendelser af plejefamilier.

Dette fokuspunkt kom i stand, efter at socialtilsynets første år havde vist, at mange plejefamilier ikke havde kendskab til den visiterende kommunes mål for barnets ophold i plejefamilien, og at der var et misforhold mellem familiens kendskab til barnets mål og dens evne til at redegøre for, hvordan den understøttede barnets mål. Socialtilsyn Syds konsulenter har haft fokus på dette område i forbindelse med årets tilsyn, og som konsekvens heraf kan konstateres, at antallet af plejefamilier, som både har kendskab til og kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål, er støt stigende.

Ny-godkendelser af plejefamilier har haft særlig bevågenhed i Socialtilsyn Syd igennem 2015, og har været organiseret sådan, at et fast team har stået for hele godkendelsesprocessen. Teamet har haft som mål at nedbringe sagsbehandlingstiden til 10 uger. Denne proces har været spændende og succesfuld for de involverede konsulenter i ny-god-

“

Tilbuddene har fokus på resultatdokumentation. Men der er stadig behov for udvikling, både hvad angår dokumentationens indhold og progression ift. borgerens mål.”

Tilsynskonsulent





Jeg oplever klart positive tendenser ift. tilbuddenes faglige udvikling, hvor der er fokus på det skriftlige dokumentationsarbejde. Tilbuddene har skærpet opmærksomhed på at øge kvaliteten af deres dokumentation, og på at få den til at matche kravene i Kvalitetsmodellen. Tilbuddene arbejder desuden med de udviklingspunkter, der er formuleret i tidligere tilsynsrapporter fra STS.”

Tilsynskonsulent

kendelses teamet. Og for socialtilsynet som helhed.

Centralt i de udvalgte fokuspunkter står konsulenternes praktiske erfaringer fra årets tilsynsbesøg. Ved hjælp af konsulenternes beskrivelser af deres indtryk og refleksioner fra den konkrete tilsynspraksis lykkes det at forklare og kaste lys over nogle af de spørgsmål, som fokuspunkterne rejser: Hvorfor ser resultaterne ud som de gør, og hvordan påvirker både formelle og uformelle forhold tilbuddene og plejefamilierne – og dermed deres praksis?

Tilbuddenes faglige og organisatoriske udvikling i 2015 belyses i årsrapporten ved hjælp af to markante udviklingstendenser:

Den ene udviklingstendens er tilpasningen af det juridiske grundlag i en række botilbud for voksne, så jura og faktiske forhold bringes i overensstemmelse.

Den anden udviklingstendens er det generelle kvalitetsløft, som har været i gang på plejefamilieområdet siden socialtilsynslovens ikrafttræden, og som nu slår igennem. Tendensen kan beskrives med ét ord: professionalisering.

Begge eksempler er samtidig en beskrivelse af, hvorledes de sociale tilbud udvikler sig i konstruktivt samspil med og som konsekvens af socialtilsynets tilsynsvirksomhed.

Årsrapportens datagrundlag

Socialtilsyn Syd har til Årsrapport 2015 anvendt såvel kvantitative som kvalitative data.

Som udgangspunkt er der lavet et samlet datatræk på de gennemsnitlige indikatorscorer for alle de drifts- og regodkendelsesbesøg, som socialtilsynet har gennemført i perioden 2014-2015.

Datatrækket er nuanceret i en grad, der gør det muligt at se tendenser på tværs af tilbudsområderne (plejefamilier, børn/unge, voksne, kombinerede børn/unge/voksne).

De indsamlede data hviler i høj grad på manuelle indtastninger, hvorfor der tages forbehold for mindre afvigelser samt op- og nedrundinger i gennemsnitsscorerne for de givne perioder.

Der bør ligeledes tages forbehold for, at bedømmelse af enkeltindikatorer ikke siger så meget om kvaliteten af et socialt tilbud, da den enkelte indikator indgår blandt mange indikatorer og kriterier i kvalitetsvurderingen, der altid hviler på socialtilsynets helhedsindtryk af tilbuddet.

De kvantitative data er anvendt som grundlag for fokusgruppeinterviews med socialtilsynets tilsynskonsulenter, der alle har bidraget med stort engagement til årsrapporten med analyser, diskussioner, forklaringer og vurderinger af

resultater og tendenser – og dermed til oplysning af tilbuddenes praksis

Socialtilsynets virke i 2015 – overskrifter og udfordringer

1. januar 2015 tiltrådte Peter Bjerregaard Andersen som ny tilsynschef for Socialtilsyn Syd.

Den nye tilsynschef videreførte straks det eksisterende fokus på, at godkendelse af alle tilbud var den centrale opgave for Socialtilsyn Syd i 2015. Den nye tilsynschef konstaterede desuden hurtigt, at antallet af konsulenter ikke stod mål med antallet af opgaver, som skulle afsluttes i løbet af året, hvilket bl.a. skyldtes en tidligere forsigtig tilgang til rekruttering. Desuden havde en del medarbejdere forladt Socialtilsyn Syd i sidste halvår af 2014. I de seks første måneder af 2015 blev der således ansat 15 konsulenter med en overvægt af konsulenter til tilbudsområdet.

I 2015 har det centrale fokus for Socialtilsyn Syd været en fuldstændig efterlevelse af lovgivningens krav om, at alle tilbud og plejefamilier skulle godkendes inden den 1. januar 2016. Bestræbelserne i Socialtilsyn Syd lykkedes, idet alle tilbud og plejefamilier inden for Socialtilsyn Syds myndighedsområde, som skulle indgå i kommunal forsyning efter 1. januar 2016, inden udgangen af 2015 havde modtaget godkendelse efter reglerne i lov om socialtilsyn. Det arbejde, som Socialtilsyn Syd påbegyndte i 2014, blev således afsluttet planmæssigt.

Dialog er centralt for et velfungerende socialtilsyn. Socialtilsyn Syd prioriterede derfor henover sommeren 2015 at være på dialogmøderunde til samtlige større driftsherrer og interesseorganisationer inden for Socialtilsyn Syds myndighedsområde. De konkrete mødedeltagere var kommunerne, Region Syddanmark, de store koncerner, LOKK (landsforeningen af kvindekrisecentre) og LOS (Landsforeningen af Opholdssteder). Socialtilsyn Syd blev taget godt imod på alle møder, som blev oplevet som et vigtigt element i en konstruktiv dialog. Møderne var ikke genstand for konkret sagsbehandling, men fungerede som et udmærket forum til gensidig forventningsafstemning og som godt afsæt for, at bekymrende forhold i de konkrete tilbud løbende kan håndteres i en gensidigt konstruktiv tone.

2015 blev også året hvor Socialtilsyn Syd selv fik besøg af tilsynet. Dette i form af Arbejdstilsynet, som i foråret udstedte påbud til Socialtilsyn Syd dels om uklare krav i arbejdet, dels at der forekom mobning på arbejdspladsen. To forhold, der ofte følges ad i påbud fra Arbejdstilsynet. Påbuddene var på sin plads, og det kom som sådan ikke bag på Socialtilsyn Syd, at interne instrukser og vejledninger ikke i alle tilfælde var helt på plads et år inde i socialtilsynets levetid. Påbuddene gav anledning til et mere målrettet arbejde med at tydeliggøre kravene til arbejdet og konkret tage hånd om de forhold, som Arbejdstilsynet havde konstateret omkring mobning.

I efteråret fjernede Arbejdstilsynet så de udstedte påbud, og Socialtilsyn Syd gik ind i 2016 med en Grøn Smiley fra Arbejdstilsynet.

Socialtilsyn Syd nedbragte i 2015 sagsbehandlingstiden betragteligt på nygodkendelse af plejefamilier. Fra gennemsnitlig 37 uger i 2014 til gennemsnitlig 13 uger i 2015.

Fra årets begyndelse var det et højt prioriteret mål i Socialtilsyn Syd at nedbringe sagsbehandlingstiden på nygodkendelse af plejefamilier. Dels er det afgørende, at der til stadighed er godkendte plejefamilier i et omfang, som dækker behovet i kommunerne, dels havde sagsbehandlingstiden i 2014 været for høj. Nygodkendelsesprocessen blev således gennemgået og revideret i årets første måneder, og den undergik desuden yderligere justeringer i løbet af 2015, i takt med at Socialtilsyn Syd fik et mere indgående kendskab til de dele af processen, som er de mest tidskrævende.

Samtidig med, at Socialtilsyn Syd skulle lykkes med at gennemføre og afslutte den store godkendelsesopgave givet med Lov om socialtilsyn, blev der i sidste kvartal af 2015 gjort et enormt stort stykke forberedende arbejde for at lette overgangen til, at socialtilsynet skulle gå i egentlig drift i 2016. Der blev iværksat en række tiltag til at styrke, ensarte og tydeliggøre Socialtilsyn Syds interne processer med henblik på at understøtte, at vejledning, vurderinger og afgørelser fra Socialtilsyn Syd også i 2016 kan indfri de ambitioner, som Socialtilsyn Syds medarbejdere og ledere er fælles om.

Kvaliteten af de sociale tilbud i Syddanmark – generelt

Årsrapporten skal bl.a. indeholde socialtilsynets generelle overvejelser om kvaliteten i de tilbud, der er omfattet af socialtilsynet, herunder den faglige og organisatoriske udvikling i tilbuddene jf. Bekendtgørelse om socialtilsyn § 11, stk. 3.

Bedømmelse af tilbuddenes kvalitet i “Det fælles indikatorsæt”

Det er en betingelse for socialtilsynets godkendelse af sociale tilbud, at tilbuddene ud fra en samlet vurdering har den fornødne kvalitet. Socialtilsynene skal bedømme tilbuddenes kvalitet ud fra Kvalitetsmodellens 7 kvalitetstemaer. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier, og for hvert kriterium er fastlagt én eller flere kvalitetsindikatorer.

Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som udtrykkes, forekommer i praksis. Bedømmelsen af tilbuddets kvalitet skal tage udgangspunkt heri.

Indikatorerne gives med en værdi (score) efter den 5-punkts bedømmelsesskala, som ses her:

Kvalitetsmodellens 5-punkts skala til bedømmelse af tilbuddenes kvalitet

I meget høj grad opfyldt	5
I høj grad opfyldt	4
I middel grad opfyldt	3
I lav grad opfyldt	2
I meget lav grad opfyldt	1

Som grundlag for belysning af tilbuddenes generelle kvalitet i Årsrapport 2015 har tilsynscheferne for de fem socialtilsyn udvalgt et fælles sæt af indikatorer under Kvalitetsmodellens 7 temaer (side 54-59).

Der er udvalgt én fælles indikator under hvert tema, dels ud fra hensyn til kvalitetsmodellens fokus på tilbuddenes resultater for borgerne, dels ud fra hensyn til indikatorernes sammenlignelighed og dermed muligheden for at belyse tendenser på tværs af tilbudstyperne. Ud over ‘det fælles indikatorsæt’ har der været valgfrihed for de enkelte socialtilsyn til evt. at udvælge yderligere indikatorer.

I afsnittet “Kvaliteten i de sociale tilbud i Syddanmark – generelt” har Socialtilsyn Syd valgt at forholde sig til den generelle kvalitet i tilbuddene alene inden for rammerne af det fælles indikatorsæt. Særlige områder af tilbuddenes kvalitet, som Socialtilsyn Syd har haft fokus på i 2015, vil blive uddybet i det efterfølgende afsnit “Kvaliteten af de sociale tilbud 2015 belyst i fokuspunkter”.

I Syddanmark findes der relativt mange kombinerede tilbud til både børn/unge og voksne. I årsrapporten vil vi derfor, i forbindelse med belysning af tilbuddenes generelle kvalitet, ud over de ‘klassiske’ tre tilbudskategorier: Plejefamilier, børn- og ungetilbud og voksentilbud arbejde med en fjerde kategori af kombinerede børn/unge- og voksentilbud.



“

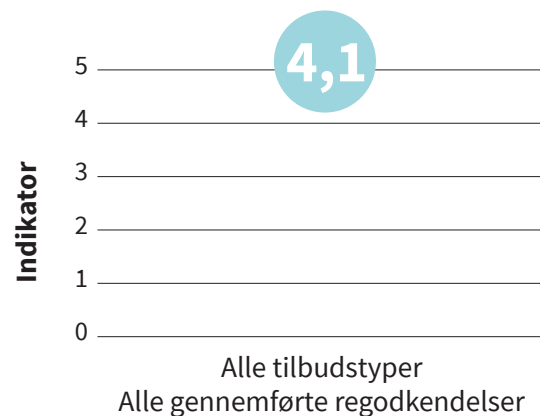
Tilbuddenes medarbejdere er helt klart mere bevidste omkring den faglige indsats, mål, delmål og evaluering. Flere af dem har udtalt til mig, at: ‘Tidligere handlede det mest om at hygge sammen med borgerne, nu arbejder vi sammen med dem i forhold til deres udvikling, og der sker virkelig noget.’”

Tilsynskonsulent

Overordnet indtryk af tilbuddenes kvalitet

Gennemgang af regodkendelserne af samtlige botilbud og plejefamilier i Syddanmark på grundlag af 'det fælles indikatorsæt' giver overordnet det indtryk, at de sociale tilbud i høj grad opfylder kvalitetsmodellens faglige krav til tilbuddenes kvalitet.

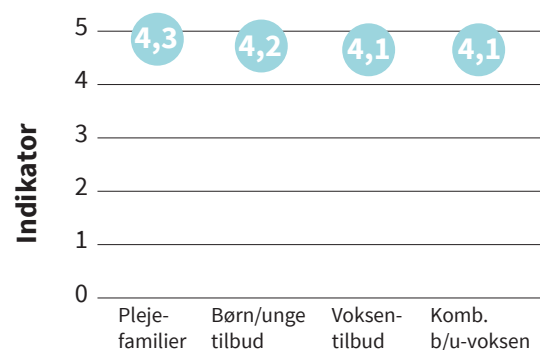
Den gennemsnitlige bedømmelse af de fire tilbudstyper på grundlag af indikatorerne i 'det fælles indikatorsæt' viser scoren 4,1 på Kvalitetsmodellens 5-punktskala:



Bedømmelsen 4 eller derover i 5-punktsskalaen betyder, at størstedelen af elementerne i indikatoren i forhold til størstedelen af borgerne er opfyldt – og at socialtilsynet kun har haft enkelte bemærkninger til opfyldelsen.

Gennemsnitsbedømmelsen af de fire tilbudstyper er høj:

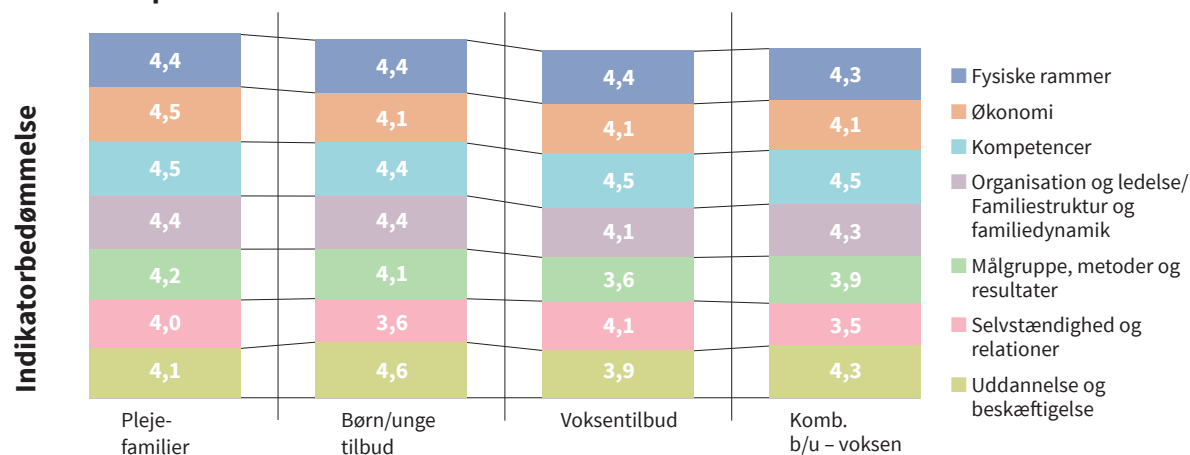
Gennemsnitsbedømmelse Plejefamilier:	4,3
Gennemsnitsbedømmelse Børn- og Ungetilbud:	4,2
Gennemsnitsbedømmelse Voksenteilbud:	4,1
Gennemsnitsbedømmelse Kombinerede B/U- og voksenteilbud:	4,1



Kvaliteten på indikatorniveau i de fire tilbudstyper

Inden for rammerne af 'det fælles indikatorsæt' er den gennemsnitlige bedømmelse af de enkelte indikatorer i de fire tilbudstyper som vist i diagrammet herunder.

Kvaliteten på indikatorniveau



Generelt indtryk af kvaliteten i de 4 tilbudstyper

Diagrammet illustrerer, at der er en relativt stor ensartethed i bedømmelserne af de enkelte indikatorer i de fire tilbudstyper. Alle fire tilbudstyper placerer sig højt i bedømmelse af indikatorerne i 'det fælles indikatorsæt'. Kun 5 af 28 indikatorer bedømmes 4 og derunder. Der findes ingen bedømmelser i diagrammet under 3, som betyder, at indikatoren er '1 middel grad opfyldt'.

Plejefamilieområdet

Plejefamilieområdet er det område, der med hensyn til overordnet gennemsnitlig bedømmelse scorer højest. Plejefamilieområdet er også det eneste af de fire tilbudsområder, som ikke bedømmes lavere end 4 på 5-punktskalaen.

Højeste gennemsnitsscore på plejefamilieområdet er 4,5 dvs. bedømmelsen '1 høj grad – meget høj grad opfyldt'. Bedømmelsen 4,5 gives i to tilfælde:

- Det ene tilfælde er Indikator 9A 'Plejeforældrenes disponible indkomst giver grundlag for at sikre barnet stabile rammer og vilkår' i Tema 6 'Økonomi'.
- Det andet tilfælde, hvor der gives 4,5 på skalaen er Indikator 8.B 'Plejefamilien er kompetente til at drage omsorg for barnets særlige behov, udvikling og opdragelse' i Tema 5 'Kompetencer'.

Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 4,5 fordeler plejefamiliernes scorer sig således, at 90% af plejefamilierne i begge tilfælde 'i høj eller meget høj grad' opfylder indikatoren. Der er kun hhv. 2%, der opfylder indikatoren kompetencer 'i lav eller meget lav grad', og 3%, der opfylder kravet til familiens disponible indkomst 'i lav eller meget lav grad'.

Plejefamilieområdet scorer desuden højt dvs. 4,4 i to tilfælde:

- Det ene tilfælde er Indikator 7A 'Plejefamilien har overskud til at varetage opgaven som plejefamilie' i Tema 4 'Familiestruktur og familiedynamik'.
- Det andet tilfælde af score 4,4 på 5-punktskalaen er på Indikator 10A 'Barnet trives i de fysiske rammer' i Tema 7 'Fysiske rammer'.

Inden for gennemsnitsbedømmelsen 4,4 fordeler plejefamilierne sig således i de to tilfælde,

at hhv. 88% af plejefamilierne scorer 'højt eller meget højt' i forhold til plejefamiliens overskud til at varetage opgaven som plejefamilie, og 89% af plejefamilierne scorer 'højt eller meget højt' i forhold barnets trivsel i de fysiske rammer. 3% opfylder kravet om overskud i forhold til opgaven 'i lav eller meget lav grad' og i 5% af plejefamilierne trives barnet 'i lav eller meget lav grad' inden for de fysiske rammer.

- Plejefamilieområdets laveste gennemsnitlige bedømmelse 4 gives kun i ét tilfælde for Indikator 2A 'Barnet indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund' under Tema 2 'Selvstændighed og relationer'.

Bedømmelserne fordeler sig således, at 72% af plejefamilierne scorer 'højt eller meget højt' på Indikator 2A om barnets sociale relationer og fællesskaber i det omgivende samfund, mens 10% af plejefamilierne scorer 'lavt eller meget lavt' på denne indikator.

- Plejefamilieområdet opnår tillige en af sine laveste gennemsnitlige indikatorbedømmelser - 4,1 på 5-punktskalaen – på Indikator 1A 'Barnet er i dagtilbud eller opfylder undervisningspligten etc.' under Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. Her fordeler plejefamilierne sig således, at 78% af tilbuddene bedømmes 'højt eller meget højt', mens 14% bedømmes 'lavt eller meget lavt'.

Børn- og ungetilbud

- Børn- og ungeområdet rummer de fire tilbudstyper højest gennemsnitlige indikatorbedømmelse dvs. bedømmelsen 4,6 på Indikator 1B 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.' i Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. Bedømmelsen 4,6 er ensbetydende med en omfattende og næsten udtømmende opfyldelse af indikatoren.

Børn- og ungetilbuddenes fordeler sig inden for den gennemsnitlige indikatorbedømmelse således, at 94% af børn og ungetilbuddene 'i høj eller meget høj grad' opfylder uddannelses-/beskæftigelseskravet, mens kun 4% af børn- og ungetilbuddene opfylder indikatoren 'i lav eller meget lav grad'.

Børn- og ungetilbuddene bedømmes højt dvs. 4,4 på yderligere tre indikatorer. Det drejer sig om følgende indikatorer:

- Indikator 9A 'Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer' i Tema 4 'Organisation og ledelse'. Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse fordeler børn- og ungetilbuddenes scorer sig således, at 87% af børn- og ungetilbuddene 'i høj eller meget høj grad' opfylder indikatoren, mens 3 % opfylder indikatoren i 'lav eller meget lav grad'.
- Indikator 10B 'Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer' i Tema 5 'Kompetencer'. Indikatoren opfyldes i 88% af børn- og ungetilbuddene 'i høj eller meget høj grad'. Ingen børn- og ungetilbud scorer lavt eller meget lavt med hensyn til medarbejdernes kompetencer i samspillet med borgerne.
- Indikator 14A 'Borgerne trives med de fysiske rammer' i Tema 7 'Fysiske rammer'. Indikatoren opfyldes i 88% af børn- og ungetilbuddene 'i høj eller meget høj grad'. Ingen børn- og ungetilbud scorer lavt eller meget lavt med hensyn til fysiske rammer.
- Børn- og ungetilbuddene opnår én af de laveste gennemsnitlige indikatorbedømmelser af de fire tilbudstyper. Det drejer sig om Indikator 2E 'Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet' under Tema 2 'Selvstændighed og relationer', hvor børn- og ungetilbuddene opfylder indikatoren til 3,6 på 5-punktsskalaen. Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 3,6 fordeler børn- og ungetilbuddenes scorer sig således, at 66% af tilbuddene bedømmes 'højt eller meget højt' ift. børnenes/de unges venskaber uden for tilbuddet, mens 14% bedømmes 'lavt eller meget lavt'.

Bedømmelsen 3 i 5-punktsskalaen betyder, at indikatoren er 'i middel grad opfyldt' dvs. at en del af elementerne i indikatoren er opfyldt i forhold til en del af borgerne, men at der er en del mangler i opfyldelsen – og at socialtilsynet har en del bemærkninger til opfyldelsen.

Voksenteilbud

- På Voksenteilbudsområdet er andelen af tilbud, der opfylder kravene i Indikator 10B 'Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer' i Tema 5 'Kompetencer' den højeste blandt de fire tilbudstyper. Gennemsnitsbedømmelsen er således 4,5 dvs. 'I høj grad – meget høj grad opfyldt' af denne indikator.

Inden for gennemsnitsbedømmelsen 4,5 fordeler voksenteilbuddenes sig således, at 91% af tilbuddene bedømmes 'i høj – meget høj grad' at opfylde indikatorens ordlyd. Kun 2% af voksenteilbuddene opfylder indikatoren i 'lav-meget lav grad'.

- Voksenteilbuddene scorer desuden højt dvs. 4,4 på 5-punktsskalaen på Indikator 14A 'Borgerne trives med de fysiske rammer' i Tema 7 'Fysiske rammer'. Indikatoren opfyldes i 86% af voksenteilbuddene i 'høj eller meget høj grad'. Kun 1% af voksenteilbuddene scorer lavt med hensyn til fysiske rammer.

Voksenteilbuddene bedømmes lavest på to indikatorer. Det drejer sig om indikatorerne:

- Indikator 1B 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud' i Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. Voksenteilbuddene bedømmes i gennemsnit at opfylde denne indikator til 3,9 på 5-punktsskalaen dvs. 'i middel-høj grad opfyldt'.

Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 3,9 fordeler voksenteilbuddenes scorer sig således, at 80% af voksenteilbuddene opfylder indikatoren 'i høj-meget høj grad', mens 4% opfylder indikatoren 'i lav-meget lav grad'.

- Det andet tilfælde er Indikator 3C 'Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold' i Tema 3 'Målgruppe, metoder og resultater'. Voksenteilbuddene bedømmes i gennemsnit at opfylde denne indikator til 3,6 på 5-punktsskalaen dvs. 'i middel-høj grad opfyldt'.

Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 3,9 fordeler voksenteilbuddenes scorer sig således, at 55% af voksenteilbuddene opfylder

indikatoren 'i høj-meget høj grad', mens 16% opfylder indikatoren 'i lav-meget lav grad'.

Kombinerede børn/unge- og voksenteilbud

- Den højeste gennemsnitlige indikatorbedømmelse 4,5 'i høj – meget høj grad' opfyldt, opnår de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud af Indikator 10B 'Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer' i Tema 5 'Kompetencer'.

Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 4,5 fordeler de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud sig således på indikatoren, at 90% af tilbuddene bedømmes 'i høj – meget høj grad' at opfylde indikatorens ordlyd. Kun 2% af de kombinerede tilbud opfylder indikatoren 'i lav-meget lav grad'.

De kombinerede børn/unge- og voksenteilbud bedømmes tillige gennemsnitligt højt dvs. 4,3 på yderligere tre indikatorer. Det drejer sig om følgende indikatorer:

- Indikator 1B 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.' i Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'.

Bag gennemsnitsbedømmelsen fordeler de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud sig således på indikatoren, at 82% af de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud bedømmes at opfylde indikatoren 'i høj-meget høj grad', og at 4% af de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud bedømmes at opfylde indikatoren 'i lav-meget lav grad'.

- Indikator 9A 'Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer' i Tema 4 'Organisation og ledelse'.

Bedømmelserne fordeler sig således, at 80% af de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud 'i høj eller meget høj grad' opfylder indikatoren, mens 3 % opfylder indikatoren 'i lav eller meget lav grad'.

- I Indikator 14A, 'Borgerne trives med de fysiske rammer' i Tema 7 'Fysiske rammer'. Denne indikator opfyldes i 84% af de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud i 'høj eller meget høj grad'. Kun 1% af voksenteilbuddene scorer lavt med hensyn til fysiske rammer.

Laveste bedømmelser opnår de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud på to indikatorer

under 'det fælles indikatorsæt'. Det drejer sig om følgende indikatorer:

- I indikator 3C, 'Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold' i Tema 3 'Målgruppe, metoder og resultater' opfylder de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud indikatoren til et gennemsnit på 3,9 svarende til bedømmelsen 'middel-høj grad' på 5-punktsskalaen.

De kombinerede børn/unge- og voksenteilbud fordeler sig således på indikatoren, at 66% af de kombinerede tilbud opfylder indikatoren 'høj – meget høj grad', mens 8% af tilbuddene opfylder indikatoren 'i lav – meget lav grad'.

- I Tema 2 'Selvstændighed og relationer', Indikator 2E på voksenområdet og Indikator 2B på børn-/ungeområdet: 'Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund' og 'Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet' opfylder de kombinerede tilbud indikatoren til 3,5 på 5-punktsskalaen.

Tallene bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 3,5 viser, at 48% af de kombinerede tilbud bedømmes 'højt eller meget højt', mens 11% bedømmes 'lavt eller meget lavt' med hensyn til borgernes og børnene/de unges sociale relationer, fællesskaber, venskaber etc. uden for tilbuddet.

Nedenfor skal fremhæves nogle områder, som er særligt kendetegnet ved nogle af gennemgangens højeste indikatorbedømmelser på tværs af de fire tilbudstyper, og nogle områder som er særligt kendetegnet ved store divergencer i indikatorbedømmelserne af de fire tilbudstyper. Det skal understreges, at disse fællesmønstre og forskelligheder er nuancer af den generelt høje kvalitet i de sociale tilbud i Syddanmark.

Høj kvalitet i tre temaer på tværs af tilbudstyper

Indikatorbedømmelserne af tre områder på tværs af de fire tilbudstyper viser et særligt højt kvalitetsniveau. Det drejer sig om:

Medarbejdernes kompetencer

Kvaliteten af medarbejdernes/plejefamiliens 'Kompetencer' i Tema 5 i samspillet med bar-

net/borgeren er den højest bedømte indikator i tre af tilbudstyperne og blandt de næsthøjest bedømte indikatorer i én tilbudstype. Procenten af tilbud, der bedømmes 'højt eller meget højt' på denne indikator, ligger mellem 88% i Børn- og ungetilbuddene og 91% i Voksenteilbuddene.

De fysiske rammer

Kvaliteten af de 'Fysiske rammer' i Tema 7 og borgernes trivsel med disse, er blandt de næsthøjeste bedømmelser i alle fire tilbudstyper. Procenten af tilbud, der bedømmes højt eller meget højt på 5-punktsskalaen, ligger mellem 84% i de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud og 89% i plejefamilierne.

Organisation og ledelse/Familiestruktur og familiedynamik

Kvaliteten af plejefamiliernes 'Familiestruktur og familiedynamik' og tilbuddenes 'Organisation og ledelse' i Tema 4, hvor familie/medarbejdere bedømmes at have overskud til at varetage opgaven og at give barnet/borgeren tilstrækkelig kontakt i forhold til deres behov, som bedømmes blandt de næsthøjeste indikatorer i tre af tilbudstyperne. 88% af plejefamilierne, 87% af børn- og ungetilbuddene og 80% af kombinerede børn/unge- og voksenteilbud bedømmes højt eller meget højt på 5-punktsskalaen.

Store forskelle i tilbuddenes kvalitet inden for tre temaer

Bedømmelserne på tværs af tilbudstyper skiller sig ud i deres indbyrdes forskellighed i tre af Kvalitetsmodellens temaer. Det drejer sig om:

Uddannelse og beskæftigelse

Under Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse' findes den højest bedømte indikator som tidligere nævnt indenfor 'det fælles indikatorsæt' i Børn- og Ungetilbuddene. Hele 94% af Børn- og ungetilbuddene bedømmes at opfylde indikatoren 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.' i 'høj eller meget høj grad'. 4% af Børn- og ungetilbuddene bedømmes 'lavt eller meget lavt' på denne indikator. Gennemsnitsbedømmelsen af denne indikator er 4,6.

På plejefamilieområdet opfylder 'kun' 78% af tilbuddene 'i høj eller meget høj grad' indikatoren 'Barnet er i dagtilbud eller opfylder under-

visningspligten etc.' under Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. 14% af plejefamilierne bedømmes 'i lav eller meget lav grad' at opfylde i indikatorens ordlyd. Gennemsnitsbedømmelsen af denne indikator er 4,1.

I Voksenteilbuddene og de Kombinerede børn/unge- og Voksenteilbud er der også forskel i opfyldelse af indikatoren – dog knapt så markant som på Plejefamilieområdet og Børn- og ungeområdet.

De Kombinerede børn/unge- og voksenteilbud opfylder i 82% af tilbuddene 'i høj eller meget høj grad' indikatoren 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.', mens 4% scorer lavt. Gennemsnitsbedømmelsen af denne indikator er 4,3.

I voksenteilbuddene ses gennemsnitsscoren 3,9, som understøttes af, at 72% af tilbuddene bedømmes at opfylde indikatoren 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.' i 'høj eller meget højt grad'. 11% af tilbuddene bedømmes at opfylde indikatoren 'i lav eller meget lav grad'.

Målgrupperne i de forskellige tilbudstyper rummer antageligt en del af forklaringen på forskellene i tilbuddenes opfyldelse af indikatorerne på i Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. Det vil fremover være en opgave for socialtilsynet at søge bag ved de umiddelbare forklaringer.

Selvstændighed og relationer

Under Tema 2 'Selvstændighed og relationer' er Børn- og ungetilbuddene og de Kombinerede børn/unge- og Voksenteilbud dem, der bedømmes lavest af alle fire tilbudstyper. Indikatoren 'Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund' / 'Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet' er blandt lavest bedømte indikatorer i begge tilbudstyper.

Det bemærkes, at Børn- og ungetilbuddene og de Kombinerede børn/unge- og Voksenteilbud samtidig er de to tilbudstyper, der under Tema 1 er bedst i stand til at opfylde indikatoren 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.'.

Til sammenligning opfylder såvel Plejefamilier som Voksenteilbud i langt højere grad indikatoren 'Borgerne/barnet indgår i sociale relationer,



fællesskaber og netværk i det omgivende samfund'. 80% af Voksenteilbuddene bedømmes 'i høj eller meget høj grad' at opfylde indikatoren. Bemærkelsesværdigt er det, at 72% af plejefamilierne opfylder indikatoren 'i høj eller meget høj grad'. Især fordi der netop er tale om relationer udadtil i det omgivende samfund – og ikke kontakt og samvær med familie og søskende, som er en selvstændig Indikator 3.B.

Målgrupper, metoder og resultater

Den indikator, der er udvalgt til 'Det fælles indikatorsæt' under Tema 3 'Målgrupper, metoder og resultater' vedrører spørgsmålet om, hvorvidt der er udvikling for borgerne set i relation til de mål, der er opstillet for opholdet. På Plejefamilieområdet drejer det sig om, at plejefamilien skal kunne redegøre for barnets handleplansmål, og på tilbudsområdet drejer det sig om, at tilbuddet skal kunne dokumentere positive resultater for borgerne i relation til målene for borgerens ophold.

Plejefamilieområdet bedømmes højest af de fire tilbudstyper på Indikatoren 'Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er opstillet for barnets anbringelse eller aflastningsophold i plejefamilien'. 81% af plejefamilierne scorer 'højt eller meget højt', mens 9% scorer lavt. Gennemsnitsbedømmelsen er 4,2.

Laveste bedømmelse opnår Voksenteilbudsområdet, hvor 55% af tilbuddene 'i høj eller meget høj grad' opfylder indikatoren 'Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold'. 16% af Voksenteilbuddene scorer 'lavt eller meget lavt' på indikatoren. Gennemsnitsbedømmelsen er 3,6.

Børn- og ungetilbuddene er bedre i stand til at opfylde indikatoren. Således scorer 73% 'højt eller meget højt', mens 5% scorer 'lavt eller meget lavt'.

Til resultaterne bemærkes, at Socialtilsyn Syd i 2015 har haft stor opmærksomhed på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af barnets handleplansmål i forbindelse med de årlige tilsyn. Dette er antagelig en del af forklaringen på det gode resultat. På tilbudsområdet er resultatdokumentation et relativt nyt fænomen - i hvert fald i voksen-tilbuddene - og er i og med kravet herom i forbindelse med socialtilsynsloven først ved at blive implementeret.

Tilbuddenes faglige og organisatoriske udvikling

Gennemsnitsbedømmelserne af de fire typer af sociale tilbud i Syddanmark på grundlag af de udvalgte indikatorer i 'det fælles indikatorsæt' viser, at tilbuddenes kvalitet generelt bedømmes at være temmelig høj.

Alle gennemsnit ligger således i den øvre ende af kvalitetsmodellens 5-punktskala. Det gælder såvel bedømmelsen af tilbuddene som helhed som gennemsnitsbedømmelserne af de enkelte tilbudstyper.

I gennemgangen af bedømmelserne på indi-

katorniveau viser tallene et mere nuanceret billede af, hvordan de enkelte tilbudstyper fordeler sig på 5-punkts bedømmelsesskalaen. Der er fortaget nedslag i de fire tilbudstyper, hvor fællesmønstre og gradforskelle i forhold til de generelt høje gennemsnitsbedømmelser har givet anledning til bemærkninger og været med til at udfolde og nuancere indtrykket af de sociale tilbuds generelle kvalitet.

Erfaringerne fra årets tilsynsbesøg og tilsynsrapporter i 2015 er med til at underbygge det generelt positive indtryk af tilbuddenes udvikling. Til yderligere belysning af tilbuddenes faglige og organisatoriske udvikling i årets løb sættes i det følgende fokus på to markante udviklingstendenser.

Den ene udviklingstendens er tilpasningen af det juridiske grundlag i en række botilbud for voksne, så jura og faktiske forhold bringes i overensstemmelse.

Den anden udviklingstendens er det generelle kvalitetsløft, som har været i gang på plejefamilieområdet siden socialtilsynslovens ikrafttræden, og som kan beskrives som en øget professionalisering.

Re-godkendelse - gennemgang af tilbuddenes juridiske grundlag

I forbindelse med socialtilsynets re-godkendelsesforløb i 2014/2015, konstaterede Socialtilsyn Syd, på lige fod med de øvrige socialtilsyn, at flere tilbuds juridiske grundlag ikke stemte overens med tilbuddets faktiske forhold, idet tilbuddene f.eks. 1. januar 2014 var overført fra tidligere tilsynsmyndighed som tilbud i henhold til lov om social service § 107, samtidig med at de enkelte borgere havde en lejekontrakt, enten i henhold til lejeloven, eller i henhold til lov om leje af almene boliger. Da botilbud i henhold til lov om social service kapitel 20 ikke er omfattede af lejelovgivningen, jf. § 111, gik socialtilsynet i dialog med de enkelte tilbud, med det formål at bringe overensstemmelse mellem tilbuddets juridiske grundlag og de faktiske forhold.

Det kunne konstateres, at hovedparten af de berørte tilbuds bygningsmasse var oprettet i henhold til lov om almene boliger m.v., hvorfor en tilpasning af enten tilbuddets godkendelse eller af kommende borgeres boligforhold var nødvendig.

Socialtilsyn Syds løsningsmodel

For at skabe afklaring på området, besluttede socialtilsynet i efteråret 2014 at håndtere problematikken ud fra perspektiver omkring borgernes retssikkerhed og kommunernes fremadrettede visitation til de enkelte tilbud. Herudover skulle socialtilsynet ligeledes tage højde for hensynet til fristen for re-godkendelse.

På den baggrund igangsatte Socialtilsyn Syd en konkret dialog med de enkelte tilbud, hvor tilbuddene i de fleste tilfælde slutteligt blev meddelt godkendelse med vilkår om fremsendelse af plan for at bringe godkendelsesgrundlaget i overensstemmelse med de faktiske forhold. Planen skulle indeholde en redegørelse for hvordan følgende elementer skulle håndteres fremadrettet:

- Tilpasning af visitationsgrundlag
- Tilpasning af boligforhold
- Tilpasning af ydelsesbeskrivelse på Tilbudsportalen
- Tilpasning af budgetter og takster

Såfremt tilbuddene ønskede en ændring af tilbuddets juridiske grundlag, skulle planen vedlægges en ansøgning om væsentlige ændringer eller indeholde en stillingtagen til ansøgningsforløbet.

Såfremt tilbuddet ønskede at udfase eksisterende lejekontrakter, skulle planen indeholde en beskrivelse af, hvordan tilbuddet ville forholde sig til fremtidige borgere, samt efter hvilken kadence afvikling af daværende borgeres lejekontrakter ville foregå, eksempelvis gennem naturlig afgang.

Socialtilsyn Syd har ved denne fremgangsmåde undgået, at enkelte tilbud i en længere periode, herunder en periode gående ud over fristen for re-godkendelse den 31. december 2015, har haft vilkår knyttet til deres godkendelse, hvorved tilbuddet ikke ville være endelig godkendt i henhold til lov om socialtilsyn.



§ Re-godkendelse

I henhold til lov om socialtilsyn §26, stk. 1 skulle tilbud omfattet af §4, stk. 1, nr. 1 og 2 re-godkendes efter reglerne i lov om socialtilsyn inden 1. januar 2016 for at kunne indgå i den kommunale forsyning.

Eksempel på plan for at bringe overensstemmelse mellem juridisk grundlag og faktiske forhold i sag om manglende overensstemmelse mellem formalitet, visitationsgrundlag og praksis

Formalitet	Visitationsgrundlag	Praksis
Botilbuddene er godkendt efter §§107 og 108 i Serviceloven.	Borgerne er visiteret til et botilbud efter Servicelovens §§107 og 108.	Borgerne bor i almennyttige boliger opført efter Lov om Almene Boliger og får den individuelle støtte efter §§83 og 85 i Serviceloven.

Fremadrettet procedure

Formalitet	Visitationsgrundlag	Praksis
Den boligmæssige ramme er godkendt efter Lov om Almene Boliger. Den individuelle støtte er godkendt efter §§83 og 85 i Serviceloven.	Den boligmæssige ramme er visiteret efter Lov om Almene Boliger. Den individuelle støtte er visiteret efter §§83 og 85 i Serviceloven.	Borgerne bor i almennyttige boliger opført efter Lov om Almene Boliger og får den individuelle støtte efter §§83 og 85 i Serviceloven.

Resultatet af Socialtilsyn Syds gennemgang

I forbindelse med re-godkendelse af de enkelte tilbud, har Socialtilsyn Syd udstedt 68 afgørelser om godkendelse med vilkår på tilbudsområdet, hvoraf hovedparten vedrører tilbuddenes juridiske grundlag.

I størstedelen af disse tilfælde, har tilbuddene indleveret en fyldestgørende plan, hvorfor Socialtilsyn Syd har ophævet meddelte vilkår, hvorved tilbuddene er blevet endeligt godkendt. I enkelte tilfælde, har det været nødvendigt at indhente supplerende oplysninger vedrørende fremsendte plan, hvorefter socialtilsynet har kunne ophæve vilkåret.

Da vilkårene i forbindelse med tilbuddenes juridiske grundlag ikke har indeholdt krav om f.eks. udfasning af lejekontrakter inden en bestemt periode, eller krav om konkret tilpasning af målgruppe, således at tilbuddenes visiterede målgruppe afspejlede det juridiske grundlag, har socialtilsynets løsning medført, at de tilbud, hvor uoverensstemmelse mellem det juridiske grundlag og de faktiske forhold kunne konstateres, fik meddelt endelig godkendelse, såfremt fremsendte plan indeholdt en realistisk plan for tilpasning, således at tilbuddets drift kunne fortsætte ud over 2015.

For på sigt at sikre, at de enkelte tilbud gennemfører tiltag i overensstemmelse med den fremsendte plan for tilpasning, vil Socialtilsyn Syd fremadrettet føre tilsyn med planens efterlevelse, således at tilbuddene over en periode vil gennemgå ændringer frem til endelig justering er gennemført.

§ Lov om social service, §111

Efter § 111 er botilbud efter §§ 107-110 ikke omfattet af lejelovgivningen. Dette betyder, at tilbuddene ikke på samme måde som lejeboliger, reguleres i forhold til f.eks. depositum, husleje og vedligeholdelsespligt. Betaling for ophold i botilbuddet reguleres dog af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108.



Driftsherrernes tilbagemeldinger til socialtilsynet

Ovenstående afklarings- og tilpasningsforløb har medført nogle udfordringer for driftsherrerne, som primært har været kommuner, da forløbene har påkrævet en stillingtagen til fremtidig drift.

På trods af den oftest omfattende proces har Socialtilsyn Syd primært modtaget positive tilbagemeldinger samt en forståelse for og vilje til at rydde op inden for området. Dette har resulteret i en velvilje til at involvere og orientere socialtilsynet i de enkelte sags skridt, hvilket fremadrettet vil sikre et mere kvalificeret tilsyn.

§ Tilbuds juridiske grundlag

Et tilbuds juridiske grundlag er den § i lov om social service som tilbuddet er godkendt efter, f.eks. § 107 (midlertidigt botilbud for voksne). Et tilbud kan godt være godkendt efter flere §'er.

Eksempel på orientering og involvering af Socialtilsyn Syd

Tids- og handleplan

Tidsfrist	Opgave	Ansvarlig
24. september 2015	Overordnet styregruppemøde	
29. september 2015	Styregruppemøde	
1. oktober 2015	Orientering om det videre forløb til Socialtilsyn Syd	
1. oktober 2015	Paragraffer rettes på Tilbudsportalen	
1. oktober 2015	Ændringer til opsætning på Tilbudsportalen – XXX tilbud skal under aflastning og ikke have egen side	
Oktober 2015	Sagsfremstilling til Direktion, Social- og Sundhedsudvalget og Handicaprådet	
27. oktober 2015	Styregruppemøde	
November 2015	MED-udvalg på tilbud A og tilbud B	
November 2015	Tilbud C informeres	
19. november 2015	Styregruppemøde	
25. oktober 2015	Oversigt over beboere inkl. Handle- og betalingskommune.	Social og Handicap
1. december 2015	Overordnet styregruppemøde	
1. december 2015	Foreløbig information til Handle- og betalingskommuner. Information om at vi nu agter at gå over til det nye system.	Social- og Sundhedsafdelingen –
14. december 2015	Styregruppemøde	
31. december 2015	VUM på alle beboere (fra YY Kommune) Borgere fra andre kommuner	Social og Handicap – i samarbejde med hjemkommunerne.
1. februar 2016	Overordnet styregruppemøde	
1. februar 2016	Grundpakken klar	Økonomi –
1. marts 2016	Ydelsespakker klar	Styregruppen fungerer som arbejdsgruppe for dette arbejde.
Marts 2016	Informationsmøder for beboere og pårørende på tilbud A og tilbud B	
31. marts 2016	Overordnet styregruppemøde	
1. maj 2016	Beboere indplaceres i pakker	Social og Handicap –
30. maj 2016	Overordnet styregruppemøde	
1. september 2016	Kontoplansændringer	Økonomi –
1. september 2016	Udmelding til kommunerne om, hvilke pakker deres borgere får.	Social og Handicap –
September 2016	Evt. forhandling med kommunerne om ændring i pakketildeling	Social og Handicap –

Professionalisering af plejefamilierne

I STS definerer vi en professionel plejefamilie som en familie, der arbejder målbaseret efter barnets handleplansmål, og er i stand til at omsætte disse mål til positive resultater i arbejdet med barnet – en professionalisme, der finder sted inden for rammerne af egen familie, 24 timer i døgnet og samtidig med, at familien lever et almindeligt hverdagsliv. Med Lov om socialtilsyn stilles de samme krav til plejefamilierne som til øvrige sociale døgntilbud om en professionel tilgang i opgaveløsningen og løbende kompetenceudvikling.

“Sociale døgntilbud huser mange forskellige målgrupper og har meget forskellige størrelser. Ikke desto mindre bør der for alle tilbud kunne stilles krav om, at de har en professionel tilgang, og at de formår at sikre, at borgeren trives og helst forbedrer borgerens situation. Og alle tilbud skal også løbende opdatere deres viden og kompetencer”.

(Bemærkninger til forslag om Lov om socialtilsyn, afsnit 1.2)

Til at belyse graden af professionalisering i plejefamilierne i 2015 har vi undersøgt, hvordan

familierne bedømmes efter en række udvalgte indikatorer i Kvalitetsmodellen, som tilsammen tydeliggør plejefamiliernes tilgang til opgaven som plejefamilie.

De udvalgte indikatorer ses nedenfor.

Vi har desuden undersøgt udviklingen på de samme indikatorer fra 2014 og 2015.

- 3.a Barnets kontakt og samvær med sin familie, søskende og netværk
- 3.b Plejefamiliens samarbejde med og inddragelse af barnets forældre
- 4.a Plejefamiliens kendskab til målene for anbringelsen
- 4.b Plejefamiliens understøttelse af målene i barnets handleplan
- 8.c Plejefamiliens samarbejde med anbringende myndighed og andre professionelle
- 8.d Plejefamiliens fokus på kontinuerligudviklingafnødvendige kompetencer

“

Fra 2014 til 2015 kan vi se en udvikling i plejefamilierne i retning af en højere grad af professionalisme end tidligere i opgaveløsningen.”

Tilsynskonsulent på plejefamilieområdet i Socialtilsyn Syd

Barnets samvær med familie og søskende

Indikator 3.a

“Barnet har kontakt og samvær med sin familie, herunder søskende og med netværk i overensstemmelse med barnets handleplan og aftaler med anbringende kommuner.”

2014

3,9

2014-2015

4,1

2015

4,2

Fordeling af bedømmelserne

1=	2,36 %
2=	1,58 %
3=	5,91 %
4=	20,27 %
5=	69,88 %

FAKTA:

Næsten alle plejefamilier opfylder i høj eller meget høj grad dette.

Plejefamiliens samarbejde med barnets forældre

Indikator 3.b

“Plejefamilien samarbejder med og inddrager barnets forældre i overensstemmelse med barnets handleplan og aftaler med anbringende kommune.”

2014

4,0

2014-2015

4,2

2015

4,3

Fordeling af bedømmelserne

1=	1,75 %
2=	0,86 %
3=	7,08 %
4=	23,51 %
5=	66,79 %

FAKTA:

Ca. 90 % samarbejder med og inddrager barnets forældre

Barnets kontakt og samvær med familie, søskende og netværk samt plejefamiliens samarbejde med barnets forældre bedømmes højt eller meget højt i 90 % af plejefamilierne.

De plejefamilier, der er gode til forældresamarbejde er bevidste om, at de som plejefamilie skal kunne mere end “bare” at være en “almindelig familie”. I samarbejdet med barnets forældre og øvrige netværk, arbejder disse familier ud fra et helhedssyn på opgaven. De er bevidste om de biologiske forældrenes betydning for barnets trivsel og opvækst, og ved, at et godt samarbejde mellem plejeforældre og biologiske forældre er altafgørende for barnet.

I dialogen med Socialtilsynet understøttes den gode udvikling, fordi dialogen om plejefamiliens samarbejde med barnets familie og netværk med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, får plejefamilien til at reflektere over samarbejdet, vigtigheden for barnet af et godt samarbejde, årsagerne til et evt. mindre godt samarbejde, og måder hvorpå samarbejdet kan forbedres.

Plejefamiliens samarbejde med anbringende kommune

Indikator 8.c

“Plejefamilien bidrager aktivt og konstruktivt til samarbejdet med anbringende myndighed og andre professionelle omkring barnet.”

2014

4,3

2014-2015

4,4

2015

4,5

Fordeling af bedømmelserne

1=	0,56 %
2=	0,44 %
3=	5,86 %
4=	23,08 %
5=	70,05 %

FAKTA:

Næsten alle plejefamilier bidrager aktivt til samarbejdet

Plejefamiliens samarbejde med anbringende myndighed og andre professionelle bedømmes højt eller meget højt i 93 % af plejefamilierne.

Plejefamilier har tilkendegivet, at de i forbindelse med socialtilsynets første tilsynsbesøg blev bevidste om nødvendigheden af at arbejde efter konkrete mål for barnet. Efterfølgende har mange plejefamilier været opsøgende i forhold til handlekommunerne og indhentet handleplansmål.

Dialogen med socialtilsynet omkring kvalitetsmodellen bidrager til, at familierne har

fået fokus på at dokumentere deres arbejde. Tidligere har plejefamilierne i et vist omfang arbejdet på grundlag af mundtlige aftaler med sagsbehandlere. Kvalitetsmodellen har medvirket til, at plejefamilierne er blevet bevidste om vigtigheden af at dokumentere aftaler, processer etc. - og dokumentationen medvirker til at fastholde både plejefamilien og kommunen på opgaven.



Plejefamiliens kendskab til og understøttelse af barnets handleplansmål

Indikator 4.a

“Plejefamilien kender de mål, der er opstillet for anbringelsen eller aflastningsopholdet i barnets handleplan.”

2014

3,9

2014-2015

4,1

2015

4,2

Fordeling af bedømmelserne

1=	2,23 %
2=	1,62 %
3=	8,51 %
4=	17,56 %
5=	70,08 %

FAKTA:

En meget lille del af familierne kender ikke målene.

Indikator 4.b

“Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er opstillet for barnets anbringelse eller aflastningsophold i plejefamilien.”

2014

3,9

2014-2015

4,1

2015

4,2

Fordeling af bedømmelserne

1=	2,36 %
2=	1,58 %
3=	5,91 %
4=	20,27 %
5=	69,88 %

FAKTA:

Kun ca. 10 % af plejefamilierne kan i lav eller middel grad redegøre for, hvordan de understøtter målene for barnets anbringelse.

Plejefamiliens kendskab til og understøttelse af barnets handleplansmål bedømmes højt eller meget højt i hhv. 88 % og 90 % af plejefamilierne.

Plejefamiliernes kendskab til barnets handleplansmål er i forbindelse med socialtilsynets besøg i 2015 langt større end det var ved første tilsynsbesøg i 2014. Plejefamilierne har tilkendegivet, at det har skubbet på den positive udvikling, at de fik en tilsynsrapport i 2014, hvor de scorede lavt på kendskabet til og understøttelsen af barnets handleplansmål. I 2015 er mange plejefamilier blevet opmærksomme på at modtage barnets handleplan fra den anbringende kommune allerede fra starten af anbringelsen. Familierne har i stigende grad fokus på vigtigheden af at anvende handleplanens mål i arbejdet med barnet, og på mulig-

heden for at have en opfølgende dialog med kommunen om handleplanen.

Kvalitetsmodellen og dialogen med socialtilsynet har medvirket til at synliggøre de forventninger/krav, der stilles til familien som plejefamilie. Når de arbejder målrettet på at opfylde barnets handleplansmål, styrkes plejefamilien og opnår sikkerhed for at gøre det rigtige for barnet.

I denne sammenhæng er der kommet et øget fokus på de udviklingsmuligheder, som findes og behovet for mere viden og kompetenceudvikling.

Plejefamiliens fokus på kompetenceudvikling

Indikator 8.d

“Plejefamilien har fokus på kontinuerligt at udvikle nødvendige kompetencer i forhold til plejeopgaven.”

2014

4,0

2014-2015

4,1

2015

4,1

Fordeling af bedømmelserne

1=	3,54 %
2=	4,61 %
3=	15,89 %
4=	24,268 %
5=	51,28 %

FAKTA:

75 % af alle plejefamilier har i høj eller meget høj grad fokus på at udvikle nødvendige kompetencer.

76 % af plejefamilierne bedømmes i høj eller meget høj grad at have fokus på kontinuerlig udvikling af deres kompetencer ift. opgaven.

Via dialogen med socialtilsynet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen reflekterer plejefamilierne over egen praksis og bliver mere bevidste om, hvordan de arbejder. Deres praksisviden flyttes i mange tilfælde fra ubevidst til bevidst, og de bliver opmærksomme på, om noget kan gøres anderledes og bedre.

Plejefamiliernes opmærksomhed på betydningen af at arbejde mål- og vidensbaseret er et vigtigt skridt i retning af større professionalisme. Et led i professionaliseringen er en øget forståelse for at tilegne sig ny viden, herunder viden om nye metoder.

Familierne har fået øget fokus på kompetenceudvikling og udvikler sig bl.a. ved at være opsøgende i forhold til supervision og efteruddannelse. Der er f.eks. en voksende bevidsthed om, at det er et vigtigt element i den professionelle plejefamilie at adskille sine egne følelser i forhold til barnet, så man f.eks. ikke tager barnets frustrationer på sig. Dette kan være en vanskelig opgave, og plejefamilierne oplever derfor behov for via supervision at lære at håndtere barnets følelser hensigtsmæssigt og professionelt og ikke involvere sig for følelsesmæssigt.

Plejefamiliernes skridt i retning af professionalisme i opgaveløsningen

Fra 2014 til 2015 ses en stigning på mellem 20 % - 30 % i antallet af plejefamilier, som scorer højt eller meget højt i den gennemsnitlige bedømmelse af de udvalgte indikatorer.

Overordnet vurderes dialogen mellem plejefamilie og socialtilsyn at være med til at fremme plejefamiliernes professionalisering. Plejefamilierne giver generelt udtryk for, at det har stor betydning for dem, at der er kommet et professionelt og uafhængigt tilsyn, der målrettet kan se familien fra andre vinkler, end den anbringende kommune kan. Det betyder, at der kan opnås et “360 graders” billede af plejefamilien, hvorved familiernes udvikling og professionalisering kan understøttes på meget konkret vis.

Familierne er blevet bevidste om, at der er formelle rammer for deres opgave i form af en godkendelse til et bestemt antal børn med en bestemt belastningsgrad. Denne bevidstgørelse betyder, at plejefamilierne i højere grad kan medvirke til en relevant matchning, når et barn skal anbringes.

Alene det, at få eksternt tilsynsbesøg, medvirker til, at familierne opfatter sig selv som havende del i en professionel opgave. Dette understøttes yderligere af, at der med optagelse på Tilbudsportalen sker en formaliseret synliggørelse af familien som plejefamilie.

Kvaliteten af de sociale tilbud belyst i fokuspunkter

TILBUDSOMRÅDET

Med Lov om socialtilsyn er tilbuddets dokumentation af resultater et formaliseret led i bedømmelsen af tilbuddenes kvalitet. Kvaliteten i et tilbud afhænger af, at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne, som er beskrevet i de mål, som de visiterende kommuner har opstillet for opholdet på tilbuddet.

I den forbindelse er det en forudsætning, at tilbuddet har kendskab til den enkelte borgers indsatsmål og anvender relevante metoder i forhold hertil samt dokumenterer resultaterne for borgeren mhp justering af indsatsen og

sandsynliggørelse af, at indsatsen opnår den forventede effekt.

I årsrapporten har vi sat fokus på målgrupperelevansen af tilbuddenes indsats samt tilbuddenes dokumentation af resultater og graden af målopfyldelse for borgerne. I Kvalitetsmodellen drejer det sig om: Tema 3, Målgrupper, metoder og resultater, Kriterium 3: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne. Indikatorerne 3.a, 3.b og 3.c.

Vi har undersøgt udviklingen i tilbuddenes bedømmelser på de tre indikatorer fra 2014 til 2015 og status på kvaliteten af indikatorerne ved udgangen af 2015.



“

De fleste børn- og ungetilbud har udarbejdet en kost- og sundhedspolitik, og de har generelt stort fokus på skole, uddannelse og beskæftigelse samt fremmøde”.

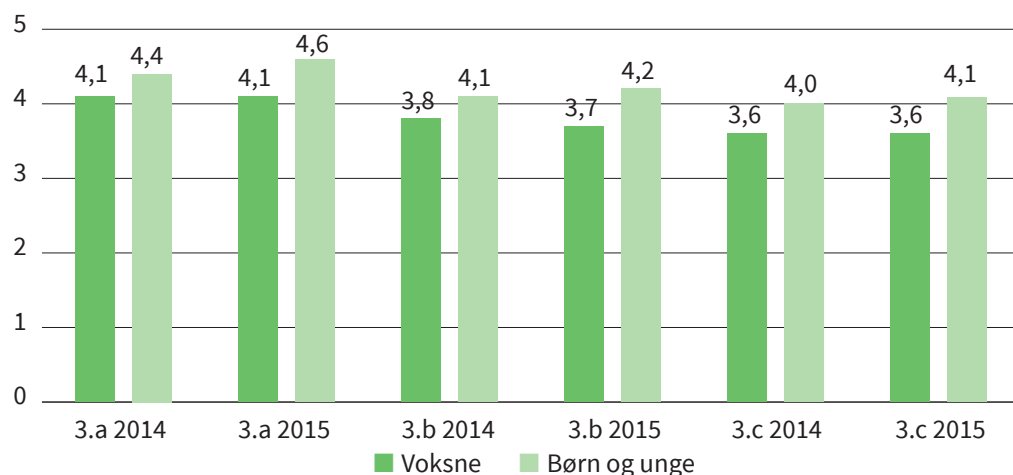
Tilsynskonsulent

Fokus på tilbuddenes målgrupperrelevans og resultatdokumentation

Udviklingen i børn/unge- og voksentilbuddenes målgrupperrelevans, dokumentation og resultater. Gennemsnitsbedømmelser i begge tilbudstyper i 2014 og 2015

Kriterium 3

- Indikator 3. a Indsatsens relevans for målgruppen
- Indikator 3. b Tilbuddets resultatdokumentation
- Indikator 3. c Dokumentation af positive resultater for borgerne



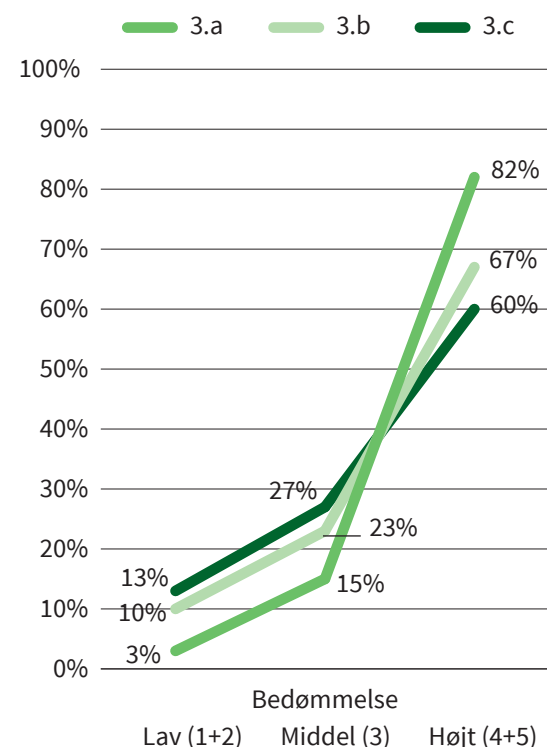
Kvaliteten i Børn- og ungetilbuddene udvikler sig positivt inden for alle tre indikatorer fra 2014 til 2015. Voksentilbuddene holder samme kvalitetsniveau, undtagen på resultatdokumentation, hvor gennemsnitsbedømmelsen går svagt tilbage.

- Kvaliteten bedømmes generelt at være højere i børn-/ungetilbuddene end i voksentilbuddene både i 2014 og 2015.
- Begge tilbudsområder ligger over middelvurderingen 3 på bedømmelsesskalaen både i 2014 og 2015 i alle gennemsnitsscorer.
- Børn- og ungeområdet anvendelse af fagligt relevante tilgange for målgruppen er den indikator, hvor der ses den største fremgang.

- Børn- og Ungetilbuddenes dokumentation af indsats og opnåelse af positive resultater udvikler sig positivt fra 2014-2015.
- På voksenområdet bedømmes indsatsernes relevans og tilbuddenes opnåelse af positive resultater at holde samme niveau i 2014 og 2015.
- Der ses en svag tilbagegang i voksenområdet resultatdokumentation fra 2014 til 2015.
- Opnåelsen af positive resultater på voksenområdet er den indikator, der viser det laveste gennemsnit af alle indikatorer på begge tilbudsområder i både 2014 og 2015.

Tilbuddenes målgrupperrelevans, dokumentation og resultater ved udgangen af 2015

Tilbuddenes procentvise fordeling på 5-punktsskalaen



Ved udgangen af 2015 er hovedparten af tilbuddene i stand til at dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

- Indsatsens målgrupperrelevans er den indikator, som flest tilbud: 82% opnår en høj eller meget høj bedømmelse for.
- Tilbuddets resultatdokumentation er den indikator, som næst flest tilbud: 67% opnår en høj eller meget høj bedømmelse for.
- Tilbuddenes dokumentation af positive resultater for borgerne er den indikator, hvor tredje flest tilbud: 60% bedømmes højt eller meget højt – eller den indikator der bedømmes lavest af de tre.
- Sammenlagt bedømmes mere end 87% af samtlige regodkendte tilbud i 2015 at være i stand til i 'middel – høj – meget høj' grad at dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.
- En lille andel af tilbud dvs. fra 3%-13%, bedømmes lavt ift. opfyldelse af målgrupperrelevans, dokumentation og resultater.

Dokumentation af positive resultater er den indikator, hvor der ses flest lave bedømmelser, dvs. som flest tilbud har sværest ved at opfylde tilfredsstillende.

Refleksioner fra tilsynspraksis

Tilbuddenes kendskab til borgernes indsatsmål er øget fra 2014 til 2015

Generelt ses i 2015 flere handleplaner og konkrete mål på borgerne. Nogle kommuner er meget opmærksomme på, at der udarbejdes konkrete indsatsmål for anbringelsen og visiterer ikke uden, at der foreligger indsatsmål. Med indsatsmål bliver bestillingen tydelig og sætter rammerne for, hvad det er, der skal arbejdes med.

Tilsvarende er nogle tilbud meget opmærksomme på at modtage indsatsmål fra de anbringende kommuner at arbejde efter og stiller som krav i forbindelse med bestillingen af anbringelsen, at kommunerne udleverer handleplansmål. Eksemplerne på godt samarbejde mellem kommuner og tilbud med fælles opfølgning på borgernes mål og resultater er blevet flere.

Der er stadig tilbud, som ikke kender borgernes indsatsmål

Hvis tilbuddene ikke kender borgernes indsatsmål skyldes det ofte, at kommunerne ikke sender indsatsmålene til tilbuddene og i øvrigt heller ikke involverer tilbuddene i forbindelse med opfølgning og revision af målene.

Manglende kendskab til borgerens mål kan også skyldes, at tilbuddene ikke er opsøgende ift. at modtage mål på grund af en "ideologisk" modstand mod at skulle arbejde baseret på kommunalt fastsatte mål for borgerne. Visse tilbud mener nemlig, at tilbuddet skal fungere som en familie, uafhængigt af 'systemet'. Dette gør sig særligt gældende i meget små tilbud, der er startet som plejefamilier. På voksenområdet er handleplanen alene et tilbud til borgeren. Der udarbejdes derfor ofte blot en bestilling til tilbuddet og ikke nødvendigvis mål for indsatsen. Hovedparten af målgrupper på voksenområdet er anbragt i mange år – ofte på det samme tilbud. Kommunerne har ofte anbragt disse borgere med det ene formål, at de 'skal have et godt liv'. Kommunernes kendskab til borgerne er i disse tilfælde sporadisk, mens tilbuddets kendskab til borgerne er

stort. Som konsekvens heraf har kommunerne i mange tilfælde overladt til tilbuddene at følge internt op på borgeren.

Nogle tilbud arbejder med borgere uden kommunale mål

I de tilfælde, hvor der ikke er udarbejdet kommunale indsatsmål for borgeren, benytter nogle tilbud visitationspapirerne som grundlag for at udarbejde egne indsatsmål/pædagogiske mål. Andre tilbud udarbejder indsatsmål/pædagogiske på baggrund af en observationsperiode på f.eks. 14 dage.

Det ses også, at tilbuddets mål fremlægges for kommunen, som derefter gør målene til kommunens indsatsmål for borgeren. Borgeren indpasses således i tilbuddets system frem for omvendt med udgangspunkt i det individuelle helhedsperspektiv på borgerens situation, som den kommunale myndigheder får via børnefaglige undersøgelser (§ 50) på børn- og ungeområdet/helhedsvurdering på voksenområdet.

På voksentilbuddene kan kvaliteten af de pædagogiske mål, som tilbuddene udarbejder for borgerne, i de tilfælde hvor der ikke er kommunale indsatsmål, være meget svingende og meget lidt retningsgivende for helheden i indsatsen. I ét eksempel ses som et mål for borgeren at gå ud med skraldespanden hver dag. Det fremgår ikke, hvad det pædagogiske formål med denne aktivitet er, og hvilke resultater for borgeren, der ønskes opnået hermed.

Tilbuddenes fokus for borgere, der har boet på tilbuddet i mange år, ændres ofte til mere omsorg end rehabilitering, hvilket for nogle målgrupper ex. udviklingshæmmede kan synes mere relevant end hårde, målbare mål.

Resultatdokumentation er et ret nyt fænomen i sociale tilbud

Systematisk dokumentation af indsats er et relativt nyt fænomen på tilbudsområdet. Heller ikke de anbringende kommuner har tidligere haft forventninger om dokumentation i forbindelse med anbringelsen af borgere. Imidlertid ses et voksende krav i kommunerne til at kunne se, "hvad får man for pengene".

I 2015 er situationen på dette område, at nogle tilbud bruger håndskrevne dagbogsnotater, mens andre tilbud inden for de sidste 2 år – og her kan konsulenterne identificere en udvikling mellem 2014 og 2015 – har investeret i avancerede IT systemer, der understøtter resultatdokumentation og effektmåling.

En del tilbud råder ikke over IT til understøttelse af dokumentationsarbejdet, og nogle steder skriver man end ikke dagbog på de enkelte borgere.

Socialtilsynet har aktuelt primært fokus på skriftlig dokumentation, men det ses også, at tilbuddene i vidt omfang bruger f.eks. video og opslagstavler. Hvis disse kilder skal inddrages forudsætter det imidlertid, at tilbud og/eller socialtilsyn er opmærksomt på, at der kan være andet relevant materiale end skriftligt materiale.

Foruden relevante IT systemer til dokumentationsopgaven er bemestring af de samme IT systemer et udviklingspunkt for tilbuddene. Vigtigst er at udvikle tilbuddets dokumentationskompetencer til sikring af systematisk, målrettet og relevant dokumentation af tilbuddets resultater.

Dokumentation af resultater, når indsatsmål fra kommunen mangler

Tilbud, der ikke har modtaget indsatsmål fra de visiterende kommuner, bedømmes i et vist omfang divergerende for deres dokumentation af resultater.

Nogle tilsynskonsulenter bedømmer konsekvent dokumentationen lavt, hvis tilbuddet ikke har modtaget indsatsmål – uanset evt. positive resultater.

Argumentet for at bedømme tilbuddet lavt trods positive resultater er, at alle resultater kan kaldes positive, når der ikke er defineret et udgangspunkt og et mål for indsatsen.

Andre konsulenter vil bedømme tilbuddet relativt højt, hvis tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan dokumentere positive resultater, selvom de ikke har modtaget kommunale mål, men f.eks. selv har opstillet mål for indsatsen.

Argumentet for at bedømme et tilbud højt, som trods manglende indsatsmål fra kommunen, som har arbejdet godt og selv har udarbejdet mål, er, at det er tilbuddet og ikke kommunen, som skal bedømmes. Dog kan et tilbud, der ikke har de kommunale indsatsmål, ikke score meget højt.

Når dokumentationen mangler

Manglende dokumentation skyldes ofte, at den anbringende kommunes indsatsmål er meget generelle og overordnede, og at de overord-



nede mål ikke er operationaliseret i konkrete delmål, som tilbuddet kan tage udgangspunkt i indsatsen til borgerne - og dokumentere deres indsats og resultater i forhold til.

Oftentimes ses det også, at tilbuddene laver statusbeskrivelser på borgerne, der dog som hovedregel ikke tager afsæt i borgerens handleplansmål/indsatsmål eller dokumenterer, hvordan tilbuddet understøtter borgerens mål. Statusbeskrivelserne er alene beskrivelser af status quo, som derfor heller ikke evaluerer borgerens udvikling eller dokumenterer hvilke resultater, der kan tilskrives tilbuddets indsats.

Nogle voksentilbud, især de 'gamle' tilbud, arbejder i højere grad ud fra en fællesskabstænkning end ud fra de individuelle mål for borgeren – som lovgivningen nu har i fokus. Disse tilbud kan have svært ved at redegøre for, hvordan de understøtter borgerens individuelle mål, men kan med lethed redegøre for hvilket fællesskab tilbuddet medvirker til at udvikle. Endelig kan der ikke ses bort fra, at der kan være en vis 'kulturel' modstand mod dokumentationsarbejdet i en del tilbud: 'Skal man skrive eller være sammen med borgerne'. Hertil mang-

ler mange tilbud både dokumentations- og IT kompetencer samt -redskaber for at kunne dokumentere pålideligt.

Dokumentationens pålidelighed

Generelt vurderer tilsynskonsulenterne ikke tilbuddenes dokumentationsmetoder og disses pålidelighed. Dog foretages en vis kildekritik. Det er ikke nok, at tilbuddet "synes" det går godt. F.eks. gør følgende vurderinger sig gældende:

- Skriftlig dokumentation vægter højere end f.eks. video og andre kilder.
- Hvis der ved 'triangulering', som foreskrevet i 'Håndbog for tilsynsførende', viser sig at være sammenhæng i de oplysninger, der gives til socialtilsynet, vil konsulenten vurdere, at der er tale om pålidelig dokumentation.
- Hvis der kan aflæses udvikling af indsatsmålene i en borgers handleplaner, vurderes der at være tale om pålidelig dokumentation af positive resultater.
- Når det fremgår, at dokumentationen er løbende og systematisk med samme metode og emne.

Men dokumentationsmetoder, kildekritik eller ej oplyser tilsynskonsulenterne, at tilbuddenes kvalitet altid vurderes efter, om de evaluerer på egen indsats og løbende tilpasser den efter borgerens behov. Det er væsentligt for at tilbuddet kan opnå en god bedømmelse, at det reflekterer over egne indsatser og faglige tilgange – og anvender disse refleksioner til forbedring af indsatsen.

Fra 2014 til 2015 har tilbuddene generelt fået mere fokus på dokumentationen af borgernes udvikling og iværksat nye tiltag og metoder. F.eks. har nogle tilbud indkøbt it-baserede effektmålingssystemer, der kan vise de enkelte borgers udvikling. Nogle tilbud er begyndt systematisk at dokumentere deres resultater på anden vis. Og nogle tilbud har taget systemer i brug, der baserer sig på borgerens scoring og dokumentation af egen udvikling.

PLEJEFAMILIEOMRÅDET

Fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene i barnets handleplan

Det er afgørende for kvaliteten i en plejefamilie, at plejefamiliens indsats medvirker til at sikre barnets trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for det barn eller de børn, der er anbragt i plejefamilien.

I den forbindelse er det en forudsætning, at plejefamilien har kendskab til de mål, som den visiterende kommune har opstillet for barnets udvikling og ophold i plejefamilien, og bidrager

aktivt til opfyldelsen af disse. Plejefamilien skal over for socialtilsynet således kunne redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål i hverdagen.

Vi har sat fokus på bedømmelsen af plejefamiliens kendskab til barnets mål og på plejefamiliens redegørelse for, hvordan de aktivt understøtter disse. I Kvalitetsmodellen drejer det sig om: Tema 3, Målgrupper, metoder og resultater, Kriterium 4: Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien. Indikatorerne 4.a og 4.b.

Vi har desuden undersøgt udviklingen i plejefamiliernes bedømmelse på de to indikatorer fra 2014 til 2015 og status på kvaliteten af indikatorerne ved udgangen af 2015.

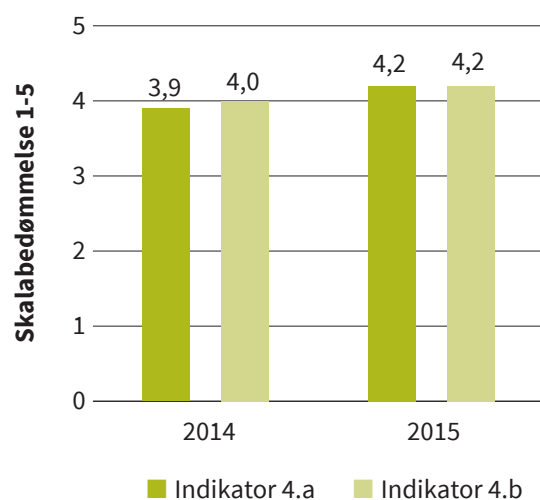
Udviklingen fra 2014 til 2015 i plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene for barnets ophold i plejefamilien.

Gennemsnitsbedømmelser i 2014 og 2015

Kriterium 4

Indikator 4. a Plejefamilien kender kommunens mål for barnets ophold

Indikator 4. b Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål

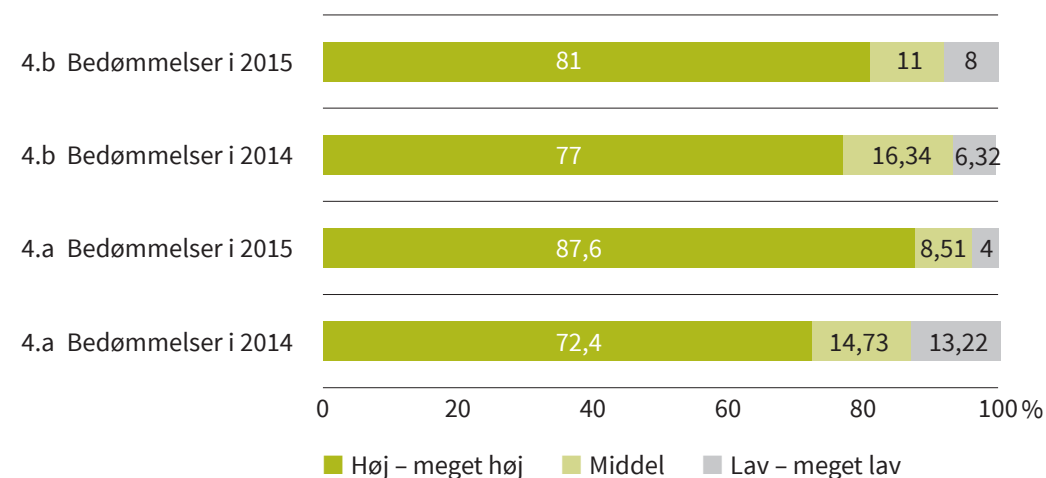


- En meget stor del af plejefamilierne kender både i 2014 og i 2015 målene i barnets handleplan. Gennemsnitsbedømmelsen er stigende.
- En meget stor del af plejefamilierne kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets handleplansmål både i 2014 og 2015. Gennemsnitsbedømmelsen er stigende.
- Det bemærkes, at andelen af plejefamilier, der kan redegøre for barnets handleplan, er højere end andelen af plejefamilier, der kender barnets plan i 2014. I 2015 er der overensstemmelse i gennemsnitsbedømmelserne af de to indikatorer.

Plejefamiliernes fordeling i Kvalitetsmodellens 5-punkts skala i 2014 og 2015

Sammenligning 2014 og 15

Fordelingen på kvalitetsmodellens 5-punktsskala



- I 2015 kender 87,6 % af plejefamilierne 'i høj eller meget høj grad' målene i barnets handleplan. Dette er en stigning på 21,6 % i forhold til 72,04 % 2014.
- Antallet af plejefamilier, som bedømmes til 'kun delvis eller i mindre grad' at kende målene i barnets handleplan, er faldet med 43% fra 14,73% i 2014 til 8,51% i 2015.
- Antallet af plejefamilier, som bedømmes til 'ikke eller kun i meget ringe grad' at kende målene i barnets handleplan, er faldet fra 13,22 % i 2014 til knapt 4 % i 2015, hvilket er et fald på 69%.
- I 2015 bedømmes 81% af plejefamilierne til 'høj eller meget høj grad' at kunne redegøre for, hvordan de understøtter målene for barnet. Dette er stigning på 5,19% i forhold til 77% af plejefamilierne i 2014.
- Antallet af plejefamilier, som bedømmes til 'kun delvis eller i mindre grad' at kunne redegøre for, hvordan de understøtter målene i barnets handleplan er faldet fra 16,34% i 2014 til 11% i 2015, hvilket er et fald på 32%.
- Antallet af plejefamilier, som bedømmes til 'ikke eller kun i meget ringe grad' at kunne redegøre for, hvordan de understøtter målene i barnets handleplan, er i 2015 8%, hvilket i forhold til 6,32% i 2014 er en stigning med 26%.
- Den procentuelle opgørelse viser, at antallet af plejefamilier, som 'ikke eller kun i meget

ringe grad' kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af barnets mål er vokset i 2015 i forhold til 2014.

Refleksioner fra tilsynspraksis

Antallet af plejefamilier som har kendskab til og kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål er støt stigende

Efter socialtilsynets tilsynsbesøg i 2014 er både plejefamilier og kommuner blevet mere opmærksomme på, at der stilles krav til plejefamilien om kendskab til målene i barnets handleplan, og om at plejefamilien skal kunne redegøre for, hvordan de i deres arbejde med barnet understøtter målene. Kommunerne sikrer i højere grad end tidligere, at plejefamilierne holdes orienteret om målene i det enkelte barns handleplan, og plejefamilierne rykker den visiterende kommune for barnets mål, hvis de ikke modtager dem.

Plejefamilier, som kender til og kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets handleplansmål, har nogle karakteristika

Plejefamilier, som kender barnets handleplansmål, og er gode at redegøre for, hvordan de i deres praksis understøtter målene, er plejefamilier, som er karakteriseret ved enten at have et tæt samarbejde med den anbrin-

gende kommune, at de har en god supervisor, at målene i barnets handleplan er formuleret tydeligt og konkret, og/eller at plejefamilien har en faglig/uddannelsesmæssig baggrund, der giver dem viden om, hvordan handleplansmålene kan omsættes til et styringsværktøj for arbejdet med barnet.

Forskellige vanskeligheder ligger til grund for, at en del plejefamilier stadig ikke kender barnets handleplansmål

Der er flere årsager til, at der stadig er plejefamilier, som ikke har kendskab til barnets handleplansmål. Nogle kommuner er ikke opmærksomme på at informere plejefamilien om barnets handleplansmål eller at følge op på plejefamiliens arbejde med barnet. Dette kan især være et problem for nygodkendte plejefamilier, der er forsigtige med at stille krav til kommunen, eller som i første omgang tillægger det større vægt 'at være der' for barnet end at rykke kommunen for barnets mål. Hvis kontakten mellem handlekommunen og plejefamilien er svag pga. f.eks. skiftende sagsbehandlere, er plejefamilierne til sidst tilbøjelige til at opgive at få barnets mål udleveret.

Der findes desuden eksempler på kommuner, som ikke udarbejder handleplansmål, og plejefamilier, som ikke er bevidste om formålet med, at kommunen skal udarbejde mål for barnets anbringelse.

Der er flere væsentlige forklaringer, når plejefamilier ikke kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål.

Der er ligeledes flere årsager til, at der er plejefamilier, som ikke kan redegøre for, hvordan de understøtter handleplansmålene i arbejdet med barnet.

For det første er manglende understøttelse af barnets handleplansmål en naturlig konsekvens af manglende kendskab til barnets handleplansmål. Uklare mål eller manglende opfølgning med plejefamilien på ændrede mål er en anden væsentlig årsag. Manglende samarbejde mellem plejefamilien og kommunen, manglende opfølgning fra plejefamiliens side på rekvirering af barnets mål pga. ukendskab

til, hvem i kommunen de kan søge oplysninger hos, er en tredje årsag til, at plejefamilien ikke kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål.

Indikatorbedømmelse og genoprettelse af et misforhold

I 2014 var antallet af plejefamilier, som var i stand til at redegøre for barnets mål, højere end antallet af plejefamilier, der havde kendskab til barnets mål. Når der ses bort fra, at data fra 2014 er behæftet med en vis usikkerhed, er forklaringen, at der dengang var en lidt uensartet bedømmelsespraksis i socialtilsynet. I 2014 blev bedømmelsen baseret på, hvad plejefamilien fortalte, og hvor overbevisende de gjorde det.

Hvis barnets handleplansmål var uklare eller meget overordnede, hvilket ofte var tilfældet, tillagde socialtilsynet ikke plejefamiliens redegørelse for de kommunale mål for barnet afgørende betydning, når kvaliteten af plejefamiliens arbejde med barnet skulle bedømmes. I sådanne tilfælde var tilsynet ofte mere opmærksomt på, hvordan plejefamilien beskrev sit arbejde med barnet, end på redegørelsen for, hvad handleplansmålene sagde. Det kunne således forekomme, at nogle konsulenter bedømte det 'højt eller meget højt', at en plejefamilie kunne fortælle godt og reflekteret om sit arbejde med barnet, selvom plejefamilien ikke havde modtaget eller kunne redegøre for barnets handleplansmål fra den visiterende kommune. Andre tilsynskonsulenter ville bedømme den samme plejefamilie 'lavt eller meget lavt' på de samme indikatorer.

Kriterierne for bedømmelse af de enkelte indikatorer er præciseret fra 2014 til 2015. Socialtilsyn Syd har igennem hele 2015 haft fokus på plejefamiliernes kendskab til plejebarnets mål og plejefamiliernes redegørelse for, hvordan de understøtter disse – og på socialtilsynets egen bedømmelsespraksis. I 2015 vurderes bedømmelserne således at være i bedre overensstemmelse med indikatorens ordlyd, og de faktiske forhold.

Nygodkendelse Plejefamilie



Send ansøgning

Ansøgninger fremsendes digitalt til Socialtilsyn Syd (læs om dette på vores hjemmeside).

Modtaget

Socialtilsynet sagsbehandler på ansøgninger ud fra, hvornår de er modtaget.

Telefoninterview

Tilsynskonsulenten kontakter ansøger pr. telefon og foretager telefoninterview.



Evaluering

Tilsynskonsulenten evaluerer ansøgers deltagelse i grundkurset.

Grundkursus

Obligatorisk og over 4 dage.

1. møde

Tilsynskonsulenten kommer på besøg hos ansøger.



2. møde

Tilsynskonsulent og ansøger holder møde, typisk i Socialtilsyn Syd.

Rapport i høring

Den samlede rapport udarbejdes og sendes i høring hos ansøger.

Godkendt

Kommunerne kan anvende den godkendte plejefamilie, da den fremgår på Tilbudsportalen.

Læs mere på www.socialtilsynsyd.dk

Fokus på ny godkendelse af plejefamilier

I 2015 har nygodkendelse af plejefamilier været organiseret sådan i Socialtilsyn Syd, at et fast team har stået for hele godkendelsesprocessen. Teamet har haft særligt fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden til 10 uger, regnet fra det tidspunkt hvor ansøgningen blev modtaget, og til familien modtog den endelige afgørelse og blev synlige på Tilbudsportalen.

Den typiske ansøgerprofil

- Far, mor og større børn. Mor vil gerne vil lave et karriereskift. Hun vil gerne have et helt lille plejebarn.
- Forældre med børn på 3-6 år. Mor gerne vil hjem og gå for at skabe mere tid – også til sin egen familie.

- Ansøgere der er fritstillede, arbejdsøgende eller i fleksjob.
- Ansøgere bor overvejende på landet.
- De fleste søger godkendelse til fuldtidspleje fra starten, en del ender med godkendelse til aflastning og forventer senere at få godkendelse til fuldtidspleje.



Konsulenten skal sørge for, at ansøgerne får tilstrækkelig information – også inden de sender ansøgning, så de har et så afklaret grundlag som muligt at søge på.

Konsulent i godkendelsesteamet

Birgit og Bent – en familie, der godkendes til fuldtidspleje

Birgit og Bent, begge i begyndelsen af fyrrerne. Egne to børn, en søn på 19 og datter på 15 år. Bent arbejder som automekaniker, og Birgit er ledig, efter hun i flere år har arbejdet som dagplejer.

Birgit og Bent ansøger om godkendelse til et lille barn, så lille som muligt, da det er her Birgit synes hun har mest erfaring.

Socialtilsynet laver et telefoninterview med Birgit, hvor det vurderes, at familien opfylder betingelserne for at socialtilsynet går videre med ansøgningen. Der aftales et 1. besøg.

Forinden besøget besvarer Birgit og Bent et spørgeskema, som tager udgangspunkt i Kvalitetsmodellens temaer: Uddannelse og beskæftigelse, Selvstændighed og relationer og Familiestruktur og familiodynamik. Birgit og Bent returnerer en besvarelse, der vidner om at de har gjort sig mange overvejelser i forhold til at være plejefamilie, og det fremgår, at de har reflekteret en del over opgavens betydning for dem som familie. Birgit og Bent viser, at de har indsigt og fornemmelse for, hvordan de kan støtte plejebarnet, og på hvilke områder de kan blive udfordret.

Ved 1. besøg taler socialtilsynets konsulent med begge børn, også selvom den store på 19 år er på vej til at flytte hjemmefra. At møde ansøgenes egne børn har værdi i forhold til at fornemme stemningen i familien, og samtidig høre børnene om deres tanker om at blive plejefamilie. Hvordan de forestiller sig at indgå i opgaven, og hvilken betydning det kan få for dem. Datteren på 15 år er meget engageret i dans, og hele familien bruger en del tid på hendes hobby. De kører hende og er med til stævner i hele landet. Datteren fortæller, at hun ikke kunne forestille sig, at familien skulle have et barn, der hænger i gardinerne og er meget voldsomt. Datteren synes, at et lille barn kunne være rigtig hyggeligt. Der iagttages en familie,

hvor der er nærvær og åbenhed. De fysiske rammer besigtiges.

Efter det 1. møde, vurderer konsulenten, om familien skal inviteres med på grundkursus, eller om der evt. er forhold, der gør, at familien ikke vil kunne godkendes. Det kan f.eks. være, at de fysiske rammer ikke lever op til kravene, eller at familien står med udfordringer i forbindelse med egne børn. Birgit og Bent inviteres til grundkursus.

Både Bent og Birgit deltager i grundkurset, og synes de får rigtig meget ud af det. De giver begge udtryk for, at kurset skærper deres interesse og lyst til at påtage sig opgaven. De bliver samtidig klar over, at de nok ikke skal have et helt lille barn, og at det er vigtigt for dem som familie, at de stadig har mulighed for at bakke op om datterens dans. Bent og Birgit når derfor frem til, at de gerne vil være plejefamilie for et fuldtidsplejebarn i alderen 5 – 10 år. Barnet må ikke have store belastninger.

Kort efter deltagelse i grundkursus inviteres Bent og Birgit til 2. samtale i socialtilsynet. Ved 2. samtale er der oftest to konsulenter tilstede. Temaerne på 2. samtale er hovedsageligt Kvalitetsmodellens Tema 5: Kompetencer. Efter en fastlagt interviewguide interviewer konsulentterne Bent og Birgit om deres opvækst og undersøger Bent og Birgits mentaliseringsevne dvs. deres evne til at opfatte og forstå egen og andres adfærd ud fra de følelser, tanker og behov mv., der ligger bag. De interviewes desuden om, hvordan de er som forældre og om deres parforhold. Der tales om samarbejdsevner og samles op omkring Tema 4 Familiodynamik i Kvalitetsmodellen. Interviewet afrundes med konsulenternes tilbagemeldinger og endelig afklaring af målgrupper. Birgit og Bent godkendes til et barn i fuldtidspleje i alderen 5 – 10 år med middel belastning.

“

Godt vi tog i Ikea før samtalen og ikke efter”.

Parret fra Jylland efter 2. samtale



“

Alle forældre burde have sådan et kursus”

Hørt på grundkursus

Morten og Malene – en familie, der godkendes til aflastning

Morten og Malene ansøger Socialtilsynet om godkendelse til at blive aflastningsfamilie. De er henholdsvis 27 og 25 år gamle og har dannet par de sidste 4 år. Morten er pædagogstuderende og har erfaringer med børn via forskellige ansættelser i børnehaver og specialklasser som henholdsvis pædagogisk assistent og som uaglært. Desuden er han kontaktperson for et barn i et vist timestal om ugen. Malene deltager sommetider i samværet med barnet.

Malene er faglært og har erhvervs erfaring inden for forskellige områder af sit fag. Lige nu er hun jobsøgende. Malene har ingen erfaringer med børn ud over venindernes børn, og nevøer og niecer i familien. Morten og Malene vil gerne selv have børn, men de har vanskeligt ved at få det. Deres plan er at beholde det barn, som de får i aflastning, og lade det få oplevelsen af at blive storesøster eller -bror, når Malene på et tidspunkt bliver gravid.

Morten og Malene bor i en lejlighed, centralt beliggende i en by. Der er ikke et disponibelt værelse til et barn, men de har en plan for, at de kan sove i stuen og overlade soveværelset til

barnet i forbindelse med aflastningen. Desuden har de den fornødne plads til at indrette soveværelset, så barnet kan "flytte ind" i forbindelse med aflastningen og opbevare private ejendele i skuffer og skabe. Morten og Malene har ligeledes andre planer for, hvordan de kan indrette sig, så barnet kan føle sig hjemme, når det er hos dem.

Socialtilsynet taler med Morten og Malene om, hvad der vil ske i det øjeblik, Malene bliver gravid, og de får et barn. Både psykologisk og praktisk. Men også om den betydning graviditet, fødsel og et nyt barn vil få set fra aflastningsbarnets perspektiv, og om, hvad de kan gøre for at forsikre barnet om dets position i familien.

Socialtilsynet orienterer desuden Morten og Malene om opfyldelse af stabilitets- og kontinuitetsprincipper i relation til plejeopgaven som afgørende for godkendelse.

Mortens erfaringer med børn, parrets overvejelser og evner til at sætte sig ind i barnets perspektiv og lægge strategier for at imødegå

eventuelle vanskeligheder danner, sammen med andre forhold, grundlag for at Morten og Malene starter på grundkursus.

Morten og Malene deltager aktivt på grundkursus. De bidrager med spørgsmål og erfaringer og snakker med de øvrige kursister på holdet. De er bevidste om, at de befinder sig i den yngre ende af plejefamilieskalaen. Dette skærper deres overvejelser karakteren af deres motivation, og de formår at italesætte deres overvejelser, iagttagelser og tvivl.

I den 2. godkendelsessamtale taler Morten og Malene om egen barndomshistorik, om sorger, kriser og personlig læring i livet og i parforholdet. Desuden taler de om deres læring i forbindelse med grundkurset, som de just har gennemført. I denne samtale indgår konsulenternes observationer af parret, og de har fremsendt en evaluering af egen læring, som også uddybes efter behov. Igen formår de at italesætte, reflektere og se andre perspektiver end deres eget.

Socialtilsynet gør sig blandt andet overvejelser om følgende forhold i forbindelse med Morten og Malenes ansøgning som aflastningsfamilie: Familiens fysiske rammer, al den stund, at der ikke er et disponibelt værelse i boligen for et plejebarn.

Familiens faglige og personlige kompetencer i relation til at kunne drage omsorg for barnet i relation til barnets alder og behov, med henvisning til, at kun den ene part har erfaringer med børn, og at parret ikke har fælles erfaringer i forælderrollen ift. egne børn.

Familiens fremtidige overskud til at varetage opgaven som plejefamilie og give barnet trygge og stabile rammer i lyset af planerne om at stifte egen familie,

Morten og Malene opnår godkendelse som aflastningsfamilie. I den samlede vurdering indgår også parrets planer om at få egne børn samt parrets overvejelser i den forbindelse om at opretholde foranstaltningen for et aflastningsbarn, således at dette er en anbringende kommune bekendt.

“

Som konsulent er man ofte i et felt med en plejefamilie, hvor der skal tales om dybt personlige forhold og stilles de rigtige spørgsmål på en respektfuld måde, der kan afdække familiernes kompetencer og sårbarheder.

Altså, der skal samtidig observeres, nøgternt vurderes og dokumenteres.

Det er svært og vi 'øver os' konstant.”

Konsulent i godkendelsesteamet



Søren og Lise - en familie der fik afslag

Familien består af Søren på 48, Lise på 45 år og børnene Pia på 12 og Steffen på 16.

Søren er ufaglært maskinarbejder og Lise er social- og sundhedshjælper. Ved siden af sit job som social- og sundhedshjælper arbejder Lise ved den kommunale hjemmepleje.

Søren og Lise har begge arbejdskolleger, som er plejefamilier, og derigennem har de fået lyst til at blive plejefamilie. Deres motivation bygger på et ønske om at gøre en forskel for et barn, som ikke har det godt. De er indstillet på, at såfremt det kræves, vil Lise opgive sit arbejde og være fuldtidsbeskæftiget som plejeforældre. Forinden familien indsender ansøgningen, har Lise læst på internettet om, hvad det vil sige at være plejefamilie.

Socialtilsyn Syd gennemfører et telefoninterview med Lise.

I telefoninterviewet fortæller Lise uddybende om deres motivation. Hun føler, at familien vil kunne løse en døgnplejeopgave, fordi de er en rigtig god familie. Spørgeskemaet er besvaret kortfattet og ofte med "ja" og "nej". Besvarelsen rummer ingen beskrivelser eller refleksioner.

På baggrund af interviewet med Lise og familiens besvarelse af spørgeskemaet vurderer

konsulenten, at der er brug for at være 2 konsulenter på sagen ved 1. besøg.

Ved 1. besøg interviewes Søren og Lise, og konsulenterne taler også med familiens to børn. Det fremgår af samtalen, at familiens datter Pia har betydelige sociale vanskeligheder i skolen. Sønnen Steffen går i øjeblikket derhjemme, da han for et par måneder siden blev smidt ud af Teknisk skole pga. for meget fravær.

Det er Socialtilsyn Syds samlede vurdering, at Lise og Steffen ikke opfylder betingelserne for en generel godkendelse som plejefamilie. I afgørelsen lægges vægt på, at parret i undersøgelsen ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for deres overvejelser og refleksioner om at være plejefamilie. Parret har ingen forudsætninger eller overvejelser om børn med særlige behov og de udfordringer, der kan være i den forbindelse. Endelig har Lise og Steffen ikke givet udtryk for refleksioner over deres eget overskud og begrænsninger i forhold til egne børn og evt. plejebørn. Specielt har både datterens og sønnens vanskeligheder og særlige behov for støtte haft vægt i afgørelsen. Efter 1. interview gives parret afslag på ansøgningen som plejefamilie.



Overraskende mange giver udtryk for at de føler sig godt behandlet, selvom de fik afslag."

Konsulent i godkendelsesteamet



Det er vigtigt hele tiden, at 'lede' familierne igennem processen og sørge for løbende at give dem lige tilpas information om forløb, proces og krav".

Konsulent i godkendelsesteamet

Grundkurset

I Socialtilsyn syd er det besluttet at grundkurset til at blive plejefamilie skal indgå i den samlede godkendelsesproces. Tidligere har grundkurset været bygget op omkring KRITH materialet, der er udviklet af Socialstyrelsen i 2010. STS er nu i gang med at lave nyt materiale, som i højere grad tager udgangspunkt i kvalitetsmodellens temaer. I STS ønsker vi at lave et grundkursus, der veksler mellem oplæg, øvelser, cases, gruppearbejder og plenumdrøftelse. Vi vil fortsat gøre brug af nogle af øvelserne fra KRITH.

Vi ser det som en stor fordel for kvaliteten af godkendelsesprocessen, at kurset ligger midt i processen mellem 1 og 2. samtale, og at det er os, der udfører begge dele. Som socialtilsyn har vi derved mulighed for at have flere konsulenter "øjne" på ansøgerne, og se og vurdere dem i forskellige sammenhænge og følge deres proces, samtidig med at ansøgerne oplever samtaler og kursus som en helhed.

Kurset slutter af med, at kursisterne skal lave et selvevalueringsskema, hvor de beskriver deres egen udviklingsproces.

Der laves fra konsulenternes side en bedømmelse af kursisterne i forhold til refleksion, engagement og udviklingsproces. Denne bedømmelse samt kursisters selvevalueringsskema skrives ind i kvalitetsmodellen, og bliver derved en aktiv del af hele godkendelsesprocessen.

Vi er opmærksomme på, at kursisterne ved, at der skal være en bedømmelse af dem på kurset, og at det kan medvirke til en vis usikkerhed hos den enkelte i forhold til at være aktiv og deltage.

Vi italesætter derfor, at bedømmelsen udelukkende er et supplement ind i godkendelsesprocessen, og på ingen måde kan stå alene.

Det er vores erfaring, at vi på den baggrund skaber tryghed i læringsrummet på kurset.

Fordele og ulemper ved nedbringelse af sagsbehandlingstiden

Mange ansøgere synes det er dejligt, at det går så stærkt, når de endelig har besluttet sig for at søge godkendelse som plejefamilie.

Nogle ansøgere giver udtryk for, at processen går for stærkt, at de er meget "på arbejde", og ikke altid når at reflektere tilstrækkeligt mellem de enkelte elementer i godkendelsesprocessen. Den korte sagsbehandlingstid kræver, at konsulent og familie hurtigt i processen planlægger forløbet. For konsulenten kan det være en udfordring, hvis der i perioder er mange ansøgere, hvis der er kort tid af hensyn til godkendelsesprocessens længde eller lang tid, til det kursus plejefamilien kan deltage på, eller hvis der er behov for at belyse særlig forhold i familien af betydning for afgørelsen. Det kan være et problem for ansøgerne, at de skal tage fri til både interviews og grundkursus inden for ganske kort tid.

Erfaringerne i godkendelsesteamet og det videre forløb

Ny-godkendelsesteamet har i 2015 arbejdet meget målrettet på at nedbringe sagsbehandlingstiden, og vi har gode erfaringer og stor succes med det.

Det er besluttet, at ny-godkendelsesteamet senest september 2016 skal have udarbejdet en praksismanual, sådan at det er muligt, at alle tilsynskonsulenter kan lave undersøgelser af nye ansøgere som plejefamilie.

Ny-godkendelsesteamet er sammen med de øvrige tilsynskonsulenter i STS især optaget af fremadrettet at kvalificere undersøgelser generelt og er særligt optaget af at kvalificere vurderingen af ansøgernes kompetencer til mentalisering og refleksion.

Socialtilsyn Syd i tal – økonomi og statistiske oplysninger 2015

SOCIALTILSYN SYDS ØKONOMI 2015

Budget og regnskab 2015

Socialtilsynet skal i hver årsrapport give en kort beskrivelse af budget og regnskab for det forgangne år. I nedenstående tabel fremgår budget og regnskab 2015 for Socialtilsyn Syd.

Budget 2015 og regnskab 2015 (1.000 kr., løbende priser)

	Budget 2015	Regnskab 2015	Forskel
Socialtilsyn Syds direkte udgifter (løn mv.)	47.469	51.787	4.318
Indirekte udgifter (overhead, afdrag på initialomkostninger mv.)	1.491	3.674	2.183
Udgifter i alt	48.960	55.461	6.501
Indtægter fra objektiv finansiering	25.765	25.766	-1
Indtægter fra tilsynstakster	23.195	24.206	-1.011
Indtægter i alt	48.960	49.972	-1.012
Netto	0	5.489	5.489
Regulering overskud 2014	0	-5.883	-5.883
Netto efter regulering tidl. år	0	394	-394

Regnskabet for Socialtilsyn Syd udviser i forhold til budgettet et merforbrug på 5,5 mio. kroner.

Der har været indtægter på 1 mio. kroner hovedsageligt vedrørende væsentlige ændringer som der ikke var forudsagt i budget 2015. Udgiftssiden har været belastet med ekstra udgifter på 6,5 mio. kroner. Dette hovedsageligt i forbindelse med ansættelse af ekstraordinært antal medarbejdere, som manglede i 2014 i forhold til dimensioneringen, hvorfor der også er overført overskud fra 2014. Ansættelserne er

foretaget for at kunne fuldføre alle regodkendelser inden 31. december 2015.

Endvidere er feriepengeforpligtelsen ultimo 2015 reguleret med yderligere 2 mio. kroner.

Stigningen i antal tilbud blev mindre end forventet i forbindelse med budgetlægning, antallet af tilbud faldt således i løbet af 2015. Socialtilsyn Syd har dog samtidigt med, at antallet af tilbud faldt haft ekstra indtægter hovedsageligt vedrørende væsentlige ændringer.



“

Tilbuddenes indtastninger på Tilbudsportalen er blevet mere retvisende. Dog skal nogle tilbud stadig guides.”

Tilsynskonsulent

Tilsynstakster og objektive finansieringsandele

Udvikling i grundtaksterne (uden reguleringer fra tidligere år)

Takstkategori	2014	2015	2016
0 - 7	34.218	31.513	32.041
8 - 24	41.062	37.815	38.450
25 - 49	68.436	63.025	64.083
>50	102.654	94.538	96.124
Ny-godkendelser			
0 - 7	22.334	19.922	19.814
8 - 24	26.801	23.907	23.776
25 - 49	44.668	39.845	39.627
>50	67.002	59.767	59.441
Væsentlig ændring af eksisterende godkendelse			
0 - 7	11.167	9.961	6.510
8 - 24	13.401	11.953	7.812
25 - 49	22.335	19.922	13.021
>50	33.501	29.883	19.531
Skærpet tilsyn			
0 - 7	8.555	7.878	8.010
8 - 24	10.266	9.454	9.612
25 - 49	17.109	15.756	16.021
>50	25.664	23.634	24.031

Note: Med grundtakst (budgettakst) skal forstås den takst, der beregnes for året *uden* reguleringer fra tidligere år.

Taksterne for Socialtilsyn Syd stiger fra 2015 til 2016. Dette skyldes primært en stigning i driftsudgifterne samt et fald i antallet af tilbud, således der er færre tilbud til at betale de faste omkostninger.

Fra 2014 til 2015 blev der budgetteret med et fald i udgifterne/taksterne grundet forventninger om mulige reduktioner efter opstartsåret. Grundet øget opgavepres er faldet i udgifterne reguleret tilbage til "2014-niveau" da opgavevaretagelsen kræver denne tilpasning. Derudover

er der tilført udgifter til nye opgaver som er indregnet i budgettet.

Takststigningen på tilbudsområdet skyldes primært en stigning i driftsudgifterne, ændret fordeling mellem store og små tilbud samt at der er færre tilbud til at betale de faste drifts-omkostninger. Den ændrede fordeling baserer sig på et større antal små tilbud og et lavere antal tilbud med 50 pladser eller derover. Den ændrede fordeling er indarbejdet ud fra den faktiske fordeling i 2015.

Indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver for en kommune, et regionsråd eller et tilbud end de opgaver, der fremgår af § 2 i lov om socialtilsyn

Socialtilsyn Syd har i 2015 haft indtægter på konsulentydelse vedr. tilsyn på eksterne tilbud kr. 34.218.

STATISTISKE OPLYSNINGER

Godkendelser foretaget i det foregående år fordelt på tilbudstyper

Antal godkendelser fordelt på tilbudstype

Tilbudstyper	I alt
Plejefamilier	1084
Børn og Unge	71
Voksenteilbud	253
Blandede	62
I alt	1470

Gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg

I forbindelse med tilsyn får alle sociale tilbud og plejefamilier et eller flere tilsynsbesøg. Tilsynsbesøgene kan aflægges som anmeldte og uanmeldte. Antallet af tilsynsbesøg kan variere alt efter tilbuddets størrelse og socialtilsynenes risikovurdering. Et tilbud med mange afdelinger vil typisk få

mange tilsynsbesøg i forbindelse med et enkelt tilsyn. Det samme gør sig gældende, hvis der træffes afgørelse om at underlægge et tilbud skærpet tilsyn. Derfor vil det samlede antal tilsynsbesøg være højere end det samlede antal gennemførte tilsyn.

Gennemførte tilsynsbesøg fordelt på tilbudstyper

Traditionelle tilbudstyper	
Plejefamilier	1800
Børn og Unge	151
Voksenteilbud	330
Blandede	152
I alt	2433

Antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg fordelt på tilsynstyper

Socialtilsyn Syd			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	I alt
Driftsorienterede tilsyn	711	120	831
Re-godkendelser	1322	14	1336
Nygodkendelser	266	0	266
I alt	2299	134	2433

Antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg fordelt på hhv. plejefamilier og tilbudsområdet

Plejefamilier			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	I alt
Driftsorienterede tilsyn	536	55	591
Re-godkendelser	969	1	970
Nygodkendelser	239	0	239
I alt	1744	56	1800
Sociale tilbud			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	I alt
Driftsorienterede tilsyn	175	65	240
Re-godkendelser	353	13	366
Nygodkendelser	27	0	27
I alt	555	78	633



Ændring af SEL §107/108 tilbud til ABL §105/SEL §85 tilbud på voksenområdet griber om sig, og servicearealer og fælleshuse nedlægges på mange af disse tilbud. Det er bestemt ikke altid til fordel for borgerne eller fagligheden, tværtimod”.

Tilsynskonsulent

Iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor

Et skærpet tilsyn er et tilsyn, hvor føres intensiveret tilsyn med det enkelte tilbud eller plejefamilie på grundlag af oplysninger fremkommet i forbindelse med driftstilsyn eller re-godkendelsesbesøg. Afgørelsen om skærpet tilsyn træffes på baggrund af bekymrende forhold, som kræver intensiveret tilsyn og genopretning af kvaliteten. I forbindelse med en afgørelse om skærpet tilsyn pålægges tilbuddet eller plejefamilien 1 eller flere påbud, som skal efterleves

som forudsætning for fortsat godkendelse. Antal iværksatte skærpede tilsyn opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af, under hvilket af de syv temaer i kvalitetsmodellen, grundlaget for iværksættelse af skærpet tilsyn er formuleret. Hvis et skærpet tilsyn forlænges yderligere 3 måneder tæller det som et nyt skærpet tilsyn i tabellen.

Antal iværksatte skærpede tilsyn fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	I alt
Plejefamilier	1
Børnetilbud	5
Voksenteilbud	0
Blandede	3
I alt	9

Oversigt over den primære årsag til meddelte skærpede tilsyn

Årsag i relation til kvalitetsmodellen	I alt
Uddannelse og beskæftigelse	0
Selvstændighed og sociale relationer	0
Målgruppe, metoder og resultater	13
Organisation og ledelse	5
Kompetencer	6
Økonomi	3
Fysiske rammer	0
I alt	27

Note: Der kan være tilknyttet flere temaer på samme skærpede tilsyn. Derfor er antallet større end iværksatte skærpede tilsyn.



Iværksatte påbud og påbuddenes karakter

Der kan træffes afgørelse om at udstede påbud, når der ved et driftstilsyn eller re-godkendelse er konstateret forhold, som kræver handling fra tilbuddets eller plejefamiliens side.

Antal iværksatte påbud opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af, under hvilket af de syv temaer i kvalitetsmodellen, grundlaget for afgørelsen om påbud er formuleret.

Antal iværksatte påbud fordelt på tilbudstype

Tilbudstyper	Antal påbud	Antal tilbud
Plejefamilier	7	9
Børnetilbud	20	4
Voksenteilbud	0	0
Blandede	6	3
I alt	33	16

Oversigt over antal iværksatte påbud og deres karakter

Årsag i relation til kvalitetsmodellen	I alt
Uddannelse og beskæftigelse	0
Selvstændighed og sociale relationer	0
Målgruppe, metoder og resultater	13
Organisation og ledelse /Familiestruktur og familiedynamik	5
Kompetencer	8
Økonomi	4
Fysiske rammer	3
I alt	33

Tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor

Antallet af tilbagekaldte godkendelser opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af, inden for hvilket tema i kvalitetsmodellen begrundelsen for tilbagekaldelsen er formuleret. Kun godken-

delser, som er trukket tilbage af socialtilsynet, figurerer i opgørelsen. Det vil sige, at det ikke figurerer, hvis en plejefamilie eller et tilbud selv har trukket sig.

Antal tilbagekaldte godkendelser fordelt på tilbudstyper

Traditionelle tilbudstyper	
Plejefamilier	35
Børn og Unge	0
Voksenteilbud	2
Blandede	0
I alt	37

Temaer som ligger til grund for tilbagekaldte godkendelser

Årsag	Tilbudstype				
	Pleje-familie	Børne-tilbud	Voksen-tilbud	Blan-dede	I alt
1. Uddannelse og beskæftigelse					
2. Selvstændighed og sociale relationer					
3. Målgruppe, metoder og resultater					
4. Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik					
5. Kompetencer ift. opgaven	35				35
6. Økonomi			2		2
7. Fysiske rammer					
I alt					37

Socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse m. ansøgninger om godkendelser

Sagsbehandlingstid defineres som tidsperi-oden fra en ansøgning om ny-godkendelse

modtages til den er behandlet efter endt høringsperiode.

Antallet af færdigbehandlede ansøgninger

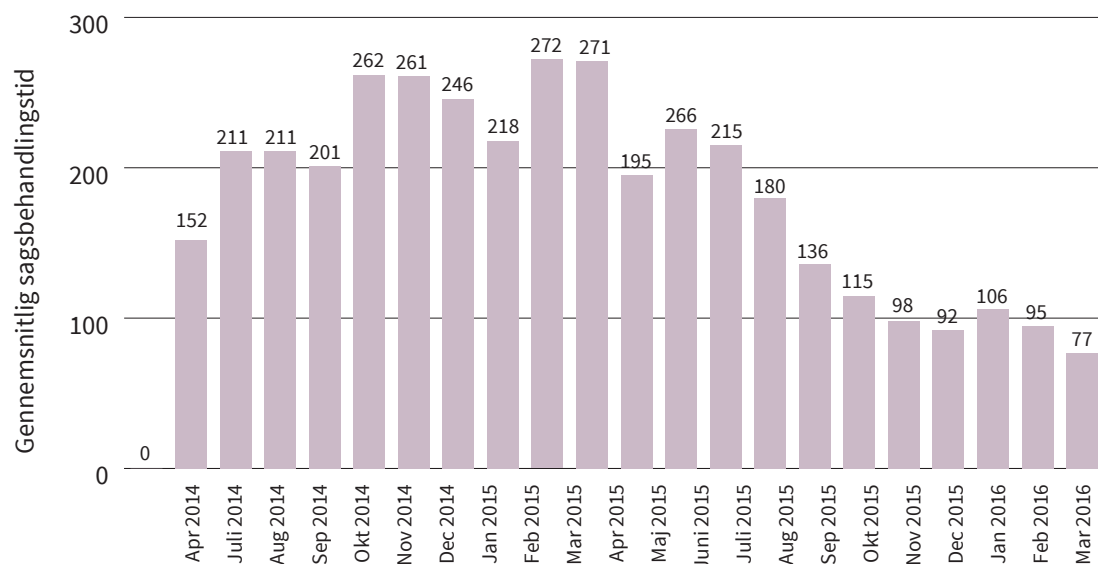
Tilbudstyper	Total
Plejefamilier	114
Sociale tilbud	21
I alt	135

I løbet af 2014 blev oparbejdet en større og større pukkel af ubehandlede ansøgninger om godkendelse af nye tilbud, navnlig på plejefamilieområdet. I starten af 2015 blev der sat fart på nygodkendelserne af plejefamilier, og efter

lidt bearbejdning af de gamle ansøgninger faldt sagsbehandlingstiden fra sommeren og frem til det aktuelle leje, som nogenlunde matcher vores målsætning om 70 dage = 10 uger. (Tallene i diagrammerne er dage)

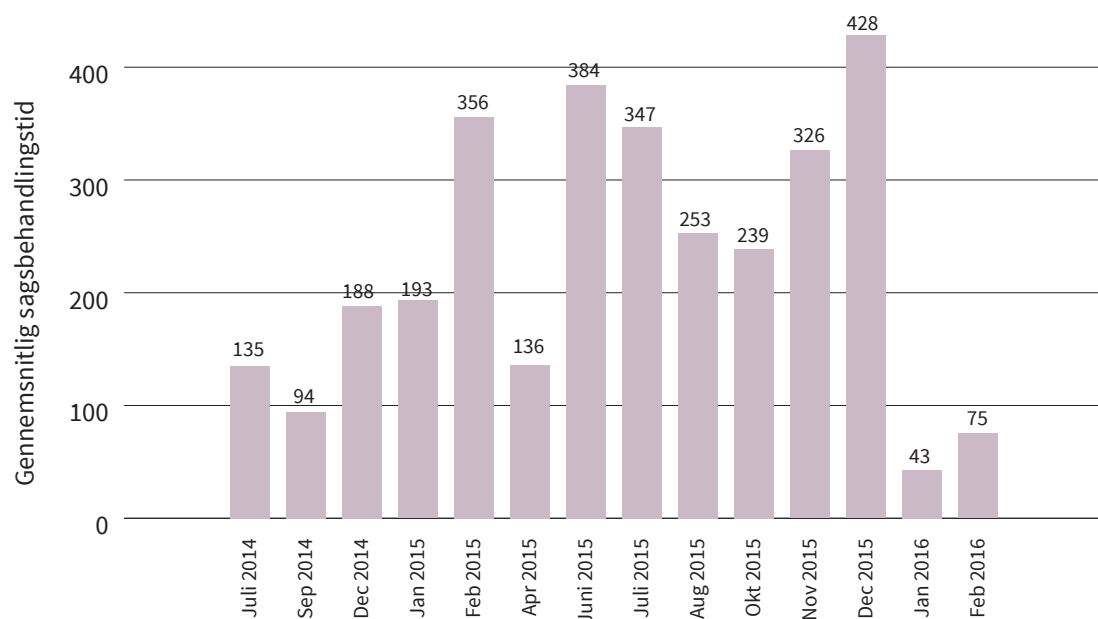
Plejefamilier

Sagsbehandlingstid pr. måned
Total godkendte nygodkendelser



Sociale tilbud

Sagsbehandlingstid pr. måned
Total godkendte nygodkendelser



Tilbuddenes beskrivelse af den pædagogiske indsats og overensstemmelsen mellem faglige tilgange/metoder og medarbejdernes kompetencer er også et udviklingsområde.”

Tilsynskonsulent

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for ansøgninger om nygodkendelse.

1. kvartil er et udtryk for, at 25 % af alle ansøgninger ligger på eller under dette gennemsnit.
2. kvartil er det 50 %, der ligger på eller under dette gennemsnit og 3. kvartil er det 75 %.

Tilbudstyper	Gennemsnit
Plejefamilier	26 uger
1. kvartil ligger 25% af alle ansøgninger om nygodkendelse under sagsbehandlingstiden	15 uger
2. kvartil	24 uger
3. kvartil	34 uger
Minimum	2 uger
Maksimum	63 uger

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for ansøgninger om nygodkendelse

Tilbudstyper	Gennemsnit
Sociale tilbud	42 uger
1. kvartil	35 uger
2. kvartil	42 uger
3. kvartil	49 uger
Minimum	19 uger
Maksimum	76 uger

Indikatorbedømmelser indenfor “Det fælles indikatorsæt”

‘Det fælles indikatorsæt’ – udvalgte indikatorer i kvalitetsmodellen

Tema	Plejefamilie	Tilbud – B/U	Tilbud Voksen
Tema 1 Uddannelse og beskæftigelse	1A – Barnet er i undervisningstilbud osv.	1B – Borgerne er i undervisningstilbud osv.	1B – Borgerne er i undervisningstilbud osv.
Tema 2 Selvstændighed og relationer	2A – Barnet indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund	2E – Børnene/de unge har venskaber udenfor tilbuddet	2B – Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund
Tema 3 Målgrupper, metoder og resultater	4B – Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er opstillet for barnets anbringelse eller aflastningsophold i plejefamilien	3C – Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold	3C – Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold
Tema 4 Familiestruktur og familiedynamik/ Organisationer og ledelse	7A – Plejefamilien har overskud til at varetage opgaven som plejefamilie	9A – Borgerne har i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer	9A – Borgerne har i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer
Tema 5 Kompetencer	8B – Plejefamilien er kompetente til at drage omsorg for barnets særlige behov, udvikling og opdragelse	10B – Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer	10B – Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer
Tema 6 Økonomi	9A – Plejefamiliens disponible indkomst giver grundlag for at sikre barnet stabile rammer og vilkår	12A – Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgrupper, metoder samt tilbuddets planer for faglige udvikling og større ændringer	12A – Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgrupper, metoder samt tilbuddets planer for faglige udvikling og større ændringer
Tema 7 Fysiske rammer	10A – Barnet trives i de fysiske rammer	14A – Borgerne trives med de fysiske rammer	14A – Borgerne trives med de fysiske rammer

“

Nogle tilbud arbejder stadig med at være opmærksomme på, at socialtilsynet skal orienteres og ansøges om ændringer. Nogle private og selvejende tilbud med driftsaftale har fortsat en opgave i at justere budget og regnskab efter lov om socialtilsyn.



Socialtilsyn Syds indikatorbedømmelser inden for 'Det fælles indicatorsæt'

Datagrundlaget for belysning af den generelle kvalitet i tilbuddene er indikatorbedømmelser i samtlige re-godkendte tilbud i 2014-2015.

Tema 1 Uddannelse og beskæftigelse

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
<i>Tema 1</i> Uddannelse og beskæftigelse	Indikator 1A	Indikator 1B	Indikator 1B	Indikator 1B
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,1	4,6	3,9	4,3

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikator-bedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	12%	3%	2%	2%
2	2%	1%	9%	2%
3	8%	3%	17%	14%
4	17%	21%	35%	25%
5	61%	72%	37%	57%

Tema 2 Selvstændighed og relationer

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
<i>Tema 2</i> Selvstændighed og relationer	Indikator 2A	Indikator 2E	Indikator 2B	Indikator 2E
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,0	3,6	4,1	3,5

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikator-bedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	6%	9%	1%	3%
2	4%	5%	3%	8%
3	18%	20%	16%	41%
4	26%	40%	38%	28%
5	46%	26%	42%	20%

Tema 3 Målgruppe metoder og resultater

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
<i>Tema 3</i> Målgrupper, metoder og resultater	Indikator 4B	Indikator 3C	Indikator 3C	Indikator 3C
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,2	4,1	3,6	3,9

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikator-bedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	6%	1%	4%	2%
2	2%	4%	12%	6%
3	11%	22%	29%	26%
4	23%	31%	28%	28%
5	58%	42%	27%	38%

Tema 4 Organisation og ledelse/Familiestruktur og familiedynamik
Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
Tema 4 Familiestruktur og familiedynamik/organisation og ledelse	Indikator 7A	Indikator 9A	Indikator 9A	Indikator 9A
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,4	4,4	4,1	4,3

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikatorbedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	1%	0%	1%	0%
2	2%	3%	4%	3%
3	9%	10%	18%	17%
4	26%	33%	34%	31%
5	62%	54%	43%	49%

Tema 5 Kompetencer

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
Tema 5 Kompetencer	Indikator 8B	Indikator 10B	Indikator 10B	Indikator 10B
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,5	4,4	4,5	4,5

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikatorbedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	1%	0%	1%	1%
2	1%	0%	1%	1%
3	8%	12%	7%	8%
4	25%	37%	29%	27%
5	65%	51%	62%	63%

Tema 6 Økonomi

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
Tema 6 Økonomi	Indikator 9A	Indikator 12A	Indikator 12A	Indikator 12A
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,5	4,1	4,1	4,1

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikatorbedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	1%	5%	4%	5%
2	2%	0%	5%	4%
3	7%	13%	12%	10%
4	23%	40%	32%	33%
5	67%	42%	47%	48%

Tema 7 Fysiske rammer

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
Tema 7 Fysiske rammer	Indikator 10A	Indikator 14A	Indikator 14A	Indikator 14A
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,4	4,4	4,4	4,3

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikatorbedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	4%	0%	0%	0%
2	1%	0%	1%	1%
3	6%	12%	12%	15%
4	24%	36%	34%	37%
5	65%	52%	52%	47%

Lindevej 5A
5750 Ringe
72 53 19 00
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk

Maj 2016

Socialtilsyn Syd 