



Kære medlemmer af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Først og fremmest tak fordi vi måtte komme i foretræde den 30. juni 2017. Desværre var mødet denne dag ramt af mange afbud, og der var kun to medlemmer til stede. Derfor får I dette dokument som opsamling, så vi sikrer os, at vores hovedbudskaber kommer ud til jer alle.

Vi er en forældredrevet børnehave – en selvejende institution godkendt til privat drift. Det vil sige, at vi er uafhængige af kommunen, og selv står for varetagelse af institutionens drift, indmeldelse af børn, samt opkrævning af forældrebetaling.

I praksis betyder det, at hvis vi driver et dagtilbud med en profil, som forældrene ikke efterspørger, kan vi risikere et evt. underskud – som ikke dækkes af kommunen, og i sidste ende kan det betyde lukning. Driver vi derimod en god institution, vil vi opleve en høj forældretilfredshed og stor efterspørgsel.

Det er vigtigt for os, at I som politikere ved, at vi IKKE er en ”privat virksomhed”. Et evt. overskud på driften vil altid gå til formålet – og vi kan ikke ”trække” midler ud til os selv – der er hverken ejere eller andre ”aktionærer”. Vi er en gruppe af forældre, der frivilligt har lagt hundredvis af timer, sved og tårer uden at få én krone for det. Vi gør det for vores børns skyld, og fordi vi forældre vurderer, at vi hver dag kan tilbyde vores børn en bedre hverdag end de fire omkringliggende kommunale dagtilbud. OG vi er utroligt glade for at lovgivningen giver mulighed for det.

Desværre oplever vi en række uretfærdige og urimelige forskelle – både imellem os som privat institution og de kommunale daginstitutioner, men så sandelig også på tværs af kommunegrænserne.

Problemstillingerne beror primært på følgende:

- **Kommunernes mulighed for at detailstyre hverdagen i vores daginstitution.**

Dagtilbudsloven er ”grundloven” for at drive et pædagogisk dagtilbud. Formålet med loven er bl.a. at fremme børns og unges trivsel, give familien fleksibilitet og valgmuligheder med hensyn til forskellige typer af tilbud, forebygge negativ social arv og eksklusion og at skabe sammenhæng mellem tilbuddene (formålsparagraffen i dagtilbudslovens §1).

Den sum penge, som kommunerne leverer dagtilbud for, skal sikre, at daginstitutioner lever op til kravene i dagtilbudsloven. Derudover kan kommunerne selvstændigt vælge, hvilken profil én eller flere daginstitutioner skal have for at levere (lokale) attraktive dagtilbudsløsninger for kommunens skatteborgere.

Det kan eksempelvis være ved økologiske profiler, idrætsprofiler, særlig efteruddannelse til pædagoger, særlige krav til lederens kompetencer udover at være pædagog mv. – eventuelt på tværs af kommunens kommunale daginstitutioner.

Det er ikke ensbetydende med, at private daginstitutioner betragter **kvalitet** på samme måde. For os, i vores børnehave, er ”kvalitet” mere pædagogisk uddannet personale, en særlig omsorgsprofil, et særligt pædagogisk grundlag omkring børns frie leg som central udvikling af vores børns fysiske, psykiske og sociale kompetencer mm.

Det er det, som vi vil investere kvalitet via ”pengene følger barnet” i, og det er det, som vores generalforsamling bestående af forældre med børn i børnehaven har vedtaget.

Det er det, som får vores forældre til at bidrage via arbejdsdage to gange om året; give en hånd med, når der er en hylde, der skal sættes op; eller hvis der skal males en stue i børnehaven.

Forældrene skal have mulighed for at tilrettelægge den kvalitet/service, som de mener, er den rette for deres barn – men som selvfølgelig som minimum lever op til dagtilbudslovens regler. Selvejende institutioner godkendt til privat drift skal derfor selv have mulighed for at tilrettelægge dét, som de vurderer giver kvalitet – med udgangspunkt i de generelle krav som følger af Dagtilbudsloven. Kommunen skal derfor kun føre tilsyn med, om vi lever op til Dagtilbudslovens regler, samt om vi leverer den åbningstid, som tilskuddene beregnes ud fra. Det er mangfoldighed.

- **”Pengene følger barnet”. Principperne for hvordan dette udøves i praksis er uklare.**

Som forælder har man pr. lov krav på, at de penge, man betaler i skat til daginstitutioner, følger ens barn – uanset om man vælger en kommunal eller selvejende/privat institution. Dagtilbudslovens regler om beregning af tilskud – primært bygningstilskud – overlader så stor en grad af selvfortolkning til den enkelte kommune, at det er uigennemsigtigt, hvordan reglerne udmøntes i praksis. Det er umuligt at gennemskue, om alle udgifter medtages i beregningen – og de udgifter, der medtages, beregnes som gennemsnit, og det er muligt for kommunen at indregne egne bygninger med huslejeomkostninger og bygningsvedligehold på 0 kr. - selvom enhver ved, at bygningsudgifter aldrig er 0 kr., men dette alene kan lade sig gøre, fordi kommunen typisk konterer disse udgifter andre steder i budgettet, f.eks. i et kommunalt ejendomscenter. Dette betyder, at selv om pengene skal følge barnet, kan driftsformen give meget forskellige økonomiske vilkår – hvilket ikke kan have været hensigten i loven.

Det har igennem en dialog med Greve Kommune på to år ikke været muligt for os at opnå gennemsigtighed over de reelle udgifter til institutionernes bygningsvedligehold efter dagtilbudslovens regler.

For Lundegårdens Frie Børnehave betyder det en forskel på 215.000 – 890.000 kroner **pr. år**, hvis vores institution flyttede over de lokale kommunegrænser til fx. Høje-Tåstrup, Roskilde eller Ishøj Kommune – vel og mærke hhv. 2 km, 3 km og 10 km i hver sin retning. Det giver ikke mening.

Lundegårdens Frie Børnehave er hverken i pengenød eller ved at lukke – vores venteliste er lang, og vi må desværre afvise børn pga. manglende plads.

Men når det er sagt, så er vores økonomiske råderum ringere end for andre private – og det synes vi som forældre, skatteydere, og bestyrelse for vores egen daginstitution er uretfærdigt og uacceptabelt.



Vi skal ikke behandles bedre – men heller ikke værre – vi vil gerne have samme vilkår.

Vi er ikke ude på, at vi skal have mere end de kommunale daginstitutioner – men vi vil have det samme beløb til at skabe vores opfattelse af kvalitet i vores dagtilbud – **PENGENE SKAL FØLGE BARNET.**

Vi håber derfor på, at lovgivningen kan ændres, således at der opnås gennemsigtighed i beregning af tilskud - både ift. at der ikke gøres forskel på et barn i en kommunal og en selvejende institution godkendt til privat drift i samme kommune, men også på tværs af kommunegrænser.

Og så lille to kommentarer til sidst, afledt af selve udvalgsrådet:

- Vi tager meget gerne et socialt ansvar – på vores 3,5 år har vi både haft sprogpraktikanter, flexjobbere, jobpraktikanter og personer ansat i løntilskud. Vi vil bare ikke belastes økonomisk af dette, når de kommunale institutioner får godtgjort deres udgifter via den kommunale ordning – og vi skal løfte opgaven uden økonomiske midler.
- Vi mener ikke, at det er en løsning, at KL egenrådigt udarbejder et standardsæt godkendelseskriterier på vegne af kommunerne. Udledt af tidligere erfaring med vores sag, så tager KLs fortolkning ikke hensyn til de problematikker, som vi opstiller ovenfor.

Det er nu 3,5 år siden vores børnehave åbnede dørene – og vi planlægger at være her mange år endnu. Vi vil derfor meget gerne stå til rådighed for yderligere uddybning – det er en hjertesag for os.

Vi vedlægger i øvrigt kopi af det notat, som vores paraply Børneringen, omdelte på mødet.

På vegne af forældre og børn i Lundegårdens Frie Børnehave,
Lennert Frølund

For mere info om vores børnehave, se www.lfbh.dk