

Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

1. februar 2017.

Att: Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg.

Jeg er en spastisk kvinde der, har nogle spørgsmål vedrørende BPA ordning:  
Jeg finder det ikke opportunt, at kommunerne rører ved denne ordning.

Hvad er alternativet / formålet?

Hvis folk skal overføres til paragraf 83, skal der også ansættes folk/ hjemmehjælpere - der bliver altså ingen besparelse?

Det er en væsentlig forringelse at tage BPA ordningen fra os. F. eks. har vi hidtil kunnet leve en "normal" tilværelse med assistance. Vi har kunnet besøge familie og venner, spise og gå på toilet, passe vores kurser, uddannelser og fritidsaktiviteter. Det bliver vanskeligt, hvis ikke umuligt, såfremt de selvstyrende kommuner til stadighed sparer og skærer ned.

Kommunerne begrundet det med, at vi ikke er i stand til at varetage opgaven som arbejdsgiver. Det synes jeg lyder besynderligt, når man har hjælpere ansat mellem 1 og 6 år. Naturligvis er der nogle svipsere ind imellem - men sådan er det vel på alle arbejdspladser?

Jeg håber hermed, at jeg kan vække noget i jer! For det virker meget lidt empatisk, at ændre på denne gruppe borgeres livskvalitet.

Håber at høre fra Dem. På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Susheela Birgitte Kaa  
Blegdamsvej 14E-2, dør 19  
2200 Kbh N  
mail: [narbada26@aol.com](mailto:narbada26@aol.com)

