



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Jr.nr. 2017 - 5067

Den 18. maj 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 612 (REU alm. del), stillet den 9. maj 2017 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Karina Due (DF).

Spørgsmål nr. 612

”Vil ministeren ændre lovgivningen, så man skal fradømmes retten til at have med dyr at gøre, på baggrund af grove tilfælde af vanrøgt?”

Svar

Der er i medfør af dyreværnsloven mulighed for, at den tiltalte i sager om mishandling af dyr, grovere uforsvarlig behandling af dyr og gentagelsestilfælde af uforsvarlig behandling af dyr, ubetinget kan frakendes retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med dyr. Det følger endvidere af Rigsadvokatens meddelelse om dyreværn, som senest revideret 1. juli 2016, at rettighedsfrakendelse altid skal overvejes af anklagemyndigheden, når et forhold henføres under kategorien grovere uforsvarlig behandling af dyr.

./.

Som det fremgår af min tidligere besvarelse af MOF L 137 – spørgsmål 6 (2015/2016) er rettighedsfrakendelse for den tiltalte en meget indgribende foranstaltning, da afgørelsen baseres på en formodning om tiltaltes fremtidige adfærd og på det grundlag dels griber ind i den pågældendes ret til at etablere sig, dels i den personlige frihed. En afgørelse om rettighedsfrakendelse bør derfor altid bero på domstolens konkrete vurdering i den enkelte sag af samtlige omstændigheder i sagen.

Som ligeledes fremhævet i min besvarelse af spørgsmål 6 har jeg tillid til domstolens vurdering af spørgsmålet om rettighedsfrakendelse i de sager, hvor der er nedlagt påstand herom.

På ovenstående baggrund finder jeg det ikke hensigtsmæssigt at ændre lovgivningen, som foreslået.

Esben Lunde Larsen

/

Per Henriksen