

STATSMINISTERIET
CHRISTIANSBORG
Prins Jørgens Gård 11, 1218 København K
Telefon 33 92 33 00 - Telefax 33 11 16 65
CVR-NR. 10-10-39-40
EAN-lokationsnummer 5798000000032

Journalist Eva Jung
Berlingske
evju@berlingske.dk

Dato: 21. december 2016
Sagsnr.: 2016 - 5269
Sagsbeh.: MSM / Juridisk Afdeling

1. Ved e-mail af 16. november 2016 til Statsministeriet har du anmodet om aktindsigt på følgende måde:

”Med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen anmoder jeg hermed om aktindsigt i alt materiale vedrørende placeringen af den kommende politiskole i Herning.

Aktindsigten omfatter eksempelvis mødereferater og alt korrespondance vedrørende politiskolen som sms'er, breve, mails og telefonnotater.

I første omgang må I gerne sende journalisten med oversigten over de pågældende dokumenter.”

Ved telefonsamtale af 16. november 2016 har du over for Statsministeriet tidsmæssigt afgrænset din anmodning om aktindsigt således, at anmodningen gælder for hele perioden siden det seneste folketingsvalg, det vil sige fra den 18. juni 2016 og frem. Endvidere præciserede du, at aktindsigtsanmodningen ikke begrænsede sig til aktlister over de dokumenter, som er omfattet af anmodningen.

2. Statsministeriet har foretaget en søgning i ministeriets elektroniske journalsystemer mv. efter dokumenter af den i aktindsigtsanmodningen nævnte karakter.

Statsministeriet har i den forbindelse identificeret følgende sager, som indeholder dokumenter eller oplysninger omfattet af anmodningen: Sag 2013-780, sag 2015-4257, sag 2015-4667, sag 2015-5112, sag 2015-5418, sag 2016-5446, sag 2015-6211, sag 2015-6493, sag 2015-6629, sag 2015-6690, sag 2015-6730, sag 2015-6994, sag 2016-1141, sag 2016-1651, sag 2016-2133, sag 2016-2322, sag 2016-2959, sag 2016-3028, sag 2016-5171, sag 2016-5172, sag 2016-5179, sag 2016-5180, sag 2016-5193, sag 2016-5194, sag 2016-5201, sag 2016-5210, sag 2016-5215, sag 2016-5254 og sag 2016-5261.

./. Der vedlægges aktlister med oversigt over de identificerede dokumenter.

./. 3. Statsministeriet kan imødekomme din anmodning om aktindsigt og vedlægger de identificerede dokumenter, som der meddeles aktindsigt i, og et særskilt dokument med af-

./.

skrift af visse ekstraheringspligtige oplysninger mv. Statsministeriet har dog undtaget en række dokumenter fra din adgang til aktindsigt, jf. nedenfor. Der henvises til vedlagte bemærkningsark til de identificerede akter, hvor det fremgår, hvis og i givet fald efter hvilken bestemmelse de pågældende dokumenter er undtaget.

3.1. Efter offentlighedsloven er der som udgangspunkt ikke adgang til aktindsigt i interne dokumenter. Efter offentlighedsloven anses bl.a. følgende dokumenter som interne: Dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående (§ 23, stk. 1, nr. 1), og dokumenter, der efter offentlighedslovens § 24, stk. 1, nr. 2, udveksles mellem ministerier på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand (§ 23, stk. 1, nr. 2).

Statsministeriet har på den baggrund i medfør af offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, eller § 23, stk. 1, nr. 2, jf. § 24, stk. 1, nr. 2, undtaget en række interne dokumenter, som er omfattet af din anmodning om aktindsigt, fra adgangen til aktindsigt. Det drejer sig nærmere om forskellige beredskaber, en beredskabsoversigt, et internt notat og andet materiale udarbejdet til internt brug, og som ikke er afgivet til udenforstående.

./.

Det bemærkes, at nogle af de dokumenter, der er undtaget fra adgangen til aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, eller § 23, stk. 1, nr. 2, jf. § 24, stk. 1, nr. 2, indeholder faktiske oplysninger, der således som udgangspunkt skal udleveres i medfør af offentlighedslovens § 28, stk. 1, om såkaldte ekstraheringspligtige oplysninger, jf. til dels § 14 om meroffentlighedsprincippet. Der henvises til vedlagte særskilte dokument med ekstraheringspligtige oplysninger mv. Statsministeriet har dog undladt at ekstrahere oplysninger, i det omfang oplysningerne allerede fremgår af de øvrige udleverede dokumenter, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 2, nr. 2.

./.

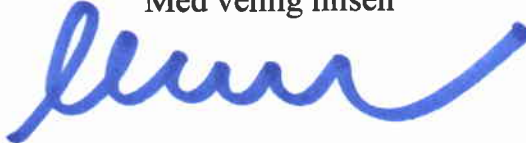
Der henvises i øvrigt til vedlagte bemærkningsark til de identificerede akter.

3.2. Efter offentlighedslovens § 33, nr. 5, kan adgangen til aktindsigt begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet. Statsministeriet har under henvisning hertil undtaget visse ekstraheringspligtige oplysninger i et enkelt af de identificerede dokumenter (sag 2016-5201, akt 16, dokument 1). Statsministeriet har herved lagt afgørende vægt på, at de undtagne oplysninger har haft en sådan karakter, at hensynet til beskyttelse af regeringens interne og politiske beslutningsproces nødvendiggør, at oplysningerne undtages fra adgangen til aktindsigt.

4. Princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, er også i øvrigt indgået i Statsministeriets overvejelser i forbindelse med behandlingen af din anmodning

om aktindsigt. Statsministeriet har imidlertid ikke fundet grundlag for at meddele dig aktindsigt i videre omfang. Statsministeriet har i den forbindelse foretaget en afvejning mellem på den ene side de beskyttelsesinteresser, der ligger bag reglerne i offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, § 23, stk. 1, nr. 2, jf. § 24, stk. 1, nr. 2, samt § 33, nr. 5, og på den anden side den interesse, du som journalist må antages at have i, at aktindsigtsanmodningen imødekommes fuldt ud.

Med venlig hilsen



Morten Schaumburg-Müller