



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 20. oktober 2015

JOURNAL NR.

RA-2015-1211-0018

BEDEES ANFØRT VED SVAREKRÆVELSER

SAGSBEHANDLER: MRE

+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger i 2015

Jeg sender herved Rigsadvokatens årlige redegørelse om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger. Grundlaget for redegørelsen er – på samme måde som mine tilsvarende redegørelser for årene siden 2011 – elektroniske udtræk fra Rigsadvokatens ledelsesinformationsværktøj, QlikView. Redegørelsen indeholder data for langvarige varetægtsfængslinger (dvs. varetægtsfængslinger, der varer mere end 3 måneder inden dom i 1. instans) i 2015. Data for 2014 er medtaget som sammenligningsgrundlag.

Af redegørelsen fremgår bl.a. følgende:

- Antallet af varetægtsfængslinger i 2015 er faldet med 11,8 pct. i forhold til antallet af varetægtsfængslinger i 2014.
- Antallet af langvarige varetægtsfængslinger i 2015 er faldet med 7,8 pct. i forhold til antallet af langvarige varetægtsfængslinger i 2014.
- Den gennemsnitlige varighed af de langvarige varetægtsfængslinger var 6,5 måneder i 2015 mod 5,9 måneder i 2014. Den gennemsnitlige varighed er dermed steget med 0,6 måneder.

Jeg skal i forbindelse med ovenstående generelt bemærke, at udviklingen i antallet af langvarige varetægtsfængslinger i væsentlig grad vil kunne bero på en række forskellige faktorer med hensyn til udviklingen i og bekæmpelsen af kriminalitet, og en stigning eller et fald i antallet af langvarige varetægtsfængslinger fra et år til et andet kan derfor ikke vurderes isoleret og vil ikke i sig selv være udtryk for en ændret anvendelse.

se af varetægtsfængsling. Således vil f.eks. en stigning eller et fald på de sagsområder, hvor varetægtsfængsling anvendes, og hvor efterforskningen ofte kan nødvendiggøre en længerevarende brug af varetægtsfængsling, naturligt kunne indebære en tilsvarende udvikling i antallet af langvarige varetægtsfængslinger. Tilsvarende vil prioritering af en særlig politimæssig indsats på bestemte sagsområder, f.eks. over for grovere bandekriminalitet (vold/drab mv.), naturligt kunne påvirke udviklingen i antallet af langvarige varetægtsfængslinger, ligesom den samlede prioritering af politiets ressourcer vil kunne påvirke antallet af langvarige varetægtsfængslinger.

Et løbende fokus på og tilsyn med varetægtsfængslingers varighed vil dog under alle omstændigheder kunne medvirke til at sikre, at efterforskningen i den enkelte sag løbende tilrettelægges og fremmes med henblik på at begrænse varetægtsfængslingens længde, således at anvendelsen af varetægtsfængsling ikke udstrækkes længere end nødvendigt.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Der henvises i den forbindelse til pkt. 4 nedenfor om de initiativer, der er iværksat med henblik på at begrænse den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslinger.

1. Datagrundlag og opgørelsesmetode mv.

1.1. Datagrundlag

Denne redegørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2015 er som nævnt – ligesom min seneste redegørelse af 9. juli 2015 – baseret på udtræk af statistiske oplysninger fra Rigsadvokatens ledelsesinformationsværktøj, QlikView. Som omtalt i min redegørelse af 19. juni 2013 var oplysningerne om langvarige varetægtsfængslinger tidligere (dvs. til og med 2010) baseret på en manuel indberetningsordning.

Som led i at forenkle og afskaffe den manuelle indberetningsordning blev der i 2013 udviklet en ny applikation i anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, QlikView, som indebar, at opgørelsen af varetægtsfængslinger nu kan baseres på udtræk direkte fra et centralt elektronisk datagrundlag i Politiets Sagsbehandlingssystem, POLSAS.

Dette elektroniske datagrundlag erstattede i 2013 den tidligere manuelle indberetning af langvarige varetægtsfængslinger. Applikationen er således fortsat forholdsvis ny i anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, og mulighederne for at forbedre og eventuelt udbygge datagrundlaget med hensyn til varetægtsfængslinger indgår i den løbende udvikling af databehandlingen hos Rigsadvokaten, herunder i samarbejde med Rigspolitiet.

Rigsadvokaten arbejder på nuværende tidspunkt på at tilvejebringe et opdateret datagrundlag vedrørende blandt andet oplysninger om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger. Det er hensigten, at den redegørelse for anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger i 2016, der afgives i 2017, vil være baseret på dette nye datagrundlag.

1.2. Opgørelsesmetode, særlige forhold og ændringer mv.

Særlige forhold med hensyn til opgørelsesmetode og afgrænsning af datagrundlaget i de enkelte tabeller i bilaget er angivet i noter til tabellerne.

RIGSADVOKATEN

Før så vidt angår afgrænsning og periodisering af datagrundlaget sammenholdt med redegørelser om langvarige varetægtsfængslinger før 2011, der som nævnt var baseret på den manuelle indberetningsordning, henvises til min redegørelse af 19. juni 2013 om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger.

SIDE 3

Datapålidelighed mv.

Da opgørelsen er baseret på dataudtræk fra politiets centrale sagsbehandlingssystem, vil data være dynamiske, og efterfølgende opdateringer i systemet vil således kunne have betydning for opgørelsen, herunder opgørelser for tidligere år. Eksempelvis er opgørelserne for 2014, som indgår i nærværende redegørelse, justeret med korrektioner i forhold til opgørelserne i redegørelsen af 9. juli 2015. Disse senere korrektioner kan f.eks. skyldes rettelser af indtastningsfejl, indtastning af senere kommende eller evt. forsinkede opdateringer eller justering af dataudtræk til QlikView.

Erfaringen fra de senere års udvikling af applikationer i anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, QlikView, der alle er baseret på udtræk af data fra POLSAS, viser, at der er en vis datausikkerhed som følge af politikredsens manglende eller urigtige registrering af oplysninger i systemet og som følge af manglende præcision i de definitioner/koder, der fastlægger, hvilke data der udtrækkes fra POLSAS til den enkelte applikation i QlikView. Rigsadvokaten arbejder sammen med Rigspolitiet og politikredsene løbende på at sikre datapålideligheden i POLSAS, på at korrigere manglende eller urigtige data og på at præcisere dataudtræk til QlikView.

Opgørelsen af langvarige varetægtsfængslinger i nærværende redegørelse må således læses med det nævnte forbehold.

2. Anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2015

Bilaget til denne redegørelse indeholder tabeller med nærmere data om antallet, andelen og varigheden mv. af langvarige varetægtsfængslinger i 2015. Med henblik på sammenligning er tillige medtaget data vedrørende 2014.

Udviklingen i det samlede antal varetægtsfængslinger, i antallet af langvarige varetægtsfængslinger og i varigheden heraf er sammenfattet i skemaet nedenfor.

År	Samlet antal varetægtsfængslinger	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger
2014	4.991	1.391	27,9 %	5,9 måneder
2015	4.404	1.283	29,1 %	6,5 måneder

RIGSADVOKATEN

SIDE 4

Som det fremgår af skemaet, har der fra 2014 til 2015 været et fald i det samlede antal varetægtsfængslinger på 11,8 pct. (fra 4.991 til 4.404). Heraf har der været et fald i antallet af langvarige varetægtsfængslinger på 7,8 pct. (fra 1.391 til 1.283), mens andelen af de varetægtsfængslinger, der bliver langvarige, udgør 1,2 procentpoint mere af de samlede antal varetægtsfængslinger i 2015 end i 2014. Den gennemsnitlige varighed af langvarige varetægtsfængslinger er steget med 0,6 måneder. Der henvises i øvrigt til tabel 1 i bilaget, hvor antal, andel og varighed af langvarige varetægtsfængslinger er angivet for hver enkelt af de 12 politikredse for henholdsvis 2014 og 2015.

Som det er anført i tidligere års redegørelser, varierer antallet af langvarige varetægtsfængslinger og deres andel af samtlige varetægtsfængslinger ganske betydeligt fra politikreds til politikreds og over tid i den enkelte kreds. Dette indikerer blandt andet, at fordelingen af de mere komplicerede og alvorlige sager, der kan føre til langvarige varetægtsfængslinger, er ujævn tidsmæssigt og geografisk.

Der har fra 2014 til 2015 været et fald på 32,5 pct. (fra 280 til 189) i antallet af personer under 18 år, der har været varetægtsfængslet. Andelen af varetægtsfængslinger af personer under 18 år, der bliver langvarige, er faldet med 21 pct. (fra 81 til 64) og udgør således 3,9 procentpoint mere af det samlede antal varetægtsfængslinger i 2015 end i 2014. Udviklingen er sammenfattet i skemaet nedenfor. I øvrigt henvises til tabel 2 i bilaget, hvor antal, andel og varighed af langvarige varetægtsfængslinger er angivet fordelt på aldersgrupper for henholdsvis 2014 og 2015.

År	Samlet antal varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Antal langvarige varetægtsfængslinger af personer under 18 år	Andel langvarige varetægtsfængslinger
2014	280	81	29,5 %
2015	189	64	33,4 %

Tabel 3 og 4 i bilaget indeholder nærmere oplysninger om antallet og varigheden af varetægtsfængslinger fordelt på de enkelte sagsområder. Det fremgår blandt andet heraf, at det i 2014 var inden for sagsområderne drab mv. (bl.a. brandstiftelse og terrorisme), sædelighed, røveri og færdselslov (navnlig sager, hvor der er tale om uagtsomt manddrab og personskade i forbindelse med færdselsuheld), at andelen af varetægtsfængslinger, der blev langvarige, var størst. Andelen af langvarige varetægtsfængslinger i 2015 var størst for sagsområderne drab mv., sædelighed, røveri og øvrig straffelov, herunder brugstyveri. Det fremgår endvidere, at den gennemsnitlige varighed af de langvarige varetægtsfængslinger i 2014 var højest inden for sagsområderne drab mv., narkotika og smugling og øvrig straffelov, herunder brugstyveri. Den gennemsnitlige varighed af de langvarige varetægtsfængslinger i 2015 var højest inden for sagsområderne drab mv., narkotika og smugling samt færdselslov. I relation til sidstnævnte bemærkes, at der er tale om ganske få varetægtsfængslinger i alt, og at navnlig en enkelt langvarig varetægtsfængsling i en sag om uagtsomt manddrab i trafikken påvirker den gennemsnitlige varighed af varetægtsfængsling på området.

RIGSADVOKATEN

SIDE 5

Af tabel 3 og 4 ses, at der i forhold til 2014 er sket mindre stigninger i antallet af langvarige varetægtsfængslinger på sagsområderne drab mv., sædelighed, tyveri og økonomisk kriminalitet og en relativt større stigning i antallet af langvarige varetægtsfængslinger på sagsområdet øvrig straffelov, herunder brugstyveri. Der er samtidig sket et fald i antallet af langvarige varetægtsfængslinger på sagsområderne vold, røveri, indbrud, narkotika og smugling, øvrige særlove og færdselslov.

Af tabel 4 fremgår desuden, at antallet af langvarige varetægtsfængslinger, der udstrækkes ud over 1 år, er steget fra 59 i 2014 til 102 i 2015.

I tabel 5 er angivet oplysninger om antallet og varigheden af varetægtsfængslinger fordelt efter antallet af strafbare forhold på vedkommende arrestant. Som det fremgår, er andelen af langvarige varetægtsfængslinger højest, hvor antallet af strafbare forhold er flest på den enkelte arrestant. I 2015 var den gennemsnitlige varighed af langvarige varetægtsfængslinger længst i arrestantsager, der omfattede tre, fire eller flere forhold.

I tabel 6 er angivet, hvilke typer af strafferetlige afgørelser sager med langvarige varetægtsfængslinger er afsluttet med. Der er i 2015 sket domfældelse i 98,9 pct. af sagerne. De pågældende sager er helt overvejende (84,3 pct.) afgjort med ubetinget fængselsstraf, mens de øvrige sager, hvor der er sket domfældelse, for langt størstedelens vedkommende er afgjort med foranstaltningsdomme efter straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge m.v.) eller med kombinationsdomme med delvis betinget/ubetinget fængselsstraf.

3. Særligt om varetægtsfængslingers længde i forhold til tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a

Der er i retsplejelovens § 768 a fastsat frister for varetægtsfængslingers varighed. Det følger således af § 768 a, stk. 1, at varetægtsfængsling ikke – medmindre retten finder, at der foreligger særlige omstændigheder – må overstige et tidsrum på 6 måneder, når sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven ikke kan medføre fængsel i 6 år, eller 1 år, når sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover. Er arrestanten under 18 år, er fristerne for varetægtsfængsling henholdsvis 4 måneder og 8 måneder og kan kun fraviges, hvis der foreligger helt særlige omstændigheder, jf. § 768 a, stk. 2.

RIGSADVOKATEN

SIDE 8

Siden 2011, hvor Rigsadvokatens årlige redegørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger har været baseret på elektroniske dataudtræk fra Qlikview, har redegørelsen indeholdt omtale af og tabeller over antallet af langvarige varetægtsfængslinger, der strækker sig ud over de tidsgrænser, der er angivet i retsplejelovens § 768 a.

I forbindelse med udarbejdelsen af denne redegørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2015 er Rigsadvokaten imidlertid blevet opmærksom på, at der er behov for at justere i dataudtræk til QlikView for så vidt angår disse sager.

Retsplejelovens tidsfrister omfatter perioden indtil hovedforhandlingens begyndelse i første instans, jf. § 768 a, stk. 3. For alle dele af dataudtrækket fra QlikView til brug for redegørelsen er skæringstidspunktet imidlertid det tidspunkt, hvor der træffes afgørelse i første instans, jf. ovenfor, og ikke tidspunktet for hovedforhandlingens begyndelse i første instans. Det betyder, at dataudtræk fra QlikView – herunder i forbindelse med dataudtræk til brug for tidligere års redegørelser – kan omfatte sager, hvor fristen efter § 768 a angives som overskredet, uden at dette reelt er tilfældet. Dette vil være situationen, hvis fristen i § 768 a indtræder i perioden mellem hovedforhandlingens begyndelse i første instans og sagens afgørelsen i første instans. Det kan f.eks. ske i større og længerevarende straffesager med mange retsdage.

På den baggrund har Rigsadvokaten i denne redegørelse ikke medtaget oplysninger fra QlikView om sager, hvor fristen i retsplejelovens § 768 a er overskredet.

I stedet er medtaget oplysninger fra de regionale statsadvokater om antallet af sager, hvor fristen efter § 768 a er overskredet. Efter disse oplysninger har der i 2015 i alt på landsplan været 42 varetægtsfængslinger, hvor de almindelige tidsgrænser er overskredet. Det tilsvarende tal for 2014 er 21 varetægtsfængslinger.

Som oplyst ovenfor under pkt. 1 arbejder Rigsadvokaten på en ny datamodel, som bl.a. vil omfatte oplysninger om varetægtsfængslinger. Spørgsmålet om justering af

dataudtræk til QlikView i relation til de almindelige tidsgrænser i 768 a vil indgå i arbejdet med denne nye datamodel.

I forbindelse med statsadvokaternes årlige indberetning om kvalitet og legalitet i politikredsenes straffesagsbehandling har Rigsadvokaten modtaget orientering om baggrunden for den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslingen i de ovennævnte sager, hvor politikredsen – forud for at der fremsættes begæring om fortsat fængsling ud over tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a – skal forelægge spørgsmålet om fængslingens opretholdelse for statsadvokaten.

RIGSADVOKATEN

Statsadvokaterne har i den forbindelse bl.a. oplyst, at der i de pågældende sager, hvor varetægtsfængslingerne har været særligt langvarige, er tale om særdeles alvorlig kriminalitet, herunder drab, voldtægt, røveri og narkotikakriminalitet, og at der særligt i relation til stigningen i 2015 i antallet af særligt langvarige varetægtsfængslinger ved Københavns Politi blandt andet er tale om varetægtsfængslinger, der knytter sig til to store sagskomplekser om grov narkotikakriminalitet.

SIDE 7

Blandt de forhold, som statsadvokaterne har peget på som årsager til, at varetægtsfængslinger må udstrækkes ud over tidsgrænserne i retsplejelovens § 768 a, er navnlig elementer knyttet til den enkelte sags kompleksitet og efterforskningsmæssige omfang, ligesom gennemførelsen af mentalundersøgelse og af internationale efterforskningskridt, uenighed mellem anklagemyndigheden og forsvareren om sagens behandling, forsvarernes forhold og tilrettelæggelse af sagerne er angivet som forhold, der har haft betydning.

4. Initiativer med henblik på at begrænse den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslinger

Som der nærmere er redegjort for i mine seneste redegørelser, har politiet og anklagemyndigheden gennem de senere år arbejdet med at reducere omfanget af varetægtsfængsling, og Rigsadvokaten følger området nøje.

I 2012 iværksatte Rigsadvokaten således en række initiativer med henblik på, at omfanget af varetægtsfængsling generelt kan begrænses ved at sikre, at både langvarige og korterevarende varetægtsfængslinger ikke udstrækkes længere end nødvendigt. Der blev i den forbindelse gennemført et lean-projekt, som udmøntede sig i et nyt styringskoncept for efterforskning under varetægtsfængsling. Konceptet blev udrullet i alle politikredse i løbet af 2013 og 2014.

På baggrund af en høring i efteråret 2014 om kredsens erfaringer med styringskonceptet bad jeg i december 2014 samtlige politikredse om i begyndelsen af 2015 på ny at vurdere implementeringen og anvendelsen af konceptet, ligesom jeg understregede,

at det er afgørende, at alle kredse har stort fokus på anvendelsen af styringskonceptet og på, at det anvendes i den tiltænkte fulde udstrækning.

Jeg har i juli 2015 foretaget en fornyet høring om kredsenes anvendelse af styringskonceptet og har på baggrund heraf vurderet, at der er behov for at tilvejebringe et mere indgående og detaljeret kendskab til, hvordan og i hvilken udstrækning de enkelte elementer og forudsætninger i styringskonceptet anvendes i de enkelte politikredse.

Jeg har derfor anmodet politikredsen om at undersøge et antal afsluttede arrestantsager med henblik på at sammenholde den faktiske behandling af den enkelte sag med de enkelte elementer i konceptet i sagsstyringskonceptet. Politikredsen har afrapporteret om resultatet af undersøgelsen til de regionale statsadvokater, som har sendt en udtalelse til Rigsadvokaten. Jeg vil i løbet af efteråret 2016 vurdere, om der på landsplan er behov for yderligere tiltag og justeringer med henblik på at sikre anvendelsen og effekten af konceptet.

RIGSADVOKATEN

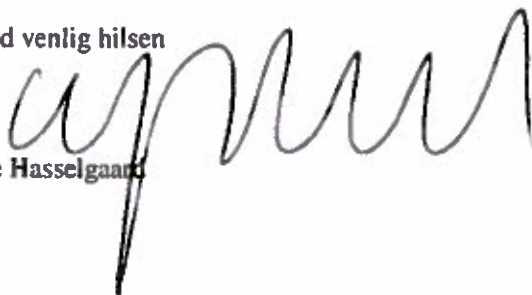
SIDE 8

Som også anført i min redegørelse af 9. juli 2015 udviklede og implementerede Rigsadvokaten i 2013 sammen med statsadvokaterne et nyt koncept for statsadvokaternes tilsyn med politikredsenes anvendelse af varetægtsfængslinger. Konceptet indebærer navnlig, at statsadvokaterne via QlikView regelmæssigt og i forbindelse med statsadvokaternes tilsynsbesøg mv. i de enkelte kredse følger op på status i kredsen og drøfter udviklingen både i relation til varetægtsfængslingernes antal og varighed, baggrunden herfor og i relation til de iværksatte tiltag for at begrænse omfanget. Statsadvokaten vurderer desuden regionale forskelle i antallet og andelen af langvarige varetægtsfængslinger og sikrer, at alle de nævnte temaer for tilsynet beskrives i årsrapporten til Rigsadvokaten. I relation til de særligt langvarige varetægtsfængslinger, der overskrider retsplejelovens frister, følger statsadvokaterne op på, at de enkelte politikredse forelægger samtlige sager, jf. også ovenfor under pkt. 3, ligesom statsadvokaterne blandt andet sikrer, at der i årsrapporten til Rigsadvokaten er en redegørelse for de pågældende sager med en beskrivelse af baggrunden for den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslingen.

Anvendelsen af styringskonceptet for varetægtsfængsling og konceptet for statsadvokaternes tilsyn med varetægtsfængslinger drøftes endvidere løbende på møder i anklagemyndighedens Forum for Kvalitet og Udvikling.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard



Bilag til Rigsadvokatens redegørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger i 2015.

Tabellerne i dette bilag indeholder data indhentet via anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, QlikView¹, baseret på elektroniske udtræk fra Politiets Sagsbehandlingssystem, POLSAS. Data er opgjort pr. 15. marts 2016².

Tabel 1: Antal og andel af langvarige varetægtsfængslinger samt gennemsnitlig varighed for hver politikreds

2014 Kredsnavn	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsen i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ³
Nordjyllands Politi	66	214	30,8	5,8
Østjyllands Politi	123	308	39,9	6,0
Midt- og Vestjyllands Politi	87	364	23,9	5,6
Sydøstjyllands Politi	102	258	39,5	6,4
Syd- og Sønderjyllands Politi	112	345	32,5	5,7
Fyns Politi	89	239	37,2	5,6
Sydsjællands og Lolland-	104	268	38,8	5,8

¹ Erfaringen fra de senere års udvikling af applikationer i anklagemyndighedens ledelsesinformationsværktøj, QlikView, der alle er baseret på udtræk af data fra POLSAS, viser, at der er en vis datausikkerhed som følge af politikredsens manglende eller urigtige registrering af oplysninger i systemet og som følge af manglende præcision i de definitioner/koder, der fastlægger, hvilke data der udtrækkes fra POLSAS til den enkelte applikation i QlikView. Rigsadvokaten arbejder løbende sammen med Rigspolitiet og politikredsene på at sikre datapådeligheden i POLSAS, på at korrigere manglende eller urigtige data og på at præcisere dataudtræk til QlikView. Opgørelsen af langvarige varetægtsfængslinger i nærværende redegørelse og bilag må således læses med det nævnte forbehold.

² Da opgørelsen er baseret på dataudtræk fra politiets centrale sagsbehandlingssystem, vil data være dynamiske, idet efterfølgende opdateringer i systemet vil kunne have betydning for opgørelser for tidligere år. Eksempelvis er opgørelsen for 2014, som indgår i dette bilag, justeret i forhold til redegørelsen af 9. juli 2015. Korrektionerne kan f.eks. skyldes rettelse af indtastningsfejl, indtastning af senere kommende eller evt. forsinkede opdateringer eller justering af dataudtræk til QlikView. Derfor anføres opgørelsesdatoen 15. marts 2016.

³ En måned svarer i denne statistik til 30,5 dage.

Falsters Politi				
Midt- og Vestsjællands Politi	114	333	34,2	5,5
Nordsjællands Politi	120	437	27,5	5,8
Københavns Vestegns Politi	104	260	40,0	6,1
Københavns Politi	361	1.942	18,6	6,1
Bornholms Politi	9	23	39,1	4,7
Total	1.391	4.991	27,9	5,9

2015 Kredsnavn	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsene i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ⁴
Nordjyllands Politi	85	203	41,9	6,1
Østjyllands Politi	110	295	37,3	5,9
Midt- og Vestjyllands Politi	73	291	25,1	5,6
Sydøstjyllands Politi	129	255	50,6	6,2
Syd- og Sønderjyllands Politi	90	297	30,3	5,3
Fyns Politi	90	194	46,4	5,8
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	102	268	38,1	6,7
Midt- og Vestsjællands Politi	66	211	31,3	6,4
Nordsjællands Politi	83	284	29,2	5,7
Københavns Vestegns Politi	93	277	33,6	5,8
Københavns Politi	359	1.813	19,8	7,8
Bornholms Politi	3	16	18,8	4,1
Total	1.283	4.404	29,1	6,5

⁴ Se note 3.

Tabel 2: Antal og andel af langvarige varetægtsfængslinger fordelt på arrestanternes alder på første dag for varetægtsfængslingen

2014		Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsen i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ⁵
Alder ved varetægtsfængsling					
15		16	56	28,6	5,3
16		29	86	33,7	4,9
17		36	138	26,1	4,7
18-20		122	392	31,1	5,4
20-25		287	1.022	28,1	5,7
25-30		234	797	29,4	5,8
30-35		178	614	29,0	6,2
35-40		173	554	31,2	6,1
40-45		128	425	30,1	6,9
45-50		90	277	32,5	5,9
50-55		46	143	32,2	6,2
55-60		17	65	26,2	6,1
60-65		15	35	42,9	4,7
65-70		7	14	50,0	6,8
70-75		2	3	66,7	6,1
Ej angivet ⁶		11	370	3,0	4,5
Total		1.391	4.991	27,9	5,9

2015		Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i kredsen i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ⁷
Alder ved varetægtsfængsling					
15		12	34	35,3	6,6
16		17	62	27,4	5,3
17		35	93	37,6	5,4
18-20		95	270	35,2	6,0
20-25		224	648	34,6	6,2
25-30		208	556	37,4	6,9
30-35		153	429	35,7	6,7

⁵ Se note 3.

⁶ Som følge af manglende teknisk opdatering.

⁷ Se note 3.

35-40	151	385	39,2	6,7
40-45	85	281	30,2	6,9
45-50	92	237	38,8	7,3
50-55	51	152	33,6	6,9
55-60	17	57	29,8	8,3
60-65	12	22	54,5	6,8
65-70	6	10	60,0	8,1
70-75	2	4	50,0	8,4
Over 75	1	1	100,0	7,1
Ej angivet ^a	122	1.163	10,5	4,8
Total	1.283	4.404	29,1	6,5

^a Som følge af manglende teknisk opdatering.

Tabel 3: Antal og andel langvarige varetægtsfængslinger fordelt på sagsområder

2014 Sagsområde ^{9 10}	Antal langvarige varetægtsfængs- linger på sagsområdet	Samlet antal varetægtsfængs- linger på sagsområdet	Andel langvarige varetægtsfængs- linger på sagsområdet i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængs- linger på sagsområdet i mdr. ¹¹
Drab mv.	128	183	69,9	7,3
Vold	219	747	29,3	5,1
Sædelighed	59	103	57,3	5,8
Røveri	229	497	46,1	5,7
Indbrud	153	689	22,2	4,9
Tyveri	69	776	8,9	5,2
Økonomisk kriminalitet	53	459	11,5	5,2
Narkotika og smugling	376	1.076	34,9	6,6
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	88	298	29,5	6,3
Øvrige særlove	9	149	6,0	4,5
Færdselslov	8	14	57,1	5,4
Total	1.391	4.991	27,9	5,9

⁹ Sagsområdet knytter sig til sagens afgørelse, medmindre sagen mod den varetægtsfængslede på opgørelses tidspunktet endnu ikke er afgjort – i disse tilfælde knytter sagsområdet sig til sigtelsen. Da der således er tale om dynamiske tal, kan en varetægtsfængsling "flytte" sagsområde, såfremt den pågældende dømmes for et andet sagsområde, end pågældende var sigtet for.

¹⁰ De anførte sagsområder svarer til politiets og anklagemyndighedens sædvanlige definition af sagsområder og er ikke direkte sammenlignelige med Justitsministeriets Forskningskontors inddeling i kriminalitetstyper, som er indgået i redegørelser før 2011.

¹¹ Se note 3.

2015 Sagsområde ^{12 13}	Antal langvarige varetægtsfængs- linger på sagsområdet	Samlet antal varetægtsfængs- linger på sagsområdet	Andel langvarige varetægtsfængs- linger på sagsområdet i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængs- linger på sagsområdet i mdr. ¹⁴
Drab mv.	134	167	80,2	8,1
Vold	179	675	26,5	5,7
Sædelighed	64	121	52,9	6,1
Røveri	176	395	44,6	5,8
Indbrud	92	549	16,8	4,7
Tyveri	79	668	11,8	5,1
Økonomisk kriminalitet	54	364	14,8	5,3
Narkotika og smugling	372	1.019	36,5	7,8
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	127	294	43,2	5,3
Øvrige særlove	4	137	2,9	5,1
Færdselslov	2	15	13,3	8,6
Total	1.283	4.404	29,1	6,5

¹² Se note 9

¹³ Se note 10

¹⁴ Se note 3.

Tabel 4: Varetægtsfængslinger fordelt på sagsområde og varighed

2014	> = 0 mdr. og < 3 mdr.	> = 3 mdr. og < 6 mdr.	> = 6 mdr. og < 12 mdr.	> = 12 mdr. og < 24 mdr.	> = 24 mdr.	Total
Sagsområde^{15 16}						
Drab mv.	55	51	70	7	0	183
Vold	528	165	51	3	0	747
Sædelighed	44	33	26	0	0	103
Røveri	268	145	78	6	0	497
Indbrud	536	121	29	2	1	689
Tyveri	707	48	20	1	0	776
Økonomisk kriminalitet	406	43	10	0	0	459
Narkotika og smugling	700	208	134	34	0	1.076
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	210	49	34	5	0	298
Øvrige særlove	140	8	1	0	0	149
Færdselslov	6	7	1	0	0	14
Total	3.600	878	454	58	1	4.991

2015	>= 0 mdr. og < 3 mdr.	>= 3 mdr. og < 6 mdr.	>= 6 mdr. og < 12 mdr.	>= 12 mdr. og < 24 mdr.	>= 24 mdr.	Total
Sagsområde^{17 18}						
Drab mv.	33	42	76	16	0	167
Vold	496	118	59	2	0	675
Sædelighed	57	31	31	2	0	121
Røveri	219	109	64	3	0	395
Indbrud	457	79	13	0	0	549
Tyveri	589	61	12	6	0	668
Økonomisk kriminalitet	310	38	16	0	0	364
Narkotika og smugling	647	164	137	71	0	1.019
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	167	90	36	1	0	294
Øvrige særlove	133	3	1	0	0	137

¹⁵ Se note 9.¹⁶ Se note 10.¹⁷ Se note 9.¹⁸ Se note 10.

Færdselslov	13	1	0	1	0	15
Total	3.121	736	445	102	0	4.404

Tabel 5: Antal og andel langvarige varetægtsfængslinger fordelt i forhold til antallet af kriminelle forhold på den enkelte arrestant

2014 Antal forhold på personen i kompleks	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ¹⁹
1	462	2.348	19,7	5,5
2	282	1.130	25,0	5,3
3	171	590	29,0	5,1
4	174	370	47,0	5,9
5 eller derover	302	553	54,6	7,4
Total	1.391	4.991	27,9	5,9

2015 Antal forhold på personen i kompleks	Antal langvarige varetægtsfængslinger	Samlet antal varetægtsfængslinger	Andel langvarige varetægtsfængslinger i pct.	Gennemsnitlig varighed af langvarige varetægtsfængslinger i mdr. ²⁰
1	438	2.167	20,2	5,7
2	222	925	24,0	5,7
3	172	534	32,2	6,4
4	128	262	48,9	6,7
5 eller derover	323	516	62,6	7,9
Total	1.283	4.404	29,1	6,5

¹⁹ Se note 3.

²⁰ Se note 3.

Tabel 6: Antal fældende og ikke fældende afgørelser opgjort efter den seneste afgørelse i sagen for den pågældende arrestant²¹

2014 Afgørelsestype ²²	Afgørelse skode	Fældende afgørelser	Ikke fældende afgørelser
Dom	01	1.079	0
Idømt bøde	02	6	0
Dom/kendelse - straffelovens § 68-70 (psykisk syge m.v.)	03	137	0
Betinget dom	04	5	0
Delvis betinget dom	06	78	0
Frifundet	11	0	18
Andet	40	2	0
Påtale opgivet (Rpl. § 721, stk. 1, nr.2)	69	0	4
Sigtelsen grundløs – straffeloven (Rpl. § 721, stk.1, nr.1)	74	0	1
Total²³		1.307	23

2015 Afgørelsestype ²⁴	Afgørelse skode	Fældende afgørelser	Ikke fældende afgørelser
Dom	01	978	0
Idømt bøde	02	3	0
Dom/kendelse - straffelovens § 68-70 (psykisk syge m.v.)	03	121	0
Betinget dom	04	7	0
Delvis betinget dom	06	49	0
Frifundet	11	0	13
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk.1, nr.7)	67	1	0
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk.2, jf. stk.3)	68	1	0
Total²⁵		1.160	13

²¹ Dvs. opdateret med udfaldet af en evt. ankesag.

²² Statistikken omfatter alle former for afgørelser og ikke som redegørelser før 2011 kun sager, hvor der er afsagt dom i 1. instans, jf. redegørelsens 1.2.

²³ For så vidt angår de resterende 61 varetægtsfængslinger var sagen på opgørelsestidspunktet ikke registreret med en afgørelse.

²⁴ Se note 22.

²⁵ For så vidt angår de resterende 110 varetægtsfængslinger var sagen på opgørelsestidspunktet ikke registreret med en afgørelse.