

Helsingør Arrest den 08.5.2017

Til.
Formand for retsudvalget Peter Skaarup (DF)
Næstformand for retsudvalget Mogens Jensen (S)
Direktør Thorkild Fogde

Att.:
Områdedirektør Ina Eliassen
Institutionchef Mia Fatum
Enhedschef Per Wiedekamm
Tillidsmand Jan Kruse

Emne: Tilførsel af ressourcer til kategori 2 hus, samt nattevagter.

Helsingør Arrest er i forbindelse med opgradering til kategori 2 hus, endelig blevet tilført ekstra bemanning, ikke det ønskede antal, men dog tilført noget, ca. 3 årsværker.
(3x1.600 timer = 2½ årsværk)

I forbindelse med opgraderingen, ombygger man adgangskontrollen og vil bemande denne med 3 personaler, dette for at klare gennemsnitlig 10 besøg om dagen, visitation af afleverede effekter, booking af besøg, samt assistere ved fanger ind og ud af huset. Her var personaleønsket at den ene post blev besat med en fjerde døgnvagt, (eller en nattevagt fra 21.00 til 07.00). Denne vil frem til besøget lukker, assistere i besøget og når dette lukker fortsætte op i huset og hjælpe til ved det utal af visitationer personalet er blevet pålagt, afvikling af gårdture, modtagelses samtaler, handleplaner, fanger ind og ud af huset o.s.v. klokken 21.00 kommer der en ny, og han kan så eventuelt være "vågen" nattevagt.

Man vælger også at "opgradere" vores værksted til igen at bestå af 2 fuldtidsansatte, dette til trods for at man har skåret ned i antallet af værksteder, fra 5 værksteder og 1 vaskeri. Til 3 værksteder, 1 vaskeri og "rød" stue (Skolestue) som står tom og ubrugt mindst 90 % af tiden. Dette vækker stor undren!

Den ene stilling på værkstedet er dækket af en betjent som man har "lånt" fra sikkerhedsnormering oppe i huset, det vil sige at den tidligere værkmester har fået en stilling i et andet hus, og så har man uden at genbesætte denne, trukket en betjent ned for at dække stillingen. Den anden skal så dækkes af en tidligere værkmester som for tiden bruges i besøget.

Der bliver som man kan se, ikke brugt meget krudt på det som det i min optik drejer sig om, sikkerheden oppe i huset.

Mia udtaler i en skrivelse: "Vi er ikke færre medarbejdere i dag end vi var da værkstedet kørte med to medarbejdere", dette vil jeg tillade mig at sætte spørgsmålstegn ved.

Hvad nattevagter angår, har man det sidste års tid brugt utallige millioner kroner på at opgrader, vi har næsten "alt" i elektronisk udstyr der gør at man ikke kan bevæge sig i

huset og ude på området hvis vi ikke ønsker det, uden alarmerne reagere og vi kan følge det på skærmen fra utallige kameraet.

Jeg undres, man bruger så mange penge på udstyr og vil nu bruge ekstra penge på en oppegående nattevagt, han aflønnes time for time. En døgnvagt aflønnes om natten som en rådighedsvagt, dette vil sige at han aflønnes med ca. 21 timer i døgnnet.

En oppegående nattevagt vil være en yderligere udgift på ca. 950 timer.

Der er intet der indikere at responstiden vil være hurtigere, eller der vil blive opdaget ulovligheder, selv den vågne nattevagt vil oftest først reagere når der går en alarm.

Jeg vil til enhver tid påstå at pengene er givet bedre ud på at fortsætte med sovende nattevagt, både økonomisk, men også på et af de vigtigste punkter i denne tid, arbejdsmiljø. Dette punkt har i flere år har været under gevældigt pres.

Man har heller ikke fra ledelsen kunne komme med konkrete hændelser, der vil kunne underbygge argumentationen for at en vågen nattevagt ville have gjort at udfaldet ville have været anderledes.

At man har ændret Arresthuset i Helsingør, til at være Arresthuset i Helsingør kategori 2, har ikke ændret på sikkerheds niveauet, vi modtager stadigvæk det samme klientel. Klienterne er blevet hårdere end før i tiden, det er ikke på grund af kategorien det er bare en generel ændring af det klientel vi modtager, de lettere fanger afsoner i dag i fodlænken, derfor burde der fokuseres mere på tilførsel af personale på nattevagten, da vi ikke kan forvente at få hjælp fra politiet, de er også under pres og de "få" midler de har, er som oftest på landevejen.

I min optik bliver den vågne nattevagt indført "fordi vi kan".

Taler vi sikkerhed, ville man tilbageføre den besparelse som man foretog i 2014 i forbindelse med optimal bemanning, og genindføre den fjerde nattevagt, denne ville ud over at højne sikkerheden give et bedre arbejdsmiljø, da man i forbindelse med en eventuel evakuering eller i forbindelse med en magtanvendelse ikke skal stå alene. (sikkerhed).

At genindføre den fjerde nattevagt vil hvis man modregner hvad en vågen nattevagt koste i timer (ca. 950), koste ca. 2.555 timer minus 950 timer / ca. 1.600 timer, svarende til en af de tilførte ressourcer.

Man kan også trylle lidt og sige det vil koste 1.600 timer minus betjenten man har trukket ned på værkstedet, 1.924 timer / en besparelse på 324 timer. 😊 *Udregning på sidste side.

Dette er min opfattelse af situationen, jeg føler vibrationerne i huset og får næsten daglige input. Ledelsen vil selvfølgelig have en anden opfattelse og oplevelse af deres udmeldings påvirkning på personalet, de siger godt nok at intet er vedtaget endnu men det er deres ønske at ressourcerne bruges som ovenstående.

Med venlig hilsen

Claus Egebjerg Larsen
Fængselsbetjent / Tillidsmands suppleant.

*

Dobbeltvagt $365 \cdot 14$ timer = 5.110 timer.

Døgnvagt $365 \cdot 21$ timer = 7.665 timer.

Difference = 2.555 timer.