

### **Til politikere og jurister ang. ulovlig færdselslov.**

Du som politiker og jurist er forpligtet til at overholde loven, både som myndighed men også som menneske og dansk borger.

Du er forpligtet til at reagere og rette fejlen.

Du er forpligtet til at stoppe ulovlige handlinger.

Hvis der findes lov som overholder ikke grundloven – er den så lovlig? Du er forpligtet til at stoppe ulovlighed.

Hvis der findes lov som overholder ikke straffeloven – er den så lovlig? Du er forpligtet til at stoppe ulovlighed.

Hvordan kan det så være at du tillader at færdselsloven overholder ikke straffelovens principper og bestemmelser.

Hvordan kan det være at en morder kan få afkortet sin straffe eller foranstaltning men ikke spritbilist?

Hvordan kan det så være at du som politiker/jurist reagerer ikke på dette? Du er forpligtet til at stoppe ulovlighed.

### **Straffeloven** tager i kapitel 16 højde for magtmisbrug

§ 156. Når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv **nægter eller undlader** at opfylde pligt, som tjenesten eller hvervet medfører, eller at efterkomme lovlig tjenstlig befaling [love, regler, bekendtgørelser, vejledninger], straffes han med bøde eller fængsel indtil 4 måneder.

§ 157. Når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, gør sig skyldig i **grov eller oftere gentagen forsømmelse eller skødesløshed** i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelsen af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører, straffes den pågældende med bøde eller fængsel indtil 4 måneder.

Du som politikere bliver ikke straffet, men du skal stadig værne samfundet mod myndigheders magtmisbrug samt misbrug af og monopolisering af økonomisk og politisk indflydelse.

Gør du det? Eller misbruger du magten?

### **Færdselsloven er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.** Du som politiker/jurist er forpligtet til at stoppe ulovlighed.

Ligesom at alle love skal overholde grundlovens regler og principper, ligesom færdselsloven skal overholde straffelovens principper.

Spritbilister ligesom alle andre danske borger er omfattet af de regler og principper som er beskrevet i straffelovens almindelige del §§1-97c. Straffeloven laver ikke undtagelser for nogle grupper f.eks spritbilister.

Straffeloven diskriminerer ikke spritbilister – det gør politikere og jurister via færdselsloven.

Da straffelovens regler er ikke overholdt må færdselsloven være ugyldig og min straf må være ugyldig også.

Færdselsloven bryder som minimum:

§16, §38, §68, §72, §83, §89a af straffeloven.

og følgende principper :

At bevist overtrædelse af loven straffes hårdere end ubevist.

Beskyttelse af de enkeltes rettigheder.

Alle skal behandles lige i forhold til loven – ingen diskriminering.

Lighedsgrundsætning, at ensartede forhold skal behandles lige.

Proportionalitetsprincippet.

At bevisbyrden ligger hos anklager.

Myndigheder har pligt til at overholde følgende princip :**Hvis myndighederne begår fejl – eksempelvis anvender en forkert lovbestemmelse eller varetager usaglige hensyn – træder retssystemets beskyttelse af den enkelte borgers retssikkerhed frem ved læren om afgørelses ugyldighed.**

Den princip er tilsidesat. "Retssystem" beskytter sig selv og sine interesser (Kejserens nye klæder)

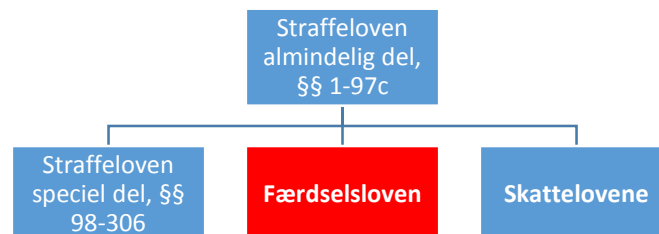
### Enten

- Myndigheder på det tidspunkt, hvor færdselsloven var vedtaget, var ikke klar over at straffelovens regler er brudt, at proportionalitetsprincipper er brudt, at lighedsgrundsætning er brudt, at gruppe personer er diskrimineret... I så fald skal fejlen rettes hurtigst muligt.

### Eller

- Myndigheden bevidst overtræder loven, anvender magtfordrejning og tager usaglige hensyn i brug. I så fald bryder myndigheder bevidst retssikkerheden.

Straffeloven, af 1930 med senere ændringer er inddelt i en almindelig del, §§ 1-97c, og en speciel del, §§ 98-306. Den almindelige del behandler de almindelige strafbarhedsbetingelser og sanktionerne; disse regler gælder også ved anvendelsen af straffebestemmelser i andre love, fx Færdselsloven og skattelovene. Den specielle del beskriver de alvorligste forbrydelser, fx drab, brandstiftelse, vold og tyveri.



**Færdselsloven er underlagt straffeloven og skal overholde regler fra straffelovens almindelig del §§ 1-97c.**

Hvis andre love ikke overholder straffelovens regler, må de betragtes for ugyldige.

## Færdselsloven bryder straffelovens regler:

- **Færdselsloven bryder §16 af straffeloven.** - *Personer, der på gerningstiden var utilregnelige på grund af sindssygdom eller tilstande, der må ligestilles hermed, straffes ikke.*

I færdselsloven er det omvendt. Dem som viste ikke hvad de har gjort i gerningsøjeblikket, blev straffet minimum 6 GANGE hårdere end dem som bevist overtræder loven.

Dem som bevist overtræder færdselsloven bliver enten slet ikke straffet, deres bøder er mindre, samt fratagelse af kørekortet (såkaldte "foranstaltning" i form af fjernelse fra arbejdsmarked) bliver kortere end for dem som var utilregnelige.

Dem som bevist overtræder færdselsloven og er årsag til 80% af alle ulykker, bliver ikke straffet i strid med grundlæggende princip og §16 af straffeloven.

Dem som bevist overtræder loven, dræber bevist - bliver ikke straffet f.eks Kun 6 mdr ubetinget frakendelse, for gentagende overskridelse af loven.

<http://www.domstol.dk/lyngby/nyheder/domsresumeer/Pages/Hastigheds.asp>

X  
bøde og betinget frakendelse for 3 x trafikdrab.

<http://www.fyens.dk/article/2390694:Indland-Fyn--Tre-boern-doede--39-aarig-faar-boede-for-trafikdrab>

Færdselsloven overholder ikke straffelovens regler og derfor spritbilist som udgangspunkt bliver straffet:

- min 6 gange højere end dem som bevist bryder loven – i form af ubetinget fratagelse af kørekort.
- min 3 gange højere bøde
- betinget fængsel
- kan ikke søge om tidligere erhvervelse af kørekort.
- som eneste skal gennemføre Alkohol- og Trafikkurset.
- bliver udsat for andre foranstaltninger som f.eks behandling....

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Færdselsloven bryder §38 af straffeloven.** - *Når to tredjedele af straffetiden, dog mindst 2 måneder, er udstået, afgør justitsministeren eller den, han bemyndiger dertil, om den dømte skal løslades på prøve.*

Færdselsloven fratager den mulighed på forhånd.

Iflg §53 færdselsloven spritbilister skal straffes – ergo er de omfattet af §38 af straffeloven, ergo kan de søge om tidligere generhvervelse af kørekort.

I domsafgørelser betragter man fratagelse af kørekort som foranstaltning, selvom det i virkeligheden er et åbnet fængsel med ca 15 km radius.

Deltagelse i arbejde, sociale begivenheder... er som regel udelukket.

I straffeloven kan man søge om nedsættelse af straf som berøver frihed.

I færdselsloven, må dem som på gerningstiden var utilregnelige, ikke søge om nedsættelse af straffen i strid med §38, 72, 82, 83.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

Foranstaltning må ikke opretholdes i længere tid og videre omfang end nødvendigt og myndigheder skal føre kontrol med dette.

Automatisk fratagelse af kørekort i min 3 år er i strid med denne bestemmelse. **Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Færdselsloven bryder §68 af straffeloven** - *Hvis en tiltalt frifindes for straf i medfør af § 16, kan retten træffe bestemmelse om anvendelse af andre foranstaltninger, der findes formålstjenlige for at forebygge yderligere lovovertrædelser. Såfremt mindre indgribende foranstaltninger som tilsyn, bestemmelser vedrørende opholdssted eller arbejde, afvænningsbehandling, psykiatrisk behandling m.v. ikke findes tilstrækkelige, kan det bestemmes, at den pågældende skal anbringes i hospital for sindslidende...*

Spritbilister er også omfattet af §16 og skal dømmes ud fra det.

Spritbilist bliver idømt op til flere foranstaltninger – er det i sig selv lovligt?

Normalt bliver man straffet kun én gang. Man får ikke flere fængselstraffe i samme dom. Er det så lovligt at give flere foranstaltninger:

- AT kursus – foranstaltning
- Tilsyn – foranstaltning
- Alkohol behandling – foranstaltning
- 3 år ubetinget fratagelse af kørekort – foranstaltning som er i virkeligheden åbnet fængsel.
- Betinget fængsel

Frakendelse af kørekortet er ikke mindre indgribende, tværtimod har det voldsomme konsekvenser og er i virkeligheden tilsvarende åbnet fængsel på ca 15 km radius – det er frihedsberøvelse.

Straffeloven i §68 siger udtrykkeligt at foranstaltninger skal for så vidt muligt være formålstjente og mindre indgribende. Det er hverken formålstjent eller mindre indgribende at fjerne personer fra arbejdsmarked og sende dem i alkoholisme.

Foranstaltning må ikke opretholdes i længere tid og videre omfang end nødvendigt og myndigheder skal føre kontrol med dette.

Automatisk fratagelse af kørekort i minimum 3 år er i strid med dette bestemmelse

Dem som bevidst overtræder færdselsloven bliver slet ikke straffet retmæssigt i forhold til deres ugering, deres bøder er mindre, samt såkaldte "foranstaltning" i form af fjernelse fra arbejdsmarked bliver kortere, end for dem som var utilregnelige.

Dem som bevidst overtræder færdselsloven skal slet ikke have foranstaltning – de skal straffes, men det bliver de ikke.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Færdselsloven bryder §72 af straffeloven** - *Det påhviler anklagemyndigheden at påse, at en foranstaltning efter §§ 68, 69 eller 70 ikke opretholdes i længere tid og videre omfang end nødvendigt.*  
Anklagemyndigheden tager slet ikke individuelle hensyn. Man kan ikke sige på forhånd at efter alle som har kørt spirituskørsel er ædru efter 3 år.  
Det er evt behandler som kan udtale sig om hvornår er man klar til at køre igen, men ikke dommeren.  
Dommeren på ingen måde tager stilling til at en foranstaltning efter §§ 68, 69 eller 70 skal opretholdes i så kort tid som muligt.  
Det er magtfordrejning, hvis myndigheder ved afgørelser varetager usaglige hensyn.  
Myndighederne på ingen måde fører kontrol med, om foranstaltning ikke opretholdes i længere tid og videre omfang end nødvendigt – dette er brudt på loven.  
**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**
- **Færdselsloven bryder §82 af straffeloven** - *Det skal ved straffens fastsættelse i almindelighed indgå som formildende omstændighed, 7) at gerningen er begået under indflydelse af stærk medfølelse eller sindsbevægelse, eller der foreligger andre særlige oplysninger om gerningsmandens sindstilstand eller omstændighederne ved gerningen,*  
Normalt i alle sager det at man er utilregnelig p.g.a tilstande, der må ligestilles med sindssygdom er formidlende omstændighed og straffen er mindre end ved bevist handling.  
Færdselsloven og domstole giver ikke mulighed for individuelle straffe ved spirituskørsel.  
Men alle straffes ens uden undtagelse, der tages ikke hensyn til formidlende omstændigheder.  
Iflg straffeloven er det, at man har været utilregnelig en formidlende omstændighed og iflg færdselsloven bliver straffen højere jo mere man er utilregnelig p.g.a tilstande, der må ligestilles med sindssygdom.  
Til gengæld dem som bevidst overtræder loven p.g.a hastighed, chikane kørsel osv... forbliver ustraffet.  
80% af ulykker begås af dem som bevidst overtræder loven – uden konsekvenser.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Færdselsloven bryder §83 af straffeloven** - *Straffen kan nedsættes under den foreskrevne strafferamme, når oplysninger om gerningen, gerningsmandens person eller andre forhold afgørende taler herfor. Under i øvrigt formildende omstændigheder kan straffen bortfalde.*

Færdselsloven og domstole giver ikke mulighed for individuelle straffe. Alle straffes ens uden undtagelse, der tages ikke hensyn til formidlende omstændigheder.

I straffeloven bliver alle behandlet individuelt og får forskellige straffe afhængig af situationen. Ingen forbryder få automatisk 3 års fængsel.

I færdselsloven straffen er automatisk - 3 års fængsel (fratagelse af kørekort begrænser friheden).

Under fastsættelse af straffen tager man ikke højde for formidlende omstændigheder.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Færdselsloven bryder §89a af straffeloven** - *I forbindelse med en dom, hvorved en person idømmes foranstaltning efter §§ 68-70 eller § 74 a, kan retten træffe bestemmelse om bortfald af en tidligere idømt straf, som ikke er fuldbyrdet.*

*Stk. 2. Idømmes en person, der er undergivet foranstaltning efter §§ 68-70 eller § 74 a, straf, kan retten træffe bestemmelse om bortfald af den tidligere idømte foranstaltning.*

Afgørelser i spirituskørsel tager slet ikke hensyn til §89a.

Færdselsloven, domstole og anklagemyndigheden afskærer bevidst alle som har kørt spirituskørsel muligheden for at bortfalde af tidligere idømt straf eller foranstaltning, bevist tager usaglige hensyn i brug. Det er magtfordrejning, hvis myndigheder ved afgørelser varetager usaglige hensyn.

Ansøgninger om forkortelse af straffen bliver afvist i henhold til §137 af færdselsloven. En paragraf som er underlagt §89a og derfor er ugyldig i den sammenhæng.

En udtalelse fra politimester i henhold til §137 færdselsloven er ugyldig i forhold til §89a af straffeloven.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Færdselsloven bryder grundlæggende princip at bevist overtrædelse af loven straffes hårdere end ubevist.**

I færdselsloven er det omvendt. Dem som ikke ved hvad de har gjort i gerningsøjeblikket bliver straffet min 6 GANGE hårdere end dem som bevist overtræder loven.

Kun spritbilister skal straffes ifølge §10, samt kun dem skal i fængsel ifølge §117, selv om *de på gerningstiden var utilregnelige på grund af sindssygdom eller tilstande, der må ligestilles hermed.*

Som udgangspunkt straffer straffeloven kun spritbilister – kun den gruppe er nævnt at den skal straffes se §10, samt kun dem skal i fængsel ifølge §117, selv om *de på gerningstiden var utilregnelige på grund af sindssygdom eller tilstande, der må ligestilles hermed.*

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Færdselsloven bryder grundlæggende princip at bevisbyrden ligger hos anklager.** Det er spritbilist som skal bevise at han ville ikke køre bilen, bare fordi nøglen sidder i – ikke anklagen.

- **Princip om beskyttelse af den enkeltes rettigheder er brudt.** Se straffelovens §16 §38, §68, §72, §82, §83, §89a. Myndigheder bruger alle mulige regler for at stoppe sagen i stedet for at behandle den retfærdigt. Anklagemyndigheder anvender magtfordrejning, anvender forkerte lovbestemmelser og tager usaglige hensyn i brug.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Færdselsloven diskriminerer en helt gruppe mennesker** så de kan ikke anvende straffelovens regler og principper – selv om færdselsloven er underlagt straffeloven. Kun spritbilister må ikke anvende §16 §38, §68, §72, §82, §83, §89a. Kun spritbilist bliver undtaget straffelovens principper, f.eks at dem som i gerningstiden var utilregnelige straffes ikke.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Afgørelser bryder borgens retssikkerhed** da anklagemyndigheder anvender magtfordrejning, anvender forkerte lovbestemmelser og tager usaglige hensyn i brug. (14 dags regel for klager selv om loven er overtrådt).

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Lighedsgrundsætning, at ensartede forhold skal behandles lige, er brudt.** Dem som f.eks kører for hurtigt, eller skriver sms-er under kørsel er i allerhøjeste grad til fare for andre trafikanter. 80% af trafik ulykker er forårsaget af andre end spritbilister men kun spritbilister straffes så voldsomt per definition. – se straffe i færdselsloven.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**

- **Straffen og afgørelsen bryder proportionalitetsprincippet.** Ifølge proportionalitetsprincippet må et indgreb ikke være mere vidtgående, end formålet tilsiger. – Hvis det ikke er formålstjent at straffe 90% af dem som bevist overtræder loven, 90% af dem som bevist udsætter andre for fare så hvorfor skal det være formålstjent at straffe 10% af dem som *på gerningstiden var utilregnelige på grund af sindssygdom eller tilstande, der må ligestilles hermed.*  
**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**
  
- **Der er tvivl om habilitet/upartiskhed hos myndigheden** – den beskytter ulovlige bestemmelser og tilsidesætter borgens rettigheder.  
**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**
  
- **Færdselsloven udfører forskel behandling** 10% af dem som ubevidst udsætter andre i fare og lader 90% blive ustraffet. Lovens regler bliver ikke overholdt for spiritus bilister.  
**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**
  
- **Færdselsloven bryder** Europarådets resolution om betinget dom, tilsyn og andre foranstaltninger, der træder i stedet for frihedsstraf - regeringerne skal træffe enhver mulig foranstaltning for at sikre og udvide anvendelsen af tilsyn eller lignende foranstaltninger, som er af særlig værdi på dette område, og som indebærer den fordel, at lovovertræderen for bistand og holdes under tilsyn i den fastsatte tid, således at hans resocialisering fremmes, og hans adfærd kontrolleres (<https://www.retsinformation.dk/eli/ltr/1965/77>). Fratagelse af kørekortet er ikke en foranstaltning som sikrer at man få tilsyn, at resocialisering fremmes. Tværtimod. Den sikrer at man mister arbejde, hus, at mange drikker mere end før.
  
- **Færdselsloven** er i strid med artikel 2 stk 1 af Bekendtgørelse af international konvention af 16. december 1966 om borgerlige og politiske rettigheder – dette er ulovligt. Borger må ikke diskrimineres – spritbilister er diskrimineret i aller højeste grad.  
**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til straffelovens regler og principper.**
  - Enhver i denne konvention deltagende stat forpligter sig til at respektere og tilsikre alle personer, der befinder sig inden for dens område og er undergivet dens jurisdiktion, de i denne konvention **anerkendte rettigheder uden forskelsbehandling af nogen art**, herunder som følge af race,



hudfarve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social herkomst, formueforhold, fødsel eller anden stilling.

2. Enhver i denne konvention deltagende stat forpligter sig til i overensstemmelse med sin forfatning og med denne konventions bestemmelser at træffe de fornødne foranstaltninger **til ad lovgivningens vej eller på anden måde at tilsikre de i denne konvention anerkendte rettigheder, dersom disse ikke allerede er gennemført.**

3. Enhver i denne konvention deltagende stat forpligter sig til:

- a) at sikre enhver, hvis rettigheder eller friheder efter denne konvention krænkes, adgang til effektive retsmidler herimod, uanset om de personer, der har begået krænkelsen, har handlet i embeds medfør;
- b) at sikre enhver, der gør krav på sådanne retsmidler, adgang til at få sin ret til disse afgjort af kompetente judicielle, administrative eller lovgivende myndigheder eller af anden i henhold til den pågældende stats retsordning kompetent myndighed samt at videreudvikle mulighederne for at anvende judicielle retsmidler;
- c) at sikre, at de kompetente myndigheder tager en klage til følge, når den er fundet berettiget

#### Artikel 26

- **Alle mennesker er lige for loven og er berettigede til lovens ligelige beskyttelse uden nogen forskelsbehandling. I denne henseende skal loven forbyde enhver forskelsbehandling og sikre alle ligelig og effektiv beskyttelse imod forskelsbehandling af nogen grund,** herunder race, hudfarve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social herkomst, formueforhold, fødsel eller anden stilling.

Alle mennesker i Danmark er lige i straffeloven og er berettigede til lovens ligelige beskyttelse uden nogen forskelsbehandling. I denne henseende skal loven forbyde enhver forskelsbehandling og sikre alle ligelig og effektiv beskyttelse imod forskelsbehandling af nogen grund.

Spritbilister har krav om at deres sag bliver behandlet efter

§16, §38, §68, §72, §83, §89a af straffeloven.  
og følgende principper :

At bevist overtrædelse af loven straffes hårdere end ubevist.  
Beskyttelse af deres rettigheder.

At de skal behandles lige i forhold til loven – ingen diskriminering.  
Lighedsgroundsætning, at ensartede forhold skal behandles lige.  
Proportionalitetsprincippet.

## Dødsulykker 2014

[http://vejdirektoratet.dk/DA/viden\\_og\\_data/publikationer/Lists/Publikationer/Attachments/877/DUS%20%C3%A5rsrapport%202014\\_final.pdf](http://vejdirektoratet.dk/DA/viden_og_data/publikationer/Lists/Publikationer/Attachments/877/DUS%20%C3%A5rsrapport%202014_final.pdf)

Hastighed er ulykkes- eller skadesfaktor i 85 dødsulykker. Det svarer til 51 % af dødsulykkerne i 2014, hvor andelen var 58 % blandt dødsulykkerne i 2010. I 2013 var andelen af dødsulykker som havde en ulykkes- eller skadesfaktor omhandlende høj hastighed, helt nede på 41 %.

Andelen af spirituspåvirkede førere og fodgængere udgjorde 10 % i dødsulykkerne i 2014 mod 11 % i 2013, 8 % i 2012 og 13 % i både 2010 og 2011.

Procent over tilladt hastighed	Antal
1-9 % - Ingen klip	38
10-29 % - Ingen klip	41
30-59 % - Klip	19
60 + % - Betinget frakendelse	22
I alt	120

Selvom fartbilister står for 51% af ulykker bliver de ikke straffet.

Dette er diskrimination af spritbilister og brud på blandt andet proportionalitetsprincip og Lighedsgroundsætning.

**Dette er diskriminerende og ulovligt i forhold til grundloven og straffelovens regler og principper.**

Når færdselsloven overholder ikke straffelovens regler, så må den antages for ulovligt og politianmeldes.

Maria Jensen