



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. februar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 395 (MOF alm. del) stilet den 13. januar 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 395

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke lande der er længst fremme i forhold til at nå Aichi-biodiversitetsmålene, samt hvilke virkemidler landene selv peger på, der har været effektive i forhold til at nå målene.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Analyser af landenes nationale biodiversitetsstrategier og bidrag til implementering af FN’s strategiske plan for biodiversitet, herunder de 20 Aichi-mål er tilgængelig på Biodiversitetskonventionens hjemmeside på følgende links:
<https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-13/official/cop-13-08-add1-rev1-en.pdf>
og <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-13/official/cop-13-08-add2-rev1-en.pdf>.”

Analyserne viser, at landene på meget forskellig vis bidrager til implementering af den strategiske plan. Det fremgår endvidere, at det ikke på baggrund af analyserne er muligt at sammenligne landenes bidrag til implementering af den strategiske plan, da der bl.a. ikke tages højde for den nationale kontekst.

Seneste samlede analyse af implementering af FN’s strategiske plan for biodiversitet findes i den fjerde udgave af *The Global Biodiversity Outlook (GBO4)*, som udkom i 2014.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten