



## Miljø- og Fødevareudvalget

**Til:** Miljø- og fødevareministeren

**Dato:** 3. januar 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### MOF alm. del

#### Spørgsmål 340

Hvilken praktisk forskel gør det, om den engelske eller danske version af skibsophugningsforordningen anvendes? Hvis den danske oversættelse lægges til grund, kan det så udlægges som, at den danske regering accepterer, at f.eks. en indisk facilitet ikke skal håndtere alt affald efter europæiske standarder? Hvis den danske version accepteres, er det så i orden, at der ikke findes systemer for ikke-farligt affald i Indien? Vil dette være i overensstemmelse med anden EU-lovgivning, Baselkonventionen og praksis på europæiske værfter? Kan en arbejder på en strand i Indien skelne mellem farligt affald og ikke-farligt affald, hvis der er tale om materiale, der indgår i fuger mm, og ikke er direkte synligt og angivet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF), Christian Rabjerg Madsen (S), Ida Auken (RV), Maria Reumert Gjerding (EL) og Christian Poll (ALT).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgerne på [sfpiod@ft.dk](mailto:sfpiod@ft.dk), [Christian.Rabjerg.Madsen@ft.dk](mailto:Christian.Rabjerg.Madsen@ft.dk), [Ida.Auken@ft.dk](mailto:Ida.Auken@ft.dk), [Maria.Gjerding@ft.dk](mailto:Maria.Gjerding@ft.dk), [Christian.Poll@ft.dk](mailto:Christian.Poll@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen  
formand