



## Miljø- og Fødevareudvalget

**Til:** Miljø- og fødevareministeren

**Dato:** 23. december 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### MOF alm. del

#### Spørgsmål 312

Ministeren har med pressemeddelelse af 20. december 2016 offentliggjort sin beslutning om de fremtidige jagttider for kronvildt. I notat vedlagt pressemeddelelsen er ændringerne i forhold til i dag anskueliggjort. Ministeren bedes på denne baggrund besvare følgende spørgsmål:

- a. Vil ministeren redegøre for forskellene mellem Vildtforvaltningsrådets indstilling og de nu besluttede jagttider?
- b. Er ministeren enig i, at forvaltningen af kronvildtet skal ske med et fagligt velfunderet udgangspunkt?
- c. Det fremgår af notatet, at ministeren har reduceret jagttiden på ældre hjorte fra 5 måneder til 3 måneder, som alternativ til at indføre en arealbegrænsning som foreslået i indstillingen fra Vildtforvaltningsrådet. Vil ministeren redegøre for indholdet af afsnit 2.3.1 om vurdering af effekten af jagttidsreduktion på ældre hjorte i den faglige vurdering "Forventede bestandseffekter af ændringer i jagten på kronvildt Cervus elaphus", Notat fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, af 23. juni 2016, som DCE ved Århus Universitet på anmodning har leveret til Vildtforvaltningsrådet?
- d. Vil ministeren redegøre for sine forventninger til konsekvenserne af en jagttid på 3 måneder på ældre hjorte?
- e. Vil ministeren med udgangspunkt i besvarelsen af ovenstående redegøre for og fremsende det faglige beslutningsgrundlag ministeren har lagt til grund for sin beslutning om en jagttid på ældre hjorte på 3 måneder?
- f. Det fremgår endvidere af notatet om ændringerne i jagttiderne, at jagttiden på kronkalv udvides til at omfatte hele februar. Vil ministeren med udgangspunkt i Lov om jagt- og vildtforvaltning § 3 stk. 2 nr. 4 redegøre for, hvad der begrunder ministerens beslutning om at fravige lovens princip om ikke at drive jagt i februar?
- g. Vil ministeren i forlængelse af spørgsmålet ovenfor fremsende den faglige vurdering, som ligger til grund for beslutningen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Trine.Torp@ft.dk](mailto:Trine.Torp@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen  
formand