



Miljø- og Fødevareministeriet
Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen
Slotsholmsgade 12,
1260 København

Miljø- og Fødevareudvalget

Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36
www.ft.dk
ft@ft.dk

Kære Esben

25. oktober 2016

Miljø- og Fødevareudvalget modtog den 18. oktober 2016 tre notater om godkendelse af anvendelse af tricloirethylen (TCE) som proceskemikalie i industriel produktion iht. forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH). Sagerne er omdelt som MOF alm. del - bilag 30, 32 og 33.

Ref. 16-000642-10

Kontakt
Morten Villumsen
Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 3337 3617

Morten.villumsen@ft.dk

Sagerne er ifølge det oplyste sat til mulig afstemning på REACH-komiteens møde den 26. oktober 2016.

Udvalget har behandlet sagen i skriftlig procedure. På baggrund af behandlingen udtaler to mindretal følgende:

Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti opfordrer regeringen til at lægge afgørende vægt på, at der vedtages en slutdato hvorefter TCE-anvendelse er fuldstændig ophørt i de tre TCE-sager, da der findes alternativer til TCE til affedtning af metaldele, som ikke er kræftfremkaldende eller ozonlagnedbrydende/drivhusgasser. Partierne anerkender, at regeringen ønsker at stramme kommissionens forslag for så vidt angår den tilladte tidsperiode og anerkender også, at regeringen lægger afgørende vægt på forbedringer af arbejdstagers sikkerhed og arbejdsmiljøet. Men regeringen bør også lægge afgørende vægt på, at vi ved tidsperiodens udløb ikke befinder os i præcis samme situation som i dag.

Enhedslisten og Alternativet kan ikke støtte regeringens holdning i de tre sager om TCE. Partierne mener, regeringen skal stemme nej til ansøgningerne. TCE har været kendt i mange år som et kræftfremkaldende stof, der ikke bør anvendes men helt udfases. Virksomhederne har haft mindst 20 år til at finde erstatninger for dette stof. Derfor bør der heller ikke gives fornyet frist til vurdering om hverken 7 eller 4 år. Der mangler en nærmere beskrivelse af hvilken produktion og hvilken type proces, der er tale om, samt hvilke alternativer konkurrenterne benytter. Det fremgår ikke, om der er tale om en hel branche, der producerer noget livsnødvendigt, og som rent teknisk slet ikke kan finde alternativer, eller om der blot er tale om, at alternativer er dyrere at bruge eller medfører risici, som er større end dem, TCE giver anledning til.

Yderligere bemærker partierne i forhold til godkendelsen for den bulgarske virksomhed Chimcomplex's anvendelse af TCE (MOF alm. del - Bilag 33), at der er tale om meget store mængder på 800 tons om året, hvilket skærper grundene til at stemme imod.

Med venlig hilsen



Pia Adelsteen
Formand