



D. 12. maj 2017

Brev vedr. Spørgsmål fra MF Pia Adelsteen (S999 og S1000)

Kære Esben Egede.

I forlængelse af debatten i Folketinget d. 31 marts 2017 (S999 og S1000) vedr. dyrevelfærd og Coops holdning til den statslige ordning, indsender Coop hermed svar på de spørgsmål som Pia Adelsteen (MF) efterspørger.

Der efterspørges svar på flg.:

1. En opgørelse over hvor kød i Coops butikker kommer fra?
2. En redegørelse over, om det Coop sælger i sine butikker, lever op til den standard, der er for ét hjerte (i det statslige dyrevelfærdsmærke)

Eftersom spørgsmålene er foranlediget af Coops holdning til den statslige dyrevelfærdsordning, vil vi også redegøre for dette.

SVAR:

1. Hvorfor ønsker Coop ikke at være med i den statslige ordning:

Coop ønsker ikke at deltage i den statslige ordning fordi: 1) Det anpriser et for lavt niveau af dyrevelfærd på niveau 1; 2) Den udelukkende fokuserer på fersk svinekød og ikke andre dyrearter eller forarbejdet kød; 3) Der er risiko for at underminere de velkendte mærkningsordninger økologi og friland da de slås sammen; 4) Den statslige ordning bakkes ikke op af toneangivende NGO'er.

Coop har derfor valgt at udvikle en evidensbaseret mærkningsordning for dyrevelfærd "dyrevelfærdshjertet", som er udarbejdet i samarbejde med førende og uafhængige dyrevelfærdsforskere fra Aarhus Universitet, og rådgivning fra Dyrenes Beskyttelse og Økologisk Landsforening. Mærkningen løfter både i bunden og i toppen, og omfatter alle væsentlige dyrearter, samt forarbejdet kød. Ordningen er open source og kan benyttes frit af alle interessenter. Der er allerede nu knap 400 varer i Coop butikker, som er omfattet af ordningen.

1. Anprisning af varer

Forbrugertillid er vigtigt for Coop, og det er derfor vigtigt for Coop, at når man anpriser en vare for en given kvalitet, at varen så udmærker sig væsentligt i forhold standardproduktionen, og at man kan dokumentere, at der er sket en væsentlig og markant forbedring ift. alm. praksis eller eksisterende lov. Den statslige ordning niveau 1 lever ikke op til disse normale krav for mærkningsordninger. Anprisningen af niveau 1-mærkede varer vil blandt andet ske på baggrund af overholdelse af eksisterende danske regler for f.eks. maksimal transporttid til slagteri, forbud mod halekupering og tildeling af beskæftigelsesmateriale i stalden. Disse forhold er allerede minimumskrav, branchestandarder eller forhold, som erhvervet har forpligtet sig til at indfase. Coop og toneangivende NGO'er, mener ikke, at kriterierne bag niveau 1 sætter ind, hvor behovet er størst i forhold til at forbedre velfærden i svineproduktionen og i forhold til det som forbrugerne forbinder med god dyrevelfærd, herunder: et komplet opgør med fiksering, øget plads i stalden, og tildeling af tilstrækkelige målbare mængder af rodemateriale, til at det gør en reel forskel for velfærden.

2. Mærket bør også gælde andre dyrearter, forarbejdet kød og foodservice sektoren

Mærket bør fra starten udformes, så andre dyrearter, forarbejdet kød og retter fra foodservice-sektoren også mærkes. Hovedparten af det (svine)kød der sælges i Danmark, sælges i forarbejdet form. Desuden bør mærkning af andre animalske produkter også være omfattet af ordningen helt fra ordningens udformning – f.eks. kød fra andre dyr (okse, kylling, kalve, m.v.), æg og mejeriprodukter. Kriterierne bag mærket skal være lette at overføre til andre produktioner – også i forbrugernes optik.

3. Økologi bør ikke slås sammen med frilandsproduktionen

En velfungerende ordning bør ikke skabe unødigt forbrugerforvirring. Den statslige ordning behandler økologi og friland ens, selvom økologiske slagtesvin bl.a. har over dobbelt så meget plads, pattede går længere tid med soen og er underlagt flere restriktioner på medicinforbruget. Økologi og friland i samme kategori skaber unødigt forbrugerforvirring.

4. Mærket bør ikke kunne kritiseres af toneangivende NGO'er for dyrevelfærd

Den statslige dyrevelfærdsordning er blevet kritiseret af Forbrugerrådet Tænk, Dyrenes Beskyttelse og Økologisk Landsforening. Vi mener, at det er problematisk for en statslig mærkningsordning, at toneangivende NGO'er ikke støtter op om ordningen og det er medvirkende til at underminerer mærkets troværdighed overfor forbrugerne.

Disse forhold havde vi gerne bragt til bordet under udarbejdelsen af kriterierne, men Coop fik ikke mulighed for at deltage i realitetsforhandlingerne. Coop har gjort opmærksom på problematikken af flere omgange, herunder: brev til Miljø og Fødevareminister Eva Kjer Hansen d.14. januar 2016, brev til Miljø- og Fødevareudvalget d. 20. januar 2016, foretræde for Miljø- og Fødevareudvalget d. 4. februar 2016, brev til ministeren d. 19. april 2016, samt høringssvar d. 31. august 2016.

2. En opgørelse over, hvor kød i Coops butikker kommer fra?

Coop har ikke en automatisk registrering af oprindelsesland i vores systemer, hvorfor en sådan opgørelse ikke kan udarbejdes. Vi har en formodning om, at sammensætningen af det samlede sortiment på kød (frossent/fersk/forarbejdet) afspejler resten af dagligvarehandlens.

Vi kan oplyse, at Coop naturligvis er aftagere af importeret fersk svinekød og forarbejdet kød/pålæg - som alle detailhandlere i Danmark. Det gør vi for at sikre forbrugerne et bredt udvalg til konkurrencedygtige priser. Coop importerer omkring 3 -4 pct. af den samlede danske svinekødsimport, der udgør 210.000 ton iflg. Landbrug & Fødevarers seneste statistik (for 2015). Ud af den totale samlede import til Danmark bliver størstedelen videreførarbejdet til eksempelvis pålæg, pølser på virksomheder i Danmark - og bliver dermed mærket som ”produceret” i Danmark. I Coop ønsker vi at være transparente overfor forbrugerne om, hvor vores ferske svinekød kommer, hvorfor der angives oprindelsesland på emballagen. Forarbejdningsindustrien kunne overveje at levere samme grad af transparens til forbrugernes fordel og samtidig medvirke til at skabe mere klarhed over, i hvilke sammenhænge det udenlandske kød bliver anvendt.

3. En redegørelse over, om det Coop sælger i sine butikker, lever op til den standard, der er for ét hjerte (i det statslige dyrevelfærdsmærke)?

Coop er ikke en del af den statslige ordning, hvorfor vi hverken fører varer eller ønsker at markedsføre varer indenfor denne ordning. Ønsker man en redegørelse over varer omfattet af dyrevelfærdsmærkningsordninger, som Coop anerkender, kan dette naturligvis eftersendes.

Afslutningsvis, er Coop altid åbne overfor en åben dialog med Miljø- og Fødevareministeriet og andre i interessenter, i bestræbelserne på at udvikle den statslige ordning eller andre tiltag, på en måde som er til gavn for dyrevelfærden og som kan fremstå med høj troværdighed overfor forbrugerne.

Med venlig hilsen

Signe D. Frese,

CSR-Direktør, Coop

4(4)

