



## Notat

### Frygt for kontrollen truer fødevareproduktionen

FødevareDanmark, som er en generel fødevareorganisation for primært små og mellemstore fødevarevirksomheder, ønsker under et snarligt foretræde for Miljø- og fødevareudvalget at påpege følgende

#### **problem:**

Efter den på alle måder uheldige sag om listeria hos Jørn A. Rullepølser i 2014 har der været et helt forståeligt politisk ønske om at undgå listeria i fødevarer. Imidlertid er listeria almindeligt forekommende i miljøet. Den er alle vegne, hvor der ikke er helt sterilt. Sådan har det altid været. Det nye er, at moderne analysemetoder gør det muligt også at *finde* den alle vegne. Selv ikke den mest omhyggelige rengøring – ja, end ikke røgbomber – kan sikre mod tilstedeværelsen af listeria. Derfor kan ingen fødevareproducent gardere sig imod, at fødevarekontrollen kommer og udsteder sanktioner som følge af fund af listeria. Dette kan føre til lukning af virksomheden og økonomisk ruin, uden at der kan påpeges nogen fejl eller forsømmelser fra virksomhedens side.

Vore medlemmer oplever en udbredt nervøsitet og en følelse af magtes- og retsløshed over for fødevarekontrollen. Både kontrollanterne og virksomhederne ved, at det altid vil være muligt at finde en listeria – det er kun et spørgsmål om at lede længe nok.

Virksomhederne er derfor fuldstændigt overladt til kontrollanternes luner, uanset graden af rimelighed. Dette har medført en udbredt nervøsitet blandt fødevareproducenter og en faldende lyst til overhovedet at drive fødevarevirksomhed – eller at begynde derpå.

#### **Pointe:**

FødevareDanmark er helt enig i vigtigheden af at have stor fokus på fødevarer sikkerhed. Vi mener imidlertid også, at man med rengøring og andre forholdsregler bør kunne gardere sig mod myndighedsindgreb eller i det mindste de økonomiske følger deraf. Derfor foreslår vi, at samfundet påtager sig et økonomisk ansvar ved eventuelle

sanktioner, *med mindre* det kan påvises, at virksomheden har undladt at følge gældende forskrifter for at sikre sig imod bakteriens tilstedeværelse.

Man kunne eksempelvis indføre en parallel til Husdyrlovens § 56, som lyder: "Ved påbud om aflivning, fjernelse eller slagtning af dyr (...) yder staten ejeren en erstatning, der svarer til dyrenes eller produkternes værdi, samt en erstatning til hel eller delvis dækning af det herved opståede driftstab". Forudsat, naturligvis, at virksomheden ikke selv har handlet culpøst.

tbu/09.05.17.