



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 25. oktober 2016

Kære udvalgsmedlemmer

I forlængelse af, at jeg den 13. oktober 2016 blev gjort opmærksom på, at Fødevarestyrelsen har haft udsendt en instruks til de tilsynsførende om, hvordan overtrædelser af lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg skulle sanktioneres i perioden frem mod en forventet ændring af loven, har jeg bedt Fødevarestyrelsen om at foretage en undersøgelse af, om der er andre lignende sager, hvor der sket noget tilsvarende.

På baggrund af Fødevarestyrelsens undersøgelse skal jeg hermed orientere udvalget om, at Fødevarestyrelsen den 18. august 2016 har udsendt en instruks til de veterinære afdelinger om, hvordan overtrædelser af lov om hold af heste¹ (hesteloven) skal sanktioneres i perioden frem mod en forventet ændring af loven.

Forslag til lov om ændring af lov om hold af heste er optaget på regeringens lovprogram for indeværende folketingsår med fremsættelse i oktober II, og det er foreslået, at loven træder i kraft 1. juli 2017.

Det fremgår bl.a. af instruksen af 18. august 2016, at overtrædelser af en række nærmere angivne krav i hesteloven ikke skal sanktioneres, medmindre der samtidig er tale om en overtrædelse af dyreværnsloven. I stedet skal den ansvarlige for hesteholdet vejledes om gældende regler, og at disse er under forandring. Baggrunden er som nævnt, at hesteloven står over for at blive revideret på en række punkter, idet Folketinget i efteråret 2016 og frem forventes at skulle behandle et lovforslag om ændring af hesteloven, hvor der blandt andet er foreslået en række lempelser af gældende krav.

Med lovforslaget foreslås bl.a. indført en bestemmelse, der giver mulighed for, at heste, der gruppeopstaldes hele døgnet, kan opbindes i op til 5 timer én gang i døgnet, hvis opbinding ud over de 2 timer, der allerede nu er mulighed for, er nødvendig af sikkerhedsmæssige hensyn mv., og der foreslås indført en bestemmelse, der undtager delvist vilde heste fra kravet om, at heste i en tidlig alder skal lære at blive håndteret.

Som nævnt i mit brev af 14. oktober 2016 til udvalget, så har Miljø- og Fødevareministeriet drøftet spørgsmålet om håndhævelse af endnu ikke vedtagne og ikrafttrådte regler med Justitsministeriet, og det er Justitsministeriets og Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at forventede lovændringer ikke kan danne grundlag for, at myndighederne – i perioden frem til lovforslagets vedtagelse og ikrafttræden – undlader at håndhæve de krav, som følger af de gældende regler.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 472 af 15. maj 2014 om hold af heste

Jeg har derfor bedt Fødevarestyrelsen om at tilbagekalde instruksen af 18. august 2016 med øjeblikkelig virkning.

Endnu en gang skal jeg over for Folketinget beklage det beskrevne forløb.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Fødevarestyrelsen i forbindelse med undersøgelsen har redegjort for tre tilfælde, hvor der på grund af særlige omstændigheder ikke i fuldt omfang sker håndhævelse af EU-regler. Det drejer sig om:

1) EU-liste over fødevaretilsætningsstoffer

I bilag II til forordning (EF) nr. 1333/2008² er der fastlagt en EU-liste over fødevaretilsætningsstoffer, der er godkendt til anvendelse i fødevarer. Den 1. juni 2013 afløste EU-listen den tidligere danske positivliste. I forbindelse med etablering af EU-listen blev der ikke etableret en kategori for kosttilskud til spædbørn og småbørn (0-3 år), hvilket betyder, at anvendelse af tilsætningsstoffer i kosttilskud til spædbørn og småbørn ikke har været lovligt siden den 1. juni 2013.

I Kommissionens arbejdsgruppe for tilsætningsstoffer er man i gang med at finde en løsning på, hvilke tilsætningsstoffer, der fremover kan accepteres i kosttilskud til spædbørn og småbørn. Arbejdet er imidlertid trukket ud, og der er stadig ikke fundet en løsning.

Fødevarestyrelsen vurderer, at flere andre medlemslande er i samme situation som Danmark, og at problemstillingen håndteres med stiltiende accept fra Kommissionen, mens der arbejdes på en løsning.

Det er meddelt kontrolenhederne den 12. juni 2013, at man ved kontrol skal tolerere, at produkter til spædbørn og småbørn, som på nuværende tidspunkt ikke overholder bestemmelserne i EU-listen, fortsat markedsføres.

Fødevarestyrelsen oplyser, at de snarest vil rette henvendelse til EU-Kommissionen og opfordre Kommissionen til at give sagen prioritet.

2) Midlertidig håndtering af grænseværdien for chlorpyrifos i rosiner

Grænseværdien for chlorpyrifos er med en ændring i januar 2016 af forordning nr. 396/2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester³, blevet sænket i en række fødevarer, herunder spiselige druer (tørrede rosiner), med virkning fra 10. august 2016.

Pesticidet blev imidlertid anvendt i perioden frem mod reglernes offentliggørelse, og ved forhandling i Bruxelles har Kommissionen derfor opfordret medlemsstaterne til en pragmatisk løsning, da håndhævelse af den nye grænseværdi fra 10. august 2016 ellers vil medføre, at en væsentlig del af rosinerne på EU-markedet er ulovlige.

På den baggrund har Fødevarestyrelsen den 31. august 2016 meddelt kontrolenhederne, at den nye grænseværdi først vil skulle håndhæves med virkning fra 1. januar 2017. Indtil da vil en midlertidig grænseværdi være gældende. Det er DTU's vurdering, at denne midlertidige grænseværdi er sundhedsmæssig acceptabel.

Fødevarestyrelsen har den 18. august 2016 overfor Kommissionen bekræftet, at Kommissionens opfordring om pragmatisk håndtering efterleves.

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1333/2008 af 16. december 2008 om fødevaretilsætningsstoffer (med senere ændringer)

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF

3) Mærkning af holdbarhed med "mindst holdbar til"/"bedst før".

I medfør af mærkningsforordningen⁴, som trådte i kraft den 20. november 2011 med anvendelse fra 13. december 2014, skal holdbarhed mærkes med "mindst holdbarhed". Den 18. november 2014 kom der imidlertid en berigtigelse⁵ til mærkningsforordningen, idet der var en oversættelsesfejl i den danske udgave af forordningen, hvorefter "mindst holdbarhed" i stedet skal læses som "bedst før".

Af hensyn til de fødevarer virksomheder, der på baggrund af mærkningsforordningen, men inden berigtigelsen, har produceret emballage med mærkningen "mindst holdbar til" og i lyset af proportionalitetsprincippet, har Fødevarestyrelsen i praksis fastsat en overgangsperiode, hvorefter det er tilladt, at fødevarer virksomhederne sælger ud af allerede produceret emballage med mærkningen "mindst holdbar til". Dette er meddelt kontrolenhederne den 15. december 2014. Fødevarer virksomhederne skal ændre "mindst holdbar til" til "bedst før" ved først kommende lejlighed, dog senest pr. 1. januar 2020.

Med venlig hilsen



Esben Lunde Larsen

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 af 25. oktober 2011 om fødevarerinformation til forbrugerne, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 og (EF) nr. 1925/2006 og om ophævelse af Kommissionens direktiv 87/250/EØF, Rådets direktiv 90/496/EØF, Kommissionens direktiv 1999/10/EF, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/13/EF, Kommissionens direktiv 2002/67/EF og 2008/5/EF og Kommissionens forordning (EF) nr. 608/2004.

⁵ Berigtigelse, EUT L 331 af 18.11.2014, s. 40 (1169/2011).