

Kommentar til svar 1. marts 2017 fra Miljø- og Fødevareministeriet til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, Christiansborg, 1240 København K.

Vedr.: Spørgsmål og svar nr. 519.

Det fremgår af svar, at Fødevarestyrelsen ikke godkender de maskiner, som virksomheder benytter! Dette undrer, **men** svaret er blot kendt viden. Man må vel gå ud fra, at Fødevarestyrelsen dog skal - via egenkontrolordning - sikre sig, at i det mindste rengøringen af slagterimaskiner er optimal??

Nærværende spørgsmål går ganske enkelt på, hvilket år de nye maskiner eller ombygning af gamle eksisterende maskiner til total rengøring under den "roterende hulplade" blev taget i anvendelse.

Der er tale om en væsentlig ændring, idet de anvendte maskiner dokumenteret **ikke** kunne rengøres effektivt siden ibrugtagning 1982, hvilket næppe kan have undgået kødkontrollens opmærksomhed. Der er ikke tale om nogen autorisation **men** blot sikring af, at maskinrengøringen **nu** er effektiv!

I nærværende situation forholder vi os ikke til DAT- Schaub's "oplysninger", idet man må gå ud fra, at Fødevarestyrelsens kødkontrol er opmærksom på ændringer fra utilstrækkelig rengøring til effektiv rengøring og på den baggrund har bemærket de nye maskinændringer. Fødevarestyrelsen kan derfor uden større redegørelse korrekt oplyse et svar (årstal) på spørgsmålet:

Hvilket årstal blev tarmcentrifugen, med effektiv rengøring under den "roterende hulplade", taget i brug på danske slagterier herunder DC Horsens???

En kommentar sætningen:

"Med hensyn til varmegenindvinding af procesvand, så foregår tarmrensning ved kolde processer. Der er således intet at genindvinde."

Udtalelsen er ukorrekt. Ingen i denne verden affedter tarme ved kolde processer. Det kan ikke være Fødevarestyrelsen ubekendt. Den resterende del af DAT- Schaub's svar er på samme niveau og derfor uden nogen kommentar.

På denne baggrund fastholdes ovenstående spørgsmål til snarlig besvarelse.

Med venlig hilsen
Fritz Amstrup

