



### Faktuelle fejl fra Fødevarestyrelsen i chat på Facebook 17. marts om fugleinfluenza

17. marts prøvede Fødevarestyrelsen at svare på spørgsmål om fugleinfluenza, på deres officielle Facebookside i en live-chat på to timer, hvor en ekspert (dyrlæge) var til rådighed. I denne seance kom dyrlægen fra Fødevarestyrelsen med flere faktisk forkerte påstande, og var i det hele taget ikke i stand til at svare på ret meget. Efterfølgende ville Fødevarestyrelsen vende tilbage og svare yderligere på spørgsmålene. Dette er endnu ikke sket.

Disse faktuelle fejl efterlader alvorlige tvivl om, hvorvidt Fødevarestyrelsen er orienteret om bekæmpelse af fugleinfluenza i vore nabolande, og om de trækker på de erfaringer, som specielt Tyskland har fået, og om disse erfaringer kunne bruges i Danmark. Det lader ikke til at være tilfældet, og det lader heller ikke til at Fødevarestyrelsen er interesseret i at drage nytte af andres erfaringer.

Vi vil fra Dansk Fjerkræ Forum kraftigt opfordre til, at Fødevareudvalget får rettet op på dette. Fugleinfluenza er en alvorlig sygdom, og andres landes erfaringer og erkendelser må og skal inddrages for at få den bedste bekæmpelse af fugleinfluenza. Også selvom de ikke passer med det verdensbillede, som Fødevarestyrelsen har i øjeblikket.

Nedenstående er en gennemgang af nogle af de faktuelle fejl, som fremkom i "chatten", som stadig fremstår.

**"De tyske myndigheder har tilbagekaldt den mulighed. Årsagen er, at der i Niedersachsen - det første område der tillod det - har været 8 udbrud af influenza i fjerkræbesætninger".**

**Mette Nygaard** Store dele af Tyskland og England har eller vil indføre områder, hvor der er lav risiko for fugleinfluenza og dermed ikke krav om overdækning. I Tyskland er det områder der kun ligger 45 km fra Danmark! Vil Danmark følge det og lempe reglerne for indespærring? Og hvis ikke, hvorfor så ikke? - pva Dansk Fjerkræ Forum.

Synes godt om · Svar · 1 · 17. marts kl. 10:00

Skjul 15 svar

**Fødevarestyrelsen** De tyske myndigheder har tilbagekaldt den mulighed. Årsagen er, at der i Niedersachsen - det første område der tillod det - har været 8 udbrud af influenza i fjerkræbesætninger.

Niedersachsen har siden 13. februar haft fritgående fjerkræ. Ca. 70% af besætningerne i delstaten må gå ude. Det er ikke trukket tilbage. Den tyske landbrugsminister i delstaten har udtalt, at der siden ophævelsen af staldpligt IKKE har været udbrud af fugleinfluenza i fritgående besætninger, kun i de indelukkede kalkundbesætninger!

“Vi har i går fået oplyst fra de tyske veterinærmyndigheder, at man ikke vil give en generel åbning på grund af erfaringerne fra Niedersachsen”.



**Fødevarestyrelsen** Finn Jensen Vi har i går fået oplyst fra de tyske veterinærmyndigheder, at man ikke vil give en generel åbning på grund af erfaringerne fra Niedersachsen.  
Synes godt om · Svar · 17. marts kl. 10:10

Bayern, Baden-Württemberg, Sachsen har alle givet generel åbning fra 16-17. marts, Mecklenburg-Vorpommern fra 10. marts, Niedersachsen siden 13. marts.

“Der er stor forskel på størrelsen af Danmark og Storbritannien. Her er der vådområder og kyster tæt på alle steder, og her er smittefaren langt større. Derfor kan der være områder i det centrale Storbritannien, der er udenfor risiko. Men hele Danmark er risiko-område”.



**Mette Nygaard** England har regler om at hvis man tager ekstra forholdsregler, så må høns gerne gå enten frit ude eller under net? Hvorfor gør vi ikke det samme i Danmark? /pva. Dansk Fjerkræ Forum  
Synes godt om · Svar · 17. marts kl. 10:01

**Fødevarestyrelsen** Der er stor forskel på størrelsen af Danmark og Storbritannien. Her er der vådområder og kyster tæt på alle steder, og her er smittefaren langt større. Derfor kan der være områder i det centrale Storbritannien, der er udenfor risiko. Men hele Danmark er risiko-område.  
Synes godt om · Svar · 17. marts kl. 10:16

Der er områder i England tæt på kysten der IKKE er risikoområder, det er ikke kun det centrale Storbritannien der er udenfor. Hele Wales (som har kystområde!) er f.eks IKKE i højrisiko-område! Wales er ca. halvt størrelse af Danmark og har 2700 km kystlinje!

“Vi holder kontakt med andre lande, og mange af rygterne om generelle lempelser har simpelt hen ikke hold i virkeligheden, når vi spørger til det på officielt sted”.



**Karina Koldbech** I har flere gange fortalt, at I kigger på hvad de gør i landene omkring os, når I skal tage stilling til situationen. Hvad er det specifikt I kigger på? For I følger jo ikke efter landene omkring os! Og I virker overraskede, når nogle har påpeget ting de gør i andre lande. Så man har ikke indtrykket af at I faktisk kigger på hvad de andre lande gør (i forhold til restriktioner).  
Synes godt om · Svar · 17. marts kl. 10:04

**Fødevarestyrelsen** Vi holder kontakt med andre lande, og mange af rygterne om generelle lempelser har simpelt hen ikke hold i virkeligheden, når vi spørger til det på officielt sted.

De OFFICIELLE sider fra de tyske myndigheder viser noget helt andet. Det er tilladt (også den 17. marts) at have fritgående fjerkræ i store dele af Tyskland. Den forkerte påstand fra

Fødevarestyrelsen om, at det ikke er generelt tilladt med fritgående fjerkræ i Mecklenburg-Vorpommern blev desuden også nævnt i et indslag i TV-ØST.

“Det er fx forkert, at man i Tyskland har lukket hønsene ud”.



Igen. Som ovenfor nævnt, så er fritgående fjerkræ tilladt i det meste af Tyskland.

Der blev fremsendt dokumentation for de faktuelle fejl som Fødevarestyrelsen fremkom med i denne “chat”. Dokumentation som stammer fra de tyske og engelske myndigheders OFFICIELLE sider.

Responser fra Fødevarestyrelsen på dette var:

“Det nytter vel ikke at gentage, hvis du alligevel ikke tror på hvad dyrlægen siger”.



Med andre ord er Fødevarestyrelsen ikke interesseret i at høre, at det de siger er dokumenteret faktisk misinformation og giver indtryk af at misbruge deres myndighed til at overbevise os om, at vi "bare skal tro på hvad de siger".

Fødevarestyrelsen har også ved tidligere lejligheder misinformeret omkring fugleinfluenza og ikke villet rette op på dette. Tilliden og troværdigheden til Fødevarestyrelsen blandt fjerkræholdere i Danmark er meget, meget lav efter de gentagne og ubestridelige fejl, som Fødevarestyrelsen har begået, og den ofte arrogante og nedladende tone har ikke gjort sagen bedre.

Husdyrsygdomme som fugleinfluenza bekæmpes erfaringsmæssigt bedst ved åbenhed og ærlighed. Fødevarestyrelsen går her i den stik modsatte retning og prøver at presse sin forkerte opfattelse af, hvordan fugleinfluenza bekæmpes i landene omkring os, ned over den danske befolkning.

HVIS vi effektivt skal bekæmpe fugleinfluenza, så må Fødevarestyrelsen ændre kurs og inddrage erfaringer fra andre lande. Det er samtidig også nødvendigt, at Fødevarestyrelsens kommer væk fra den meget lave troværdighed og op på et langt højere niveau. Det sker ved kompetent, åben og ærlig kommunikation og faglighed. Ovenstående eksempler fra ‘chatten’ på Facebook viser, at dette er meget savnet i øjeblikket fra Fødevarestyrelsen.

Finn Jensen  
Dansk Fjerkræ Forum  
<http://fjerkrae.dk>