



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 3. april 2017
Sagsnummer: 2017-439

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering notat om Kommissionens forslag om ændring med henblik på tilpasning til den tekniske udvikling af bilag III til RoHS-direktivet.

Modtager formandskabet for Rådet ingen indsigelser inden den 5. april 2017, vil Rådets sekretariat foreslå Coreper at anbefale, at Rådet bekræfter, at det ikke vil gøre indsigelse imod den delegerede retsakt samt informere Europa-Parlamentet og Kommission herom.

Den delegerede retsakt vurderes generelt at have en neutral påvirkning af beskyttelsesniveauet i Danmark.

Regeringen kan støtte undtagelsen, idet der er tale om en specifik anvendelse af bly, hvor der ikke findes egnede alternativer.

Med venlig hilsen

Henrik Hedeman Olsen



NOTAT til Folketingets Europaudvalg og Miljø- og Fødevareudvalg

om Kommissionens forslag om ændring med henblik på tilpasning til den tekniske udvikling af bilag III til RoHS-direktivet (delegeret retsakt)

KOM-dokument foreligger

Resumé

Kommissionen har den 15. marts 2017 sendt forslag til en delegeret retsakt om ændring med henblik på tilpasning til den tekniske udvikling af bilag III til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/65/EU om begrænsning af anvendelsen af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr (RoHS-direktivet) vedrørende en fornyelse af undtagelsen for bly i hvidt glas til optiske anvendelser.

Den delegerede retsakt vurderes generelt at have en neutral påvirkning af beskyttelsesniveauet i Danmark.

Forslaget vurderes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske, erhvervsøkonomiske eller erhvervsadministrative konsekvenser.

Regeringen kan støtte undtagelsen, idet der er tale om en specifik anvendelse af bly, hvor der ikke findes egnede alternativer.

Modtager formandsskabet for Rådet ingen indsigelser inden den 5. april 2017, vil Rådets sekretariat foreslå Coreper at anbefale, at Rådet bekræfter, at det ikke vil gøre indsigelse imod den delegerede retsakt samt informere Europa-Parlamentet og Kommission herom.

Baggrund

Forslaget er vedtaget af Kommissionen med hjemmel i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/65/EU om begrænsning af anvendelsen af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr (RoHS-direktivet) artikel 5, stk.1, litra a som en delegeret retsakt. Artikel 5 indeholder bestemmelser om tilpasning af direktivets bilag III og IV, begge relaterede til undtagelser, til den videnskabelige og tekniske udvikling.

Den delegerede retsakt er udstedt i henhold til TEUF artikel 290 og kan kun træde i kraft, såfremt Europa-Parlamentet eller Rådet ikke gør indsigelse indenfor en frist på to måneder, i dette tilfælde indtil 15.maj 2017. Fristen for indsigelse kan forlænges med 2 måneder efter anmodning fra enten Europa-Parlamentet eller Rådet. Europa-Parlamentet træffer beslutning om indsigelse med absolut flertal. Rådet træffer beslutning om indsigelse med kvalificeret flertal.

Modtager formandskabet for Rådet ingen indsigelser inden den 5. april 2017 kl. 17.00, vil Rådets sekretariat foreslå Coreper at anbefale, at Rådet bekræfter, at det ikke vil gøre indsigelse imod den delegerede retsakt samt informere Europa-Parlamentet og Kommission herom.

Formål og indhold

RoHS-direktivet giver virksomheder mulighed for at ansøge om undtagelse fra de begrænsninger, som et stof er underlagt under direktivet. Direktivets bilag III indeholder en optegnelse over de materialer og komponenter i elektrisk og elektronisk udstyr, til specifikke anvendelser, som er fritaget fra begrænsning i henhold til direktivet.

Kommissionen modtog den 11. november 2014 en ansøgning om fornyelse af undtagelse 13.a i bilag III vedrørende bly i hvidt glas til optiske anvendelser. Blyholdigt glas anvendes, fordi det har en unik kombination af egenskaber og karakteristika som f.eks. lystransmissionsegenskaber, optisk spredning, varmeledning, dobbeltbrydning m.m. Der findes blyfrit optisk glas med et alternativt design i form af blyfrit glas, plastlinser og alternativt design af udstyr, som benyttes i mange anvendelser. Disse alternativer har dog ikke den nødvendige kombination af relevante egenskaber for særlige avancerede applikationer. De steder, hvor det har været ligetil at finde alternativer, er alternativerne allerede i brug. Det gælder især i applikationer til private forbrugere. Et eksempel er kameraer i mobiltelefoner, som stor udstrækning benytter plast i de optiske dele.

Det vurderes, at en fornyelse af undtagelsen på fem år vil være berettiget, grundet de manglende alternativer til de pågældende anvendelser. Det vurderes også sandsynligt, at der ikke vil komme alternativer til de særligt avancerede applikationer, da forskning og udvikling allerede har været i gang i flere årtier på dette område.

Kommissionens forslag om at undtage bly i hvidt glas til optiske anvendelser omfatter en undtagelse i fem år fra den oprindelige udløbsdato. Dette gælder for produktkategorierne 1-7 og 10 i RoHS-direktivets bilag 1. For andre kategorier end 1-7 og 10 er undtagelsesperioderne fortsat de gyldighedsperioder, der er fastsat i artikel 5, stk. 2. Det betyder, at undtagelsesperioderne for bly i hvidt glas til optiske anvendelser, som er omfattet af produktkategori 8, 9 og 11¹ følger de gyldighedsperiode, der er fastsat i artikel 5, stk. 2, som er syv år. Det skyldes, at disse kategorier blev omfattet af RoHS 2, men med senere anvendelsesdatoer.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt den delegerede retsakt og kan gøre indsigelse mod den indtil den 15. maj 2017, hvorefter denne frist kan forlænges med yderligere to måneder. Regeringen er ikke bekendt med, at Europa-Parlamentet har udtalt sig om sagen på nuværende tidspunkt.

Nærhedsprincippet

Da der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt, hvor formålet vedrører realiseringen af det indre marked, finder regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

¹ Dvs. medicinsk udstyr, herunder medicinsk udstyr til in vitro diagnostik, overvågnings- og reguleringsinstrumenter, herunder industrielle overvågnings- og reguleringsinstrumenter samt alle de produkttyper, som ikke var omfattet af det tidligere RoHS-direktiv (RoHS 1), men som blev omfattet under RoHS 2.

Gældende dansk ret

RoHS direktivet er implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse om begrænsning af import og salg samt fremstilling til eksport inden for EU af elektrisk og elektronisk udstyr, der indeholder visse farlige stoffer (RoHS-bekendtgørelsen).

Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget er et delegeret direktiv og skal derfor indarbejdes i dansk ret i form af en ændring i RoHS-bekendtgørelsen, så undtagelsen fremgår heraf.

Økonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget.

Forslaget skønnes endvidere ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser eller nævneværdige erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Beskyttelsesniveauet og andre konsekvenser

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

Høring

Forslaget har været i høring i EU-miljøspecialudvalget den 29. – 30. marts 2017, og der er ikke modtaget høringssvar. Kommissionen har desuden afholdt en otte uger lang offentlig høring af interessenter om ansøgningen, i perioden mellem den 24. april 2015 til den 19. juni 2015. Der blev ikke modtaget bidrag under høringen af interessenterne. Kommissionen hørte efterfølgende ekspertgruppen vedrørende delegerede retsakter under RoHS-direktivet og denne støttede enstemmigt Kommissionens forslag om at undtage bly i hvidt glas til optiske anvendelser i en periode på fem år fra den oprindelige udløbsdato for undtagelsen. Udkastet til den delegerede retsakt blev efterfølgende underlagt høring i forbindelse med retningslinjerne for bedre regulering, i en periode på fire uger. Der blev modtaget tre bidrag. Alle udtrykte støtte til vedtagelsen af udkastet til den delegerede retsakt.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

Regeringens generelle holdning

Regeringen kan støtte, at Rådet ikke gør indsigelse mod udstedelsen af den delegerede forordning, idet der er tale om en specifik anvendelse af bly, hvor der ikke findes egnede alternativer

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.