

Miljøministeren siger at sandfodring er omkostningseffektivt

Kystdirektoratet har nu sandfodret på Agger Tange siden 1983, og i de senere år har man sandfodret i 2008, 2010, 2013, 2015, som vi ser på nedenstående billede.



Billedet her er fra sandfodringen i 2008 nord for hofde 96, hvor skråningsbeskyttelsen nu er styrtet totalt sammen

Ministeren har i længere tid med stor iver forklaret Folketinget og borgerne i Danmark, ” **at strand-fodring er den mest omkostningseffektive metode til at forhindre erosion.**”
j.v.f. nedenstående fra Kystanalysen

1.3 Er kystbeskyttelsen omkostningseffektiv?

Der findes forskellige metoder til at beskytte kysten mod erosion. En analyse af omkostningseffektiviteten for en række metoder viser, at strandfodring er den mest omkostningseffektive metode til at forhindre erosion. Desuden viser analysen, at omkostningerne til erosionsbeskyttelse pr. meter kyst generelt falder, jo længere strækninger der foretages erosionsbeskyttelse

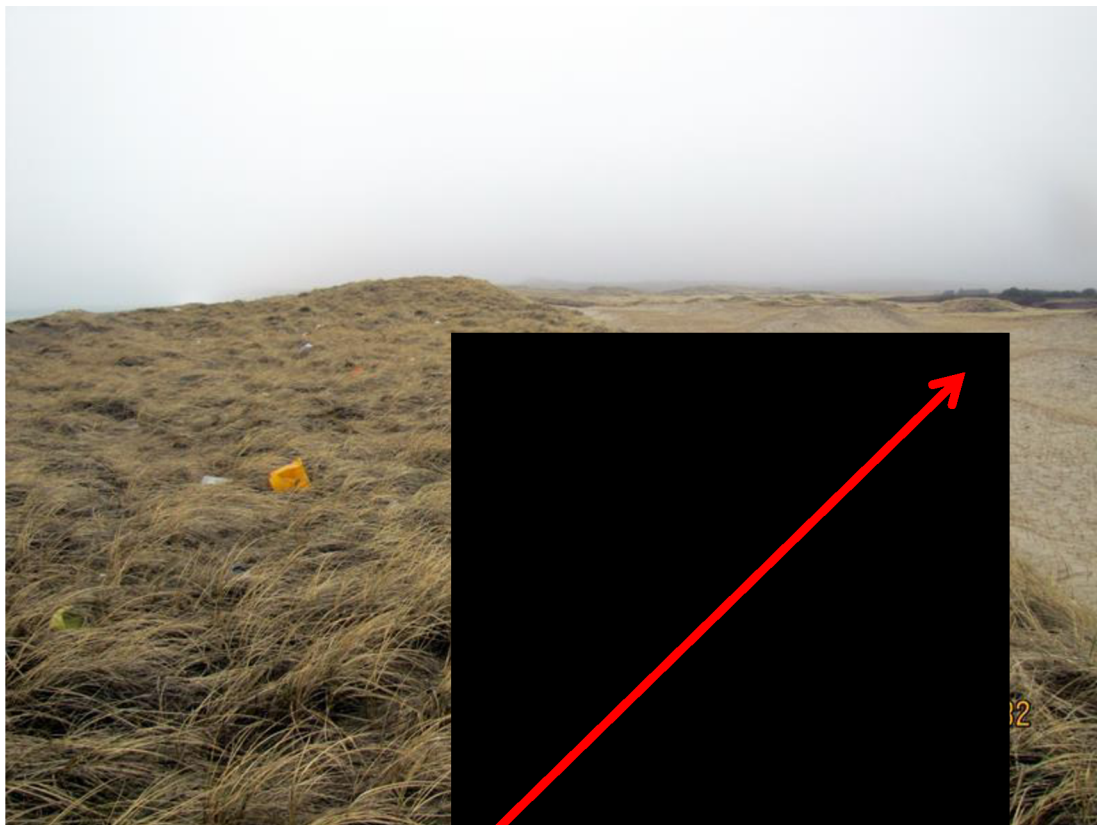
Fællestrækningen er 110 km lang



Vi ser her resultatet af de mange sandfodringer i 2008, 2010 2013 2015. Skråningsbeskyttelsen ligger nu igen i ruiner i lighed med situationen i 2011.



Havet har samtidig taget ca. 100 meter af klitten, som man kan se med egne øjne, hvis man kører til Agger



Nu laver kystdirektoratet et nyt sandfodringsforsøg med at lægge sandet ud bagved klitterne, som man også har gjort efter de mange fejlslagne sandfodringer ved Krylen nede nord for Søndervig.

Herefter fjernes skråningsbeskyttelsen her i foråret og min gamle ven John Jensen KDI, vil nu bygge bølgebrydere, som vi ser nede syd for Hvide Sande havn

Det er for enden af disse bølgebrydere, at Kystdirektoratet laver et nyt revlefodringsforsøg til 35 mio. kr.

Kystdirektoratet har idag oplyst at prisen på forsøget uden opmåling og evaluering koster 28,0 mio. kr excl moms

Et lignende revlefodringsforsøg i 2010/11 gav store skader på kysten ved Skodbjerg, modsat SIC systemet, som stoppede erosionen ved Skodbjerg og Søndervig.

Det er videnskabeligt dokumenteret på Arabian Coast november 2016, som er Miljøudvalget bekendt.

Revlefodringsforsøg fra sti 28 – 31 efter strandfodring i 2015



Denne rapport er en orientering til Miljøudvalget, som nu må agere på det politiske plan med et beslutningsforslag, idet Kystdirektoratet ikke har magtet opgaven og har fejlorienteret Miljøministeren og Folketinget.

Miljøministeren er generelt fejlorienteret af Kystdirektoratet.

Flere grundejere på vestkysten har foreslået at Kystdirektoratet ændrer navn til "Løgne Centralen" efter de mange forkerte oplysninger til Ministeren og Folketinget

Det er videnskabeligt bevist, at SIC systemet kan stoppe erosionen på den jyske vestkyst, modsætningsvis sandfodring.

Der skal kun tilføres sand på vestkysten i de 2 nulpunkter ved Høfde 96 og Fjaltring, hvor skråningsbeskyttelsen også faldt sammen efter endeløse sandfodringer

Fjaltring



Skråningsbeskyttelsen faldt også sammen ved høftde Q for nogle år siden, men KDI fik bare endnu flere klipper sejlet ned fra Norge.



Samtidig udlagde KDI klippeblokke på stranden som et forsøg, som nu erstattes med eet nyt forsøg med sandfodring bag ved klitterne ved Agger

Det er nu endegyldigt videnskabeligt og i praksis bevist, at sandfodring på den jyske vestkyst ikke er omkostningseffektivt, men har fejlet totalt.

Samtidig er det videnskabeligt og i praksis bevist, at SIC systemet kan stoppe erosionen på den jyske vestkyst.

Vi går ud fra at Kystteknisk chef Per Sørensen nu fratæder sin stilling i Kystdirektoratet eller flyttes til andet arbejde på f.eks Grønland, som også har været fremme i pressen.

Skagen d. 29 marts 2017

Poul Jakobsen