

# SIC Skagen Innovationscenter

Dr. Alexandrinesvej 75 - 9990 Skagen - Tlf 98 44 57 13 - Mail: [sic@shore.dk](mailto:sic@shore.dk)  
web: [www.shore.dk](http://www.shore.dk)

Miljøminister  
Esben Lunde Larsen  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Skagen d. 16 marts 2017

Our ref pj/cp

Kære Esben Lunde

Du har i længere tid med stor iver forklaret Folketinget og borgerne i Danmark, ” **at strandfodring er den mest omkostningseffektive metode til at forhindre erosion.**”

j.v.f. nedenstående fra Kystanalysen

### 1.3 Er kystbeskyttelsen omkostningseffektiv?

Der findes forskellige metoder til at beskytte kysten mod erosion. En analyse af omkostningseffektiviteten for en række metoder viser, at strandfodring er den mest omkostningseffektive metode til at forhindre erosion. Desuden viser analysen, at omkostningerne til erosionsbeskyttelse pr. meter kyst generelt falder, jo længere strækninger der foretages erosionsbeskyttelse

HASLOV & KJÆRSGAARD

DHI

## Urigtige oplysninger til Folketinget

**Sandfodring**  
Sandfodringspriser er bestemt ud fra priser fra Rohde Nielsen A/S. Priser på sandfodring på de mere beskyttede strækninger beror på en vurdering baseret på fyldning fra land.

Type	Eksponering	Anlæg (kr/m)	Drift (kr/m/år)
Sandfodring	Lille	1.500	50
	Moderat	2.250	75
	Stor	3.600	140
	Meget stor*	1.050	1.200

\*Forskellig antagelse om initialfodring for eksponeringsgrad "Meget stor" i forhold til lavere eksponeringer

Claus Brøgger og Poul Jakobsen har videnskabeligt dokumenteret på Arabian Coast november 2016 i Dubai, at alle sandfodringer på den jyske vestkyst er skyllet i havet, og havet efterfølgende har taget 481 kubikmeter pr meter af forstrand og klitter på Fællesstrækningen efter en investering på ca. 2,5 milliard over 28 år.

Folketinget har således fået urigtige oplysninger, som nu yderligere kan dokumenteres med faktuelle oplysninger fra vestkysten



Fig 1 Kilde Kystdirektoratet 2015

Kystdirektoratet sandfodrede i 2015 en 3000 meter lang strækning syd for Hvide Sande med 420.000 kubikmeter sand på stranden fra sti nr 30 – 45.

Det svarer til 140 kubikmeter pr meter eller ca. 7.112,00 kr. pr meter . (Nøgletal side 1 3600,00 kr pr meter) Stor sandfodring.

I følge samme figur skulle den årlige udgift til sandfodringer efterfølgende være 140,00 kr pr. meter eller 140.000 kr pr. km.

Vi har utallige gange forsøgt at hjælpe ministern med de rigtige oplysninger, og nu ser det ud til at Kystdirektoratet også har forstået at den er rivende gal med kystbeskyttelsen på vestkysten.

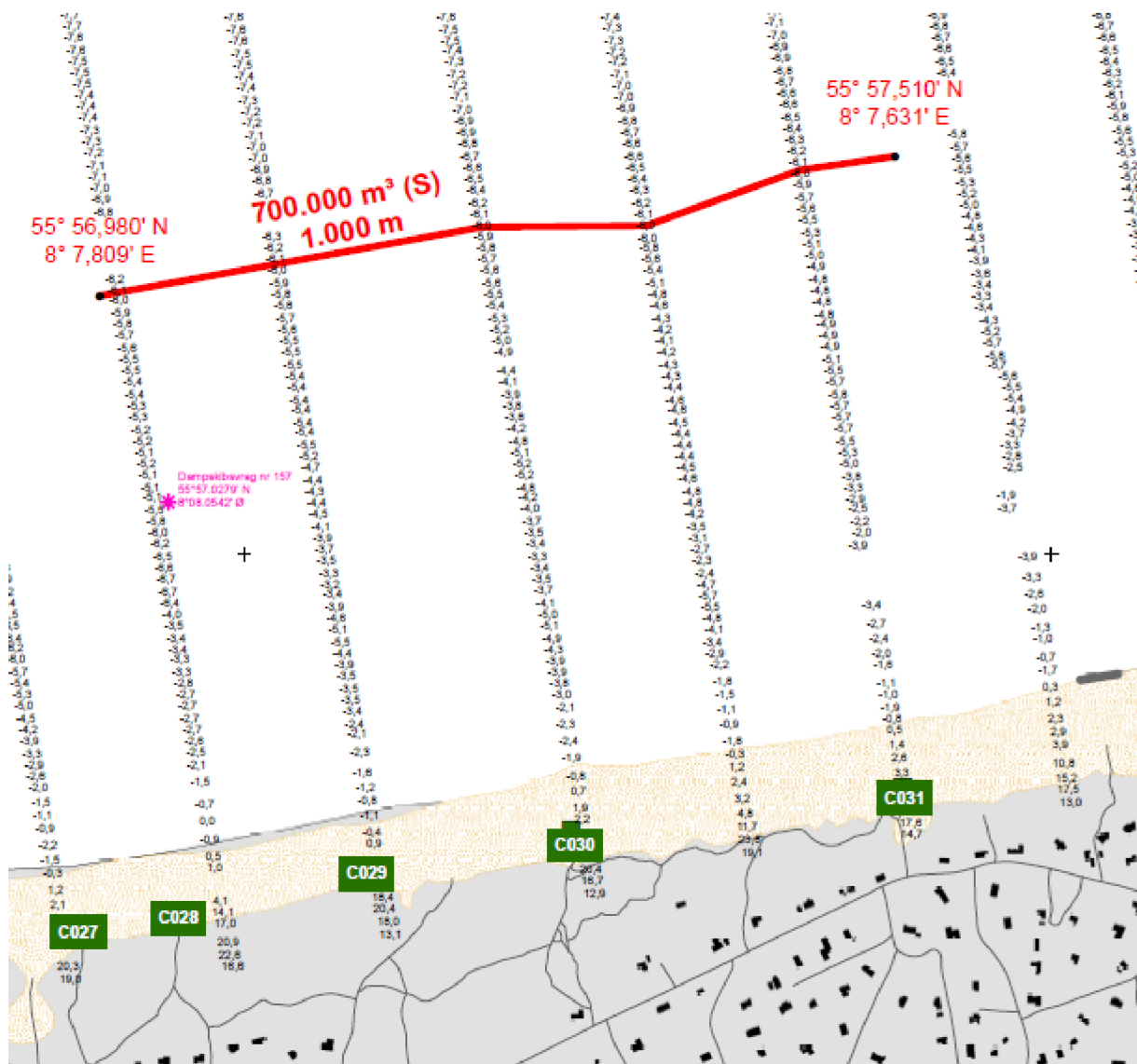
Nu siger Kystdirektoratet at der skal revlefodres med 700 kubikmeter pr meter eller 700.000 kubikmeter pr km.

Det koster ca 30 mio. kr og ikke 140 .000 kr som vi ser på side 1.

Det er nu igen dokumenteret at Kystdirektoratet og ministeren har afgivet urigtige oplysninger til Folketinget.

Sandfodring er ikke omkostningseffektivt og det er dokumenteret at revlefodring giver skader på stranden, men KDI laver nu nye kostbare forsøg med revlefodring uden at pengene er bevilget til forsøg på finansloven.

## Revlefodrings forsøg fra sti 28 – 31 efter strandfodring i 2015



Jeg har i dag haft et møde med Hans Erik Cutoi i KDI, hvor jeg har begæret fuld aktindsigt i projektet.

Ifølge Hans Erik er denne tegning den eneste arbejdstegning i projektet.

SIC begærede arbejdet standset d. 3 marts 2017, da der ikke forligger en tilladelse til projektet og der kan ikke gives tilladelse til projektet i relation til kystbeskyttelsesloven.

For det første er der ingen huse som er truede i området.

For det andet er klitten 90 – 100 meter bred målt ved overgang 29, som er 200 meter inde i projektområdet.

## Besigtigelse sti nr. 29 Årgab



Der er 105 meter fra bagkanten af klitten til det nærmeste hus ved sti nr. 29 i Årgab.



Klitten er 90 meter bred og 20 meter høj og stranden er sandfodret med 140 kubikmeter pr meter i sommeren 2015.

---

**Til:** Christian Leif Aarestrup Vind (clavi@mfvn.dk)  
**Cc:** Paolo Perotti (paope@mfvn.dk)  
**Fra:** Christian Buch Østrup (chrbo@mfvn.dk)  
**Titel:** SV: Sædvane/praksis  
**Sendt:** 23-02-2016 18:38:36

Aktnr. 50

Kære Christian

Så kom der svar fra JM – og svaret er: JM kan ikke supplere vores oplysningsgrundlag! CM har søgt i deres interne visdomsmapper, men har ikke fundet noget relevant.

Lad os tale om næste skridt. En vej frem kunne være, at vi skriver noget i retning af:

- Lovens ordning er, at alle – også KDI – skal have tilladelse
- ~~Således at KDI's handlinger ikke har været i overensstemmelse med TRM's bestemmelser om, at kystbeskyttelse (under TRM) ud fra den retsoverbevisning, at Kystdirektoratet mente sig berettiget til at kystbeskytte uden en formel tilladelse, og at dette forhold taler i retning af, at der opstået en retssædvane, finder vi det rigtigst, at der etableres et mere sikkert juridisk grundlag for KDIs virksomhed.~~
- Vi vil derfor bede KDI om hurtigst muligt at bringe forholdet i orden (altså at etablere en tilladelsesordning til sig selv)

**Lovens ordning er - at alle – også KDI- skal have tilladelse**

Kilde Miljø og Fødevarerministeriet februar 2016

Såfremt ministeren ikke stopper den skadelige og ulovlige sandfodring, må vi melde sagen til politiet samt orientere Rigsrevisionen.

Kystdirektoratet kan ikke bare bruge anlægsmidler til kystekniske forsøg, som beviseligt giver skader på stranden efterfølgende. (Arabian Coast november 2016)

Hvide Sande d. 17 marts 2017

Poul Jakobsen

Kopi Miljøudvalget

Se bemærkninger og dokumentation på næste side.



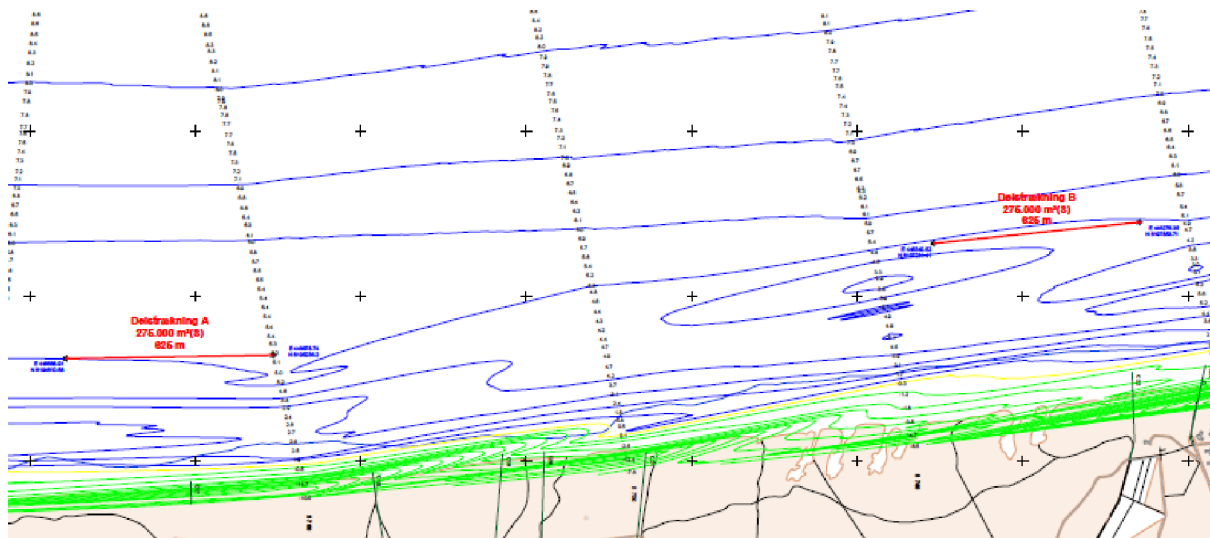
**Det koster kun 23,7 mio.kr at udbygge SIC systemet for 55 km, og så ville man have Danmarks bedste strand fra Nymindégab til Fjaltring**

**Nu bruger KDI 25 - 30,0 mio. kr på et revlefodrings forsøg på 1 km, som allerede har fejlet i 7 år, med store skader på stranden til følge**

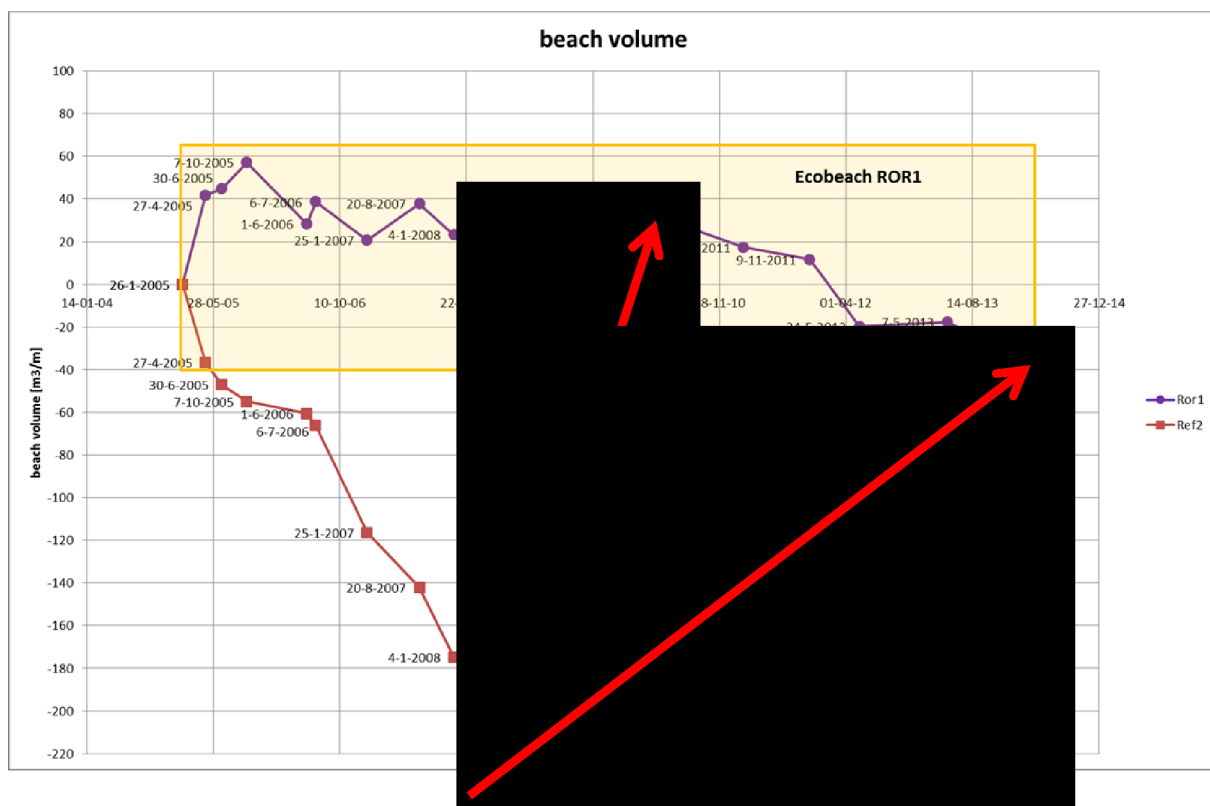


## Bemærkninger

Der er tale om et totalt håbløst kystteknisk forsøg uden sagligt belæg, som man også prøvede i år 2011.



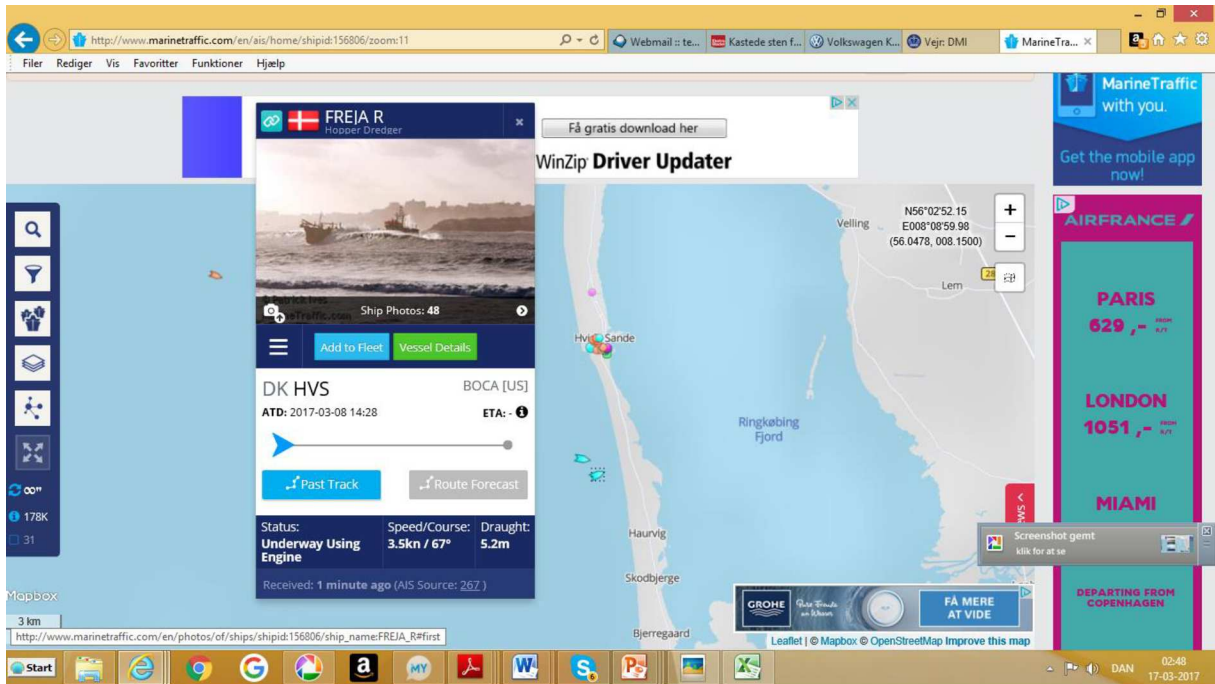
I 2010 og 2011 lavede KDI to revlefodringer i rørområde 1, som resulterede i store skader på kysten.



Skaderne på stranden var 70 – 80 kubikmeter pr. meter. ( Arabian Coast november 2016)

Stranden blev 70 – 80 cm lavere i 100 meters bredde efter revlefodringerne i 2010 og 2011

Data udleveret af KDI efter indgriben fra Ombudsmanden (loven om aktindsigt)



Der er nu indsat 2 sandsugere på opgaven SIF ankom igår

