

Ole Elmoose  
Esby Strandvej 1, Helgenæs  
8420 Knebel  
Tlf: 87257940 / 40160543  
E-mail: [ole.elmoose@c.dk](mailto:ole.elmoose@c.dk)

Esby, d. 11. marts 2017.

Til

Miljøminister Esben Lunde Larsen.

Denne henvendelse drejer sig om det såkaldte **Biocoverprojekt**.

Biocoverprojektet har baggrund i en bevilling til Miljøstyrelsen på 185 mio. kr. til opnåelse af en årlig reduktion af metan fra danske deponier i et omfang af ca. 300.000 tons CO<sub>2</sub> – ækvivalenter i 2020 og årene efter. Reduktionen skal ske ved tilskud til- og anvendelse af biocoverteknologien.

Projektet og tilskudsordningen er blevet til på et **ekstremt inkompetent**<sup>1)</sup> forarbejde i Miljøstyrelsen.

Konsekvensen af dette forarbejde er bl.a.:

1. At den forudsatte metan-produktion i de danske deponier ikke tilnærmelsesvis er til stede, hvilket igen har som konsekvens at tilskudsordningen ikke resulterer i nævneværdig metan-reduktion, men i praksis bliver en konsulentstøtteordning.
2. At du og din kollega, Klimaministeren, kan trække op mod 300.000 tons CO<sub>2</sub> – ækvivalenter ud af det nationale CO<sub>2</sub>- regnskab. (Og samfundet har den del af de 185 mio. kr., der endnu ikke er brugt, til disposition andetsteds.)
3. At Miljøstyrelsen har forbeholdt tilskudsordningen – **eksklusivt** – til anlæg af biocover på bekostning af andre reduktionsmuligheder. Hvilket igen har den konsekvens, at de medarbejdere, der i dag er ladet i stikken ved at skulle administrere en 'håbløs' tilskudsordning, hverken kan vælge den teknisk eller økonomisk mest fordelagtige metan-reduktion på de ganske få tilbageværende deponier med metan-produktion.

Lige siden fremkomsten af Miljøstyrelsens særdeles fejlbehæftede notat: "Klimaplan" J.nr. MST-142-00012 i juni 2013 har jeg været kritisk overfor hele projektet.

Min kritik blev tilsyneladende så ubekvem for Miljøstyrelsen, at man – vistnok december 2014 – indgik aftale med DTU Miljø om medvirken til 2 notater, der skulle 'dokumentere' grundlaget for Miljøstyrelsens eksklusive satsning på biocoverteknologien til metan-reduktionen

Det ene notat drejer sig om "Miljøvurdering af imødegåelse af metan-emission fra affaldsdeponier ved implementering af hhv. biocover og gasopsamling med energiudnyttelse" dateret 27. oktober 2015. Her har DTU Miljø – ret banalt – valgt forudsætninger, som medfører det ønskede resultat: Biocover viser sig at være gasopsamling med energiudnyttelse overlegent. Notatet er ret ligegyldigt.

Det andet notat om sammenligning af de samfundsøkonomiske konsekvenser af hhv. at anvende biocover og gasopsamling med energiudnyttelse er derimod stærkt kritisabelt og alt andet end ligegyldigt/harmløst, fordi det skal bruges til – økonomisk – at retfærdiggøre den eksklusive satsning på biocover og, som konsekvens, fjerne grundlaget for min kritik.

Det fremgår med prisværdig tydelighed af referatet fra møde d. 23 juni 2015 i følgegruppen for biocoverprojektet:

”DTU og Miljøministeriets miljøøkonomer udfører for Miljøstyrelsen en sammenligning af biocover-teknologien og gasudnyttelses-teknologien. Formålet er at **imødegå** kritik af **ensidig** satsning på biocover...” (min udhævning).

Arbejdsdelingen mellem miljøøkonomerne og DTU har været, at førstnævnte har skullet foretage de samfundsøkonomiske beregninger (som jeg ikke har noget grundlag for at kritisere) og DTU skulle skaffe det økonomiske datagrundlag for beregningerne. Den opgave har DTU **intet** grundlag for at løse - og det vidste DTU godt på kontrakttidspunktet.

Det ved jeg som leder af det eneste firma, Deponigas ApS, som siden 2000 har etableret nye anlæg til energiudnyttelse på de små deponier, der er tilbage i DK. Jeg er den eneste, der i alle detaljer kender de anlægs- og driftsøkonomiske data, som skulle have været lagt til grund i notatet. Og jeg er bekendt med at DTU febrilsk og forgæves har kontaktet nogle anlægsejere for at få relevante data. Mig har de jo ikke kunnet spørge, fordi det er min kritik, der skal imødegås. Jeg har følgelig overfor miljøstyrelsen karakteriseret økonominotatet som 'håbløst ubehjælpssom' og belagt det med eksempler.

Formålet med denne henvendelse er dels at give dig den information, der fremgår af de 3 ovennævnte punkter og dels at bede dig udvirke, at notatet: J.nr.MST-723-00006 fjernes fra Miljøstyrelsens publikationsoversigt, så der ikke længere er grundlag for at anvende notatets konklusioner i biocoverprojektet. Miljøstyrelsen har ikke villet underkende og fjerne notatet. Og skulle du desuden kunne finde svar på, hvorfor Miljøstyrelsen i sin tid besluttede at satse **eksklusivt** på biocover til metan-reduktion, hører jeg det gerne. Det har nemlig ingen andre kunnet få svar på!

Med venlig hilsen

Ole Elmoose.

1). Blot et **enkelt**, men vigtigt eksempel til belysning:

De 300.000 tons CO<sub>2</sub> – ækvivalenter om året fra ca. 100 deponier i 2020.

Det er en fuldstændig forrykt mængde – **og det ved enhver med blot minimalt kendskab til de danske deponier.**

Et gennemsnit på 3.000 tons CO<sub>2</sub> ækvivalenter svarer til en gasmængde på ca. 200.000 m<sup>3</sup> **ren** metan, hvoraf der kan produceres ca. 700.000 kWt el om året, hvilket – kommercielt set – er særdeles interessant.

Men allerede mere end 10 år før Miljøstyrelsen begyndte at tale om de 300.000 tons havde H.C. Willumsen som LFG Consult ApS i 1998 udgivet en rapport for Energistyrelsen (registreret under j.nr. 51161/97-0065): ”Fremme af lossepladsgasudnyttelse i Danmark”.

I rapporten er vurderet gasproduktionen i 23 deponier uden gasindvinding, som han har vurderet at være interessante. **Ingen** af disse deponier vil i 2020 have en gasproduktion på størrelse med gennemsnittet for de 100 deponier i Miljøstyrelsens grundlag for biocoverprojektet.

I tiden mellem Willumsens rapport i 1998 og biocoverprojektets tilblivelse i Miljøstyrelsen har Deponigas ApS etableret gasindvinding med energiudnyttelse på 5 af de vurderede og højest prioriterede deponier. De 5 projekter bekræfter, at der ikke er en gasproduktion af tilnærmelsesvis det omfang, som Miljøstyrelsen forudsætter som gennemsnit for 100 deponier!